

خطبات

مسلم پرسنل لا بورڈ

(یعنی آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے اجلاس کے صدارتی خطبات کا مجموعہ)

از

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندویؒ

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ

(مجلہ حقوق بحق ناشر محفوظ)

پہلا ایڈیشن

ربیع الاول ۱۴۳۱ھ - مارچ ۲۰۱۰ء

نام کتاب	:	خطبات مسلم پر عمل و پورا
مؤلف	:	حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسینی مدنی
صفحات	:	۱۶۰
تعداد اشاعت	:	۱۰۰۰
کیہ دیکھ	:	(ششمین جلد) مجلس تحقیقات و نشریات اسلام
صباغت	:	کاغذ کوری آفسیٹ پریس، لاہور
قیمت	:	۵۷۷ روپے

طابع و ناشر

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام

پوسٹ باکس نمبر ۱۱۹، ندوۃ العلماء، لاہور

فون نمبر: 0522-2741539، فکس نمبر: 0522-2740806

فہرست

- ۱ پیش لفظ از حضرت مولانا سید محمد رفیع حسنی ندوی مدظلہ ۴
- ۲ مسلم پرسنل لابیورڈ کا قیام ۶
- ۳ مسلم پرسنل لابیورڈ - خدمات اور اقدامات ۸
- ۴ مسلم پرسنل لابیورڈ کی صحیح نوعیت و اہمیت (خطبہ صدارت اجلاس کلکتہ) ۱۴
- ۵ شرعی عالمی قوانین پر عمل کی دعوت و فکر و عمل (خطاب جلسہ عام اجلاس کلکتہ) ۳۴
- ۶ حالات کا حقیقت پسندانہ جائزہ اور ملت کے لیے ایک فکر انگیز اور والدہ خیر پیغام (خطبہ صدارت اجلاس ممبئی) ۵۲
- ۷ ملک میں مذہبی آزادی اور ملی شخص کا ہونا - حقائق اور اندیشے (خطبہ صدارت اجلاس کان پور) ۷۵
- ۸ عالمی قانون کی وحدت غیر محفوظ اور بے خطر (خطبہ صدارت اجلاس دہلی) ۹۹
- ۹ اصلاح معاشرہ کا کام اور دارالافتاء کا قیام - دو اہم ملحق ضرورتیں (خطبہ صدارت اجلاس بے چور) ۱۱۵
- ۱۰ عورت کا اسلام میں مرتبہ اور اس کے حقوق اور قوانین مرتبہ - ایک تقابلی مطالعہ (خطبہ صدارت اجلاس احمد آباد) ۱۳۱
- ۱۱ مسلمان اپنے دین کے ایک نقطہ سے بھی دست بردار نہیں ہو سکتا (خطبہ صدارت اجلاس ممبئی) ۱۵۱

پیش لفظ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد
 ہندوستان میں دوسری قبل تک مسلمانوں کی حکومت تھی اس طرح شریعت
 اسلامی کے تحفظ کی کوئی بڑی ذمہ داری تباہ علماء اور دانشوروں پر نہیں تھی اور جتنی ذمہ داری
 تھی اس میں ان کو حکومت کی سرپرستی سے تقویت حاصل تھی، لیکن بعد میں تباہ مسلمانوں پر
 یہ ذمہ داری آگئی کہ وہ اپنے دین کی حفاظت اور شریعت اسلامی کے نفاذ کی پوری فکر
 کریں، چنانچہ شریعت کی اہمیت قائم کرنے اور دین پر عمل کرنے کی طرف توجہ دلانے کا کام
 امت کے علماء نے مدارس اور ادارے قائم کر کے انجام دینا شروع کر دیا جو الحمد للہ
 ہندوستان سے غیر ملکی حکومت کے ختم ہونے کے بعد بھی جاری ہے کیونکہ ملک غیر مسلم
 اکثریت کا ہے اگرچہ حکومت غیر مذہبی ہے لیکن اسی درمیان میں غیر مسلم اکثریت کے
 بعض لیڈروں نے ملک میں دوسرے مذاہب کے مذہبی قوانین کو تباہ ایک ملکی قانون میں ضم
 کر دینے کی بات چلائی جس کے سبب شریعت اسلامی کے اشخاص اور تحفظ کے ختم ہو جانے
 کا خطرہ سامنے آیا، اس مسئلہ پر توجہ دینے کے لیے آج سے ۳۸ سال قبل مسلمان علماء
 اور دانشور جمع ہوئے تھے، انہوں نے اپنی جمہوری بنیاد پر اور دستور ہند سے حاصل شدہ
 اختیارات کے ذریعہ اس کے مقابلہ کا نقشہ بنایا جو آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کی صورت
 میں عمل میں آیا اس کی پہلی صدارت ملک کے سب سے بڑے دینی ادارے دارالعلوم
 دیوبند کے مہتمم نے کی ان کی وفات کے بعد مدوۃ العلماء، گلشن کے سربراہ مولانا سید ابوالحسن
 علی ندوی کو صدارت سپرد کی گئی، انہوں نے پوری توجہ سے اس کی ذمہ داری سنبھالی،

اور بورڈ کے اہم رोज رہا اور سکرٹری جنرل حضرت مولانا شاہ سید صفت اللہ رحمہ اللہ کی رفاقت میں اپنی ذمہ داری کی ادائیگی کا فرض انجام دیا، اس سلسلہ میں آل انڈیہ مسلم پرسنل بورڈ کے سالانہ جلسوں میں اعلیٰ سطح پر صدارت کے ذریعہ شریعت اسلامی کے تحفظ کی اہمیت اور اس کو خطرات سے بچانے کی ضرورت کو اچھے علمی اور تحریری انداز میں پیش کرتے تھے، یہ وقتی طور پر پمٹ کی شکل میں شائع ہوتے رہے ان میں جو اہم باتیں پیش کی گئیں ان کی سمیت کا تھنہ صابہ محسوس کیا کہ وہ صرف وقتی فائدہ دے کر ختم نہ ہو جائیں بلکہ ان کا فائدہ قائم رہے، اس لیے ان مجلس تحقیقات و شریات اسلام نے سمجھ لیا کہ ان میں اہم مضامین یا کتابی شکل میں جمع کر دیا جائے تاکہ ان کا فائدہ قائم رہے اور ان کو پڑھ کر تحقیق و شریعت کی ذمہ داری کو وہ حضرات جن کو اللہ تعالیٰ نے پیغمبر کرنے کی صلاحت دی ہے وہ رہنمائی حاصل کریں اور امت کو دین سے وابستہ کرنے کی جو کوشش ہو سکتی ہے وہ کریں، تاکہ یہ امت صحیح طور پر امت مسلمہ اور خیر امت بننے کی سعادت حاصل کر سکے۔

اللہ تعالیٰ اس کی اشاعت کو قید فرمائے اور اس عمل کو قبول فرمائے آمین

محمد رابع حسنی لدوی

ندوۃ العلماء، لاہور

جمعہ ۲۵ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

مسلم پرسنل لائبریری کا قیام

ہندوستان میں ملت اسلامیہ کے اپنے شخصیات کے وجود و بقا کے لئے بلکہ مذہب کے دائرہ میں رہتے ہوئے آزادانہ زندگی گزارنے کے لیے ایک وسیع خطرہ نمودار ہوا اور حکومت کا یہ رجحان اور غور مسلمانوں کے قبضہ پرندہ اور آزاد خیالی طبقہ کا یہ مطالبہ تھا کہ ہندوستان میں سارے فرقوں کا ایک مشترک عائلی قانون (Uniform Civil Code) ہونا چاہئے کہ اس کے بغیر قومی وحدت اور یک رنگی نہیں پیدا ہو سکتی، یہ خطرہ اندیشہ سے بڑھ کر واقعہ کی شکل میں سامنے آئے تو حکومت کے بعض جٹاٹیلین، یعنی خیر بیانات وقت کو قرائن اندیشہ کو تعقیریت زدہ بناتے تھے، پھر صبرِ احمدیہ بلکہ اہلِ نصاہب کی قیادت میں ایک طبقہ پیدا ہو گیا تھا، جو وقتاً فوقتاً اس کا مطالبہ کرتا تھا اور ایک مہم اور تحریک کی طرح اس کو چلا رہا تھا، یہ مسلمانوں کے تہذیبی، معاشرتی ارتداد اور شریعتِ اسلامی سے اجازت اور اس کے برکات سے محرومی کا پیش خیمہ اور ”وَمَنْ يَتَّبِعْ أَهْوَاءَ غَاثٍ أَوْ نَافِثٍ يَنْزِلْ اللَّهُ سُلُوسًا عَظِيمًا“ (۱) اور جو خدا کے نازل فرمائے ہوئے احکام کے مطابق حکم دے تو ایسے لوگ نافر ہیں) کی وعید کا تذکرہ کرتے، ماننے والا تھا۔

اس خطرہ کا احساس جن لوگوں کو ہوا، ان میں مولانا سید منت اللہ صاحب دہلوی امیر شریعت بہار و اتر پردیش پیش تھے، ان کے اس منصب و مشاغل اور علمی تجربات نے اس سلسلہ میں بروقت رہنمائی کی اور اللہ تعالیٰ نے اس کے خلاف محاذ قائم کرنے کی عبادت (دوسروں سے جانوروں کے ساتھ) ان کے لیے مقدر فرمائی، اور انہوں نے اس کے خلاف ایک تنظیم مہم اور تحریک چلائی اور ایک اونٹنہ قائم کرنے کا فیصلہ کیا، ”مسلم مجلس مشاورت، جماعتِ اسلامی، دارالعلوم دیوبند، اتحادِ اہلِ علوم، اور تدوینِ اعلاماء سے تعلق رکھتے

والے علماء نے اس کی پوری تائید کی اور طے ہوا کہ ۲۸،۲۷ دسمبر ۱۹۷۱ء کو کونہی میں موسم پرنس لائونٹینن بلایا جائے، جس میں مسلمانوں کے مختلف مکاتب خیال اندہی گروہوں اور فرقوں کو دعوت دی جائے اور ان کی ہم کدگی و رقوت۔ اس وقت کے خلاف مضبوط متحد و متحدہ قائم اور ایک ادارہ وجود میں لایا جائے، میں اور مولانا محمد منظور صاحب اس سال رابطہ کے اجلاس میں شرکت کے لیے جوڑی قعدہ میں یہ کہتا تھا، حق تعالیٰ کے لیے جو ہے، اور قدرتی حج سے فراغت کے بعد، انہی کا پورا گرام تھی، لیکن مولانا محمد یوسف صاحب (جماعت اسلامی) اور بعض دیگر اہل انبیا کے نام پر پیغام پہنچے کہ اس بغیاتی پار اور پہلے کونٹینن میں آپ دونوں کی شرکت ضروری ہے، ہم لوگوں نے اس خیال سے کہ یہ مسئلہ مسلمانوں کے لیے شرک کی حیثیت رکھتا ہے، اللہ تعالیٰ نے اس سے پہلے کی بار حج کی سعادت نصیب فرمائی ہے، اور سندہ بھی اس سے توقع ہے، حج میں صرف ۲-۳ بیٹے کی مدت رہ گئی تھی، کہ ہم لوگوں نے براہ پیر دست بھیجی کا سفر کیا، اور کونٹینن میں شریک ہوئے، ملت اسلامیہ ہند کی کسی تھن نہ کدگی اس سے پہلے کم دیکھتے میں آئی تھی، شرکاء میں بریلوی حسب خیال کے عالم و قائم مولانا، ربان الحق، جبل پوری، اثنا عشری فرقہ کے نمائندہ مولانا کلب علیہ صاحب، بوہرہ فرقہ کے نمائندہ، ابو ذر محمد زکریا، نجم الدین، اہل حدیث حضرات کے متعدد مقتدر علماء، وزعماء، شریک تھے، رات کو دن پوروں کے وائی، انہی، اسے کے میدان میں ایک عظیم الشان جلسہ ہوا، جس میں ایک لاکھ کے قریب مجمع ہوا، متعدد عالمانہ و مفکرانہ تقریریں ہوئیں، جس میں یکہ مہر و اشرفی مسلمانوں نے بڑی گرم جوشی سے اس مقصد کے ساتھ تعاون کیا، اور بڑی فراخ دلی سے میزبانی کے فرائض انجام دیے، ایک آئی اند یا پورہ کی تشکیل ہوئی جس کے صدر بالمشاق حضرت مولانا قاری محمد عیوب صاحب جہنم دار العلوم دیوبند، اور جنرل سکریٹری مولانا سید منت اللہ صاحب رضائی قرار پائے، اور اس طرح اس مبارک مہم کا آغاز ہوا جو مسلمانوں کے لیے (دینی و شرعی نقطہ نظر سے) سوئے دیات کا مسئلہ ہے، اور یہ جدہ جہد انہی تک جاری ہے۔

مسلم پرسنل لا بورڈ

خدمات اور اقدامات

شریعت اور مسلم پرسنل لا کے تحفظ کا مسئلہ ہندوستان کی ملت اسلامیہ کے لیے اولین بنیادی اور اہم ترین مسئلہ کی حیثیت رکھتا ہے جس کے بارے میں سپریم کورٹ کے حلیہ فیصلہ اور ہندی انگریزی پرپس کی طرف سے اس کی تائید اور بعض تجویز پابند مسلمانوں کی جو حمایت و کالٹ نے بہت سے قصرات و خدشات پیدا کر دیئے ہیں ذریعہ شریعت اسلامیہ اور مسلم پرسنل لا پر چار حائل حملوں نے مسلمانوں کے احساسات و جذبات کو مجروح اور انھیں غم و غصہ میں مبتلا کر دیئے ہیں جس کا اظہار فلک تیر بنا سکتا ہے ”مسلم پرسنل لا بورڈ“ کی مجلس اور اجتماعات اور احتجاج و مظاہرے سے جو تاحہ اور جتن میں یہ ذریعہ اضافہ ہوا ہے۔

مسئلہ کی اہمیت و اہمیت اور وقت کی اس اہم ترین ضرورت کے پیش نظر خود انھیں کے ایک ممتاز فاضل اور محقق ہونے سمجھائی ہوئے ڈاکٹر حافظ صاحب ندوی نے ممتاز عالم دین و اسلامی مفکر اور مسلم پرسنل لا بورڈ کے صدر حضرت مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی مدظلہ سے یہ تفصیل و تشریح لیا اور حضرت مولانا نے ذاتی پریذیڈنٹ اور سیلاب کی تیار کاروں میں مگرے ہونے کے باوجود اپنے ہدایتی ایثار سے کام لیتے ہوئے اس اہمیتی مسئلہ کی اہمیت و ضرورت پر انھیں سے روشنی ڈالی۔ مسلم پرسنل لا بورڈ کی گذشتہ خدمات اور اسکندہ اقدامات کے بارے میں بتایا اور اپنی صاف گوئی اور درود و نیکوئی و فراست سے کام لیتے ہوئے ہندوستانی مسلمانوں کی بعض کمزوریوں کی طرف بھی توجہ دیا۔ اس طرح یہ ”مذہبی“ ”مسلم پرسنل لا“ کے تعارف کے ساتھ اس کی پُر زور و مؤثر اور معقول و دلیل کا کالٹ کا کام بھی بخوبی انجام دے گا اور اس عظیم مقصد کو مدد و تقویت دے گا۔

اللہ تعالیٰ اسے ہر طرح سے مدد فرمائے اور ملت اسلامیہ ہندوستان اس سے نفع پہنچائے۔

مجلس تحریک خالص

رئیسی مجلس تحقیقات و نشریات اسلام آباد

۲۶ دسمبر ۱۹۸۵ء

۱۰ نومبر ۱۹۸۵ء

سوال: آپ نے اپنے سیاسی خیالات، علمی و دینی مشاغل کی سرگزشت اور ہندوستانی مسلمانوں سے متعلق بعض ایسے اہم انٹرویو دیئے ہیں، جو اس ملک میں ملی اور دھوکئی جدوجہد کی تاریخ میں ایک اہم دستاویز کی حیثیت رکھتے ہیں، اور ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ پر قلم اٹھانے والا کوئی مورخ ان کو نظر انداز نہیں کر سکتا، مثال کے طور پر فروری ۱۹۹۱ء میں ”ندائے صت“ کے لیے آپ نے آل انڈیا مسلم مجلس مشاورت، اس کے بعد تحریک ”پیام انسانیت“ کے متعلق تفصیلی سٹریو یو ایس جن سے بہت سے حقائق آشکارا ہونے والے اب ہم پھر پنجاب کو ایک ایسے مسئلہ پر بعض وضاحتوں کی زحمت دینا چاہتے ہیں، جس نے کچھ عرصہ سے ہندوستانی مسلمانوں کے دل و دماغ کو گھنچھوڑ کر رکھ دیا ہے، ہماری سرور مسلم پرسنل لا سے ہے، لیکن مسلم پرسنل لا سے متعلق بعض اہم مسائل پر گفتگو سے قبل ہم اس بورڈ کی صدارت کے بارے میں سوال کرنے کی اجازت چاہتے ہیں کہ آپ نے مسلم پرسنل لا بورڈ کی صدارت اپنے مخصوص مزاج اور غیر معمولی علمی و دھوکئی معروضات، نیز سابقہ روایات کے خلاف کیوں قبول کی، جب کہ اس سے پہلے (جہاں تک ہمیں یاد ہے) مسلم مجلس مشاورت کی صدارت آپ نے ڈاکٹر سید محمود صاحب جیسی محترم شخصیت کے اصرار پر بھی قبول نہیں فرمائی، آخر اس کے اسباب کیا تھے؟

جواب: آپ نے ایک اچھی تمہید کے بعد جس نے مجھے واقعات کی بعض بھولی بھولی کڑیاں یاد دلادیں اور ایک مناسب انداز کے ساتھ مجھ سے آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کی صدارت قبول کرنے کے بارے میں سوال کیا ہے، واقعہ ہے کہ میری افتادہ، خاندانی روایات اور مشاغل کی نوعیت سے جو لوگ واقف ہیں، ان کو اس بارے میں ضرور ایک قضا و محسوس ہوتا ہے۔

جن لوگوں کو میرے عضائین و مسائل اور کم سے کم سرگزشت حیات ”کاروان زندگی“ پڑھنے کا موقع ملا ہے، وہ جانتے ہیں کہ میں نے ہندوستان میں مسلمانوں کے

اجتہاد اور فطری کا محسوس میں سے دو کاموں کی سب سے زیادہ اہمیت محسوس کی ہے، اور یہ طاعت اسلام کی روح و حریج و آئین کے ساتھ وحدہ و یقیناً م سے کسی حد تک واقفیت اور ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ کے گہرے مطالعے کا نتیجہ ہے۔

(۱) ایک ہندوستانی مسلمانوں کی آئندہ نفس کے تین اہم عقیدہ کی حفاظت اور ان کے معنوی اور روحانی تقاضوں کو برقرار رکھنے اور نہ صرف اپنی اور تہذیبی بلکہ (خاتم بدین) امت کی ارتداد سے بچانے کے لیے مسلمان بچوں کی تعلیم کا انتظام اور ان کی صرف اسلامی ورثہ کی منتقلی اور ان کو اس کا اصل و بنی فہم بنانے کا جدوجہد۔

(۲) دوسرے اس ملت کو ہندوستان جیسے ملک میں (جو بد اہم، تہذیبوں اور قوموں کا گہوارہ ہے) اپنے حق کی شناخت کے ساتھ اور ایک ایسی صاحب شریعت ملت کی حیثیت سے باقی رکھنے کی جدوجہد، جس کا رشتہ آسانی تعلیمات اور انسانی قانون سے ساتھ ہوتا ہے، اور جس کے یہاں دین کا مضبوط عقائد و وحدت کے دائرہ میں وحدہ و یقیناً م پورنی زندگی پر مبنی ہے، اور جو اپنا مستقل حاکمی (خاندانی) نظام و قانون رکھتی ہے، جو اس کے دین کا جزو اور آداب و سنت کے صریح احکام و ہدایت پر مبنی ہے، اور ایک مسلمان کے لیے اس پر عمل کرنا ضروری ہے۔

اس حوالہ میں و شیعہ زور قلم و ربط اور کا نتیجہ ہے کہ جب ۱۹۵۵ء کی آخری اور ۱۹۶۱ء کی ابتدائی تاریخوں میں قاضی محمد علی مہدی صاحب مرحوم کی حکومت پرستی میں عدالتی دینی قاضی کا فرائض منعقد ہوئی اور عدالت کی صدارت کا قریب قریبی حیرت انگیز واقعہ میں نے بلا تکلف اس کو قبول کیا پھر جب اس کی مستحق صدارت کے لیے میرا انتخاب ہوا تو میں نے اسے عرض کے اس احساس سے اس ذمہ داری کو قبول کیا، اور بھی تب ایک سعادت و عبادت سمجھ کر اور تم سے کم ہندوستان میں اس کو ایک اہم خدمت یاد کر کے اس ذمہ داری کو نباہ رہا ہوں۔

یہی حال مسلم پر عمل غالب اور ذمہ مسئلہ کا ہے، ملک کی آزادی کے بعد ہندوستانی مسلمانوں کے لیے ایک دوسرا عنصر جمود اور ہواد و حکومت کا یہ رجحان اور پھر مسلمانوں کے

ایک تجویز پسند اور آزاد خیال گروہ کا یہ مطالبہ تھا کہ ہندوستان میں سارے فرقوں کا ایک مشترک عائلی قانون (Uniform Civil Code) ہو کہ اس کے بغیر قومی وحدت اور یک رنگی نہیں پیدا ہو سکتی، یہ خطرہ اندیشہ سے بڑھ کر واقعی شکل میں سامنے آنے لگا، خود حکومت کے بعض ممتاز لیگن معنی خیز، بیانات، و تقاضاؤں نے اندیشہ کو تعزیت پہنچا رہے تھے خود مسلمانوں میں ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا تھا جو ایک ہم اور تحریک کی طرح اس کو چارہا تھا، یہ مسلمانوں کے تہذیبی اور معاشرتی ارتداد اور شریعت اسلامی سے بغاوت اور اس کے برکات سے محرومی کا پیش خیمہ اور "و من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئك هم الکافرون" (اور جو کوئی اللہ کے نازل کئے ہوئے احکام کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو یہی لوگ کافر ہیں) کی وعید کا مصداق بنانے والا تھا۔

اس خطرہ کا احساس جن لوگوں کو ہوا، واقعہ یہ ہے کہ ان میں مولانا سید منت اللہ صاحب رحمتی، امیر شریعت بہادر ازیلی، پیش پیش تھے، انھوں نے بروقت رہنمائی کی اور اس کے خلاف ایک منظم ہم اور تحریک چلانے اور ایک ادارہ قائم کرنے کا فیصلہ کیا، طے ہوا کہ ۱۹۲۷ء ۲۸ دسمبر ۱۹۲۷ء کو ممبئی میں مسلم پرسنل لا کنونشن بلایا جائے، میں اور مفتی محترم مولانا محمد زکوری نعمانی اس سال رابطہ عالم اسلامی کے اجلاس میں شرکت کے لیے (جو ماہ ذیقعدہ میں ہوا کرتا تھا) حجاز مقدس گئے ہوئے تھے، اور قدرتی حجب سے فراغت کے بعد واپسی کا پروگرام تھا، لیکن مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر ہم لوگوں نے ایسے وقت ہندوستان آنے کا فیصلہ کیا، جب حج میں صرف چند روز میں دن باقی تھے، اور ہمیں کنونشن میں شرکت کی، یہاں اس ادارہ کے قیام کی تاریخ اور تفصیلات کا بیان کرنا مقصود نہیں، صرف دو باتوں کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے۔

ایک یہ کہ ملت اسلامیہ ہند یہ کی ایسی مکمل نمائندگی اس سے پہلے کم دیکھنے میں آئی تھی، جیسی اس کنونشن کے موقع پر نظر آئی، دوسرے یہ کہ اس اجلاس کے نتیجے میں ایک آلہ اندیشہ مسلم پرسنل لا بورڈ کی تشکیل عمل میں آئی جس کے صدر بلا اتفاق حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مرحوم اور جنرل سکرٹری مولانا سید منت اللہ صاحب رحمتی قرار پائے۔

قاری صاحب مرحوم (جن کو اللہ تعالیٰ نے ایک دکان اور ہمہ گیر شخصیت عطا فرمائی تھی) کی صدارت کی موزونیت پر تقریباً سب کا اتفاق تھا، راجی کے سالانہ اجلاس کے موقع پر صدارت میں تبدیلی کا مسئلہ زور شور سے اٹھا، بعض حلقوں کی طرف سے میرانا مداخلت کیا گیا، لیکن میرے یہ کہنے پر سب خاموش ہو گئے کہ ”طوفان میں کشتی نہیں بدلی جاتی“ میرے لیے اس کا ایک بڑا محرک یہ بات بھی تھی کہ مولانا قاری محمد ضیہ صاحب جید باوقار اور ہر لحاظ پر صدر ملنا مشکل ہے، اور آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ جیسے مشترک ادارہ کی صدارت کے لیے وہی موزوں ہیں، لیکن ۱۹۸۳ء کو حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نے اس دافقہ سے رحلت کی اور ان کی جگہ ڈالی ہوئی، اس سال ۱۹۸۸ء ۲۹ ستمبر ۱۹۸۳ء میں مدراس میں آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے سالانہ اجلاس کا ہوا ہے، میں اپنے بعض بیرونی پروگراموں اور غربی صحت کی بنا پر اس سے پہلے کے معاملہ کے بعض اجلاسوں میں شرکت نہیں کر سکا تھا، اس اجلاس میں شرکت کا عزم سمجھ تھا، اور سفر کے سبب نظامات نہ لائے گئے تھے کہ میں موقع پر مجھے پرنٹری (GOUT) کی بیماری (جس کا میں پرانا مریض ہوں) کا شدید حملہ ہوا اور میں اپنے وطن رائے بریلی میں ایسی شدید تکلیف میں مبتلا ہوا کہ چار پائی سے اتارنا مشکل تھا، مجبوراً سفر کے التواء کا فیصلہ کرنا پڑا۔ اجلاس کے بعد مجھے معلوم ہوا کہ میرانا مداخلت کی جگہ کے لیے پیش کیا گیا جو لوگ میری طبیعت سے واقف ہیں، انھوں نے یہ کہا کہ وہ صرف اس صورت میں منظور کر سکتے ہیں کہ متفقہ طور پر ان کا انتخاب عمل میں آئے، مجھے معلوم ہوا کہ بغیر کسی اختلاف کے میرانا مداخلت ہو، جب مجھے اس کی اطلاع ہوئی تو ”سنگ آمد وخت آمد“ کا مضمون تھا، یہ فیصلہ میری اتفاقاً طبع، صحت جسمانی، عمر اور دوسری ذمہ داریوں اور مشغلیتوں سے میل نہیں رکھتا تھا، اگر یہ کسی بھی سیاسی، دینی، تعلیمی اور باعزت اختیار و اعزاز منصب کے قبول کرنے کا معاملہ ہوتا تو میں بغیر کسی ادنیٰ تردد کے انکار کر دیتا، لیکن ایک تو مسئلہ کی نوعیت و اہمیت کی وجہ سے جس کو میں اپنے عقیدہ کا جزو اور مسلمانوں کی ملی زندگی کے لیے شہد گ کا درجہ دیتا ہوں،

دوسرے مورثا سید منت اللہ صاحب دہلوی کے احترام کی بنا پر جن کا بانی ندوۃ العلماء حضرت مولانا سید محمد علی مولگیروٹی کے فرزند ہونے کی وجہ سے ہمیشہ لحاظ کرتا رہا ہوں، چاروہ چار قبول کرنا پڑا، دوستوں کی اس بات کو بھی اس میں دخل تھا کہ اس وقت بورڈ کو اختلاف و دشمنی سے پیٹنے کے لیے بھی ایسا کرنا ضروری ہے، چنانچہ دہلوی کے اس پرانے شکر پر تلپٹ کرنا ہی پڑا۔

رعۃ در ردہ ائمہ دوست

کی برو پرچا کہ خاطر خواہ دوست

مجھے معلوم نہیں تھا کہ میرے مسودات قبول کرنے کے پانچو عرصہ بعد ہی نہ صرف بورڈ کی مجلس میں جلد ملت اسلامیہ ہند کی تاریخ میں ایسے سنگین مرحلے پیش آئیں گے جو شاید اس سے پہلے پیش نہیں آئے اور جن میں قیادت کے غیر معمولی حزم و عزیمت کے تقسیم و ضبط، حلائے دین و ماہرین قانون کے علم و حیطہ و قربانت و قدر اور عزم کے اختیار و اخلاص، صبر و تحمل، قائدین پر اعتماد اور قوموں، تسلیم کی غیر معمولی صلاحیت کے ثبوت دینے اور ملی شعور کا مظاہرہ کرنے کی ضرورت پیش آئے گی، میرا اشارہ خاص طور پر فقط عقد کے بارے میں سپریم کورٹ کے اس ہنگامہ خیز فیصلہ کی طرف ہے، جو ۲۳ اپریل ۱۹۷۹ء میں دیا گیا، اور جس نے ملت کو اپنے دین و شریعت سے وابستگی، اسلام سے وفاداری اور غیرت و خودداری کے ایک فیصلہ کن مرحلے پر ناگزیر کر دیا، تدبیرِ اعلیٰ کی کارفرمائی تھی (جس کی حکمتوں کو کوئی نہیں جانتا) کہ یہ نازک دور فیصلہ کن مرحلہ (جو اگر کامیابی کے ساتھ نزاریا گیا اور ملت نے اس میں فتح حاصل کر لی تو عرصہ دراز تک کے لیے اللہ، مسلمانوں کا عالمی قانون عدالتوں کا محکمہ مشق ہنسنے سے بچ جائے گا) مجھ قانون کے دیرصدارت میں پیش آیا، جو سخت جسمانی جدوجہد، قوت برداشت اور فرصت و فراغت کا عذاب ہے، شاید یہ بات غیرتِ الہی اور رحمتِ الہی دونوں کو حرکت میں لانے کا باعث بن جائے جن کے بغیر اعلیٰ سے اعلیٰ صلاحیت رکھنے والے قائدین، اور ابوالعزم

مسلمین بھی کوئی کامیابی حاصل نہیں کر سکتے "الف۔" "ہذا من عند اللہ الغیۃ
 الخ۔" انصرت تم بس زبردستی اور سخت دے لے لندہ کی طرف سے ہے۔

سوال :- کیا آپ مسلم پرستوں کے تحفظ کے لیے بورڈ کی اب تک کی
 کارگزاری پر روشنی ڈالنا پسند کریں گے؟

جواب :- آپ کو معلوم ہے کہ مسلم پرستوں کی بورڈ کا اجلاس اس سال اپریل
 ۱۹۸۱ء میں کلکتہ میں ہوا تھا، بورڈ کے اس جلسہ میں اس کی سابقہ روایات کے مطابق
 مسلمانوں کے مختلف طبقوں کی نمائندگی تھی، و تقریباً تمام مسلم جماعتیں اور تنظیمیں
 اور ملک کا بقیہ اور بیرونی قوتیں شامل تھے، میرا خطبہ زبانی تھا جو اردو اور انگریزی میں صوبہ
 بنیام، اور جس میں مسند کی اہمیت اور نوعیت پر اصولی اور علمی اور حقیقت پرندانہ انداز
 سے روشنی ڈال گئی ہے، آخری اجلاس شہیدینہ رپبک میں ہوا، جس میں بھارتیہ اندازہ کے
 مطابق دلائل انسان تھے، میں نے ضرورت سمجھی کہ اس میں خاص طور سے مسلمانوں
 کو مخاطب کیا جائے اور خود ان کا دینی اور عملی احتساب کیا جائے کہ وہ خود کو خون خداوندی
 پر کتنی عمل کرتے ہیں، انہوں نے اس کے بارے میں جو یہ اختیار کر رکھا ہے، اس کا نہیں
 اور اخلاقی اثر کیا پڑا ہے۔ یہ خطبہ بھی پیپ میں آیا ہے۔

اس کے بعد دینی میں غافلہ کے دو اجلاس ہوئے، پہلا اجلاس ۱۹۸۱ء کی اور دوسرا
 اجلاس ۱۹۸۲ء کی کوہلی میں ہوا جس میں وزیراعظم راجیو جی متے بورڈ کے ایک نمائندہ وفد
 کا ملنا ملے ہوئے ۳۰ جولائی ۱۹۸۲ء کو وفد نے وزیراعظم کو یادداشت پیش
 کی اور اس کے بعد ایک مفصل نوٹ جو بہت غور و فکر اور مشورہ اور تبادلہ خیال کے بعد مرتب
 ہوا تھا، پیش کیا گیا، جس میں ان کے لیے مسئلہ کو سمجھنے کے لیے پورے مواد اور ضروری
 معلومات فراہم کی گئی تھیں، اور یہ کہ اس دن کے لیے مسلمانوں کو مطمئن کرنے کے لیے
 کون سا دستور اور عملی آسان راستہ ہو سکتا ہے۔

اس سلسلہ میں اتنا اور کتنا چلوں کہ میں نے بحیثیت صدر کے گفتگو کا آغاز کرتے

ہوئے کہا کہ راجپوتی! میری خراب ۷۴، ۷۳ سال کی ہو رہی ہے، میں نے آپ کے مانا موٹی لال جی کو بھی دیکھا ہے، اور ان کی تقریر میں آپا پارک ٹکھنوں میں سنی ہے، اور جواہر مال اور اندراجی کو تو بہت قریب سے دیکھا ہے، اور ان کا اچھا زمانہ پایا ہے، ٹکھنوں میں رہنے اور خاص طرح کے خاندانی اور تعلیمی ماحول کی وجہ سے تحریک خلافت اور تحریک آزادی سے لے کر ایسی کوئی تحریک نہیں تھی، جس کا میں نے قریب ست سٹاؤن نہ کیا ہو، اور اس کے اثرات نہ دیکھے ہوں، میں اپنی اس طویل الحقیقت کی روشنی میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ کسی مسئلہ پر ہم سے کم مسلمانوں کے ہر کتب خیال، سیاسی جماعتوں، پارٹیوں اور تنظیموں اور افراد کا بیجا تحلیل اتحاد و اتفاق دیکھنے میں نہیں آیا، جیسے کہ مسلم پرسنل لاء کے تحت پر عہدیت کے ساتھ اور سپریم کورٹ کے حالیہ فیصلہ کے خلاف خصوصیت کے ساتھ دیکھنے میں نہ آیا ہے، راجپوتی نے یہ باتیں غور سے نہیں اور ان پر کوئی جرح نہیں کی، پھر دوسرے معزز ارکان وفد نے (جن میں جناب خدام محمود بنات والہ، سید شہاب الدین اور الحاج امیر انیم سلیمان سینٹور یادہ نمایاں تھے) مسئلہ پر روشنی ڈالی اور پُر محضر طریقہ پر اس کی وکالت کی۔

آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ نے جب رمضان المبارک میں جمعۃ الوداع کو یوم تحفظ شریعت منانے کا فیصلہ کیا تو پورے ملک میں بڑے وقار و احترام اور سی فخر و بازی اور ہنگامے کے بغیر یہ دن منایا گیا، مساجد میں تقریریں کی گئیں، اور وزیراعظم اور وزیر قانون و احتجاجی قیام اس سحر سے روانہ کئے گئے کہ اسی سے پہلے شاید ایسا ہوا ہو، اسی طرح جب تحفظ شریعت کا وفد منانے کا فیصلہ کیا گیا تو مسلمانوں کے مختلف مسک دیکھنے والی جماعتوں، وکاتب فکر نے تحفظ شریعت کا وفد منانے میں کسی جماعتی عصبیت کا مظاہرہ نہیں کیا، انھوں نے اس موقع پر ٹھیکس ہم آہنگی، اتحاد، جذبہ تعاون اور پی غیرت و جمعیت کا ایسا ثبوت دیا ہے اور دے رہے ہیں جس کی تمنا عرصہ سے تھی، اور اگر یہ کہیں تو بے جا بات نہ ہوگی کہ سپریم کورٹ کے حالیہ فیصلہ نے مسلمانوں کے اندر اتحاد و یکجہتی پیدا کرنے کا ایسا کام کیا جو شاید بڑی جدوجہد کے بعد بھی اس طرح انجمن نہ پایا ہوتا۔

تحفظ شریعت کا ہفتہ بہ روزانہ اور پوپلی میں منایا جا چکا، دوسری ریاستوں میں باقی ہے (۱) ہر جگہ جیسے غیر معمولی طور پر کامیاب رہے، اور سالہا سال کے بعد مسلمانوں میں دو جوش و خروش جسوں میں حاضرین کی تعداد اور کام کرنے والوں میں بھرپور جنگی دیکھنے میں آئی جس کا مشاہدہ ہر سولے سے نہیں ہوا۔ کانپور کے جلدے میں لوگوں کا اندازہ پچیس ہزار سے ایک لاکھ تک کے درمیان تھا، مراد آباد میں بھی ہزاروں کی تعداد تھی۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ مسئلہ اپنے مخصوص موضوع و مقصد (تحفظ شریعت) اور مشترک خالی قانون کی مخالفت کے علاوہ مسلمانوں میں عام بیداری کا موجب بن جانے لگا اور ان کو اندازہ ہو جانے لگا کہ وہ کسی مسئلہ پر متفق ہو کر اپنی زندگی کا ثبوت دے کر کتنے بڑے بڑے کام انہی صوبے سے کئے جیں اور کتنے بڑے فداکاری سے اپنے کو بچ سکتے ہیں۔

سوال۔۔۔ مسئلہ کے اس روشن پہلو اور افادیت کے ساتھ جو ہر مسلمان بلکہ ہر خوب اطمینان کے لیے علی بخش ہے، آپ کو اس سلسلہ میں سب سے بڑا خطرہ کیا محسوس ہوتا ہے۔ آپ نے نہ صرف ہندوستان کی بلکہ امت اسلامیہ کی عمومی، فکری، اصلاحی اور تہذیبی تاریخ لکھی ہے۔ اور آپ نے عالم اسلام کا رابطہ ہر بخش سے لے کر ہر ایک کا و بنگلہ پیش کش کیا ہے اور ان ملکوں کو ان کی کمزوریوں سے آگاہ اور خطرات سے ہوشیار کیا ہے، ہم آپ سے یہ سننا چاہتے ہیں کہ اس سفر میں (جو ہندوستان کے مسئلوں کی تاریخ میں مثلاً مسیح کی حیثیت رکھتا ہے) سب سے زیادہ دشوار گزار محال کو ان میں سے، جس سے آپ سب سے زیادہ خطرہ محسوس کرتے ہیں۔

جواب۔ آپ نے یہ سوال نہ کہ میرے دل و دماغ کے داغ و گداز کا سوال نہ کر دیا ہے بلکہ "کائناتیت"، "کونجھنٹی"، "بنا دیا" مجھے یہ ناخوشگوار فرض انجام دینا ہی پڑے گا۔ بقول اقبال۔

جہن میں هیچ توانی میری نگاہ کر
کہ نہر بھی سمجھی کرتا ہے نہ تریاتی

مجھے سب سے بڑا خطرہ (جواب خطرہ نہیں رہا، بلکہ مشاہدہ بننا جارہا ہے) مسلمانوں کی ان دو کمزوریوں یا بیماریوں سے ہے۔ جو دل پر چکر رکھ کر کھتا ہوں کہ ہندوستان کی حد تک ملی حراج بننا جارہا ہے، ایک غفلت و بے خبری، وہ یہ کہ مسئلہ ستانی طویل المیعاد، مہر آواز اور پیچیدہ ہو، یہاں کے مسلمان پختہ ملی پر سرسوں اٹکانے کے قائل ہیں، وہ چاہتے ہیں کہ جو بھی شروع ہوئی ہے، وہ صرف شروع ہوئے سے پہلے کا مہر بھرنی چاہئے اور نکل سنا دے چھوٹی پڑے، مسائل کو کامیابی سے حل کرنے میں ایک بڑا ٹیکٹر (Factor) مہر بھرنی، قوت برداشت اور بلند حوصلہ ہے، مسلمانوں کی تاریخ نہیں، تمام زندگی وفاق قوموں کی تاریخ (خود میرت نبوی جس سے بڑھ کر ہمارے لیے کوئی اسودہ نمونہ نہیں) فتح و تیریں، سرد گردن، غیظ و فراز کے مناظر کا مجموعہ اور ایک طویل، مہر آواز، نہ ہر وہ سادہ جہ کی رد واد ہے۔ تحریکات اور مہمات کی تاریخ بھی ہمیں یہ سبق دیتی ہے، انہیں ہندوستانی مسلمانوں کا مزاج اس کے برخلاف محرک کو پختہ میں فتح کر لینے کا قائل ہے۔

ابھی تب کے دوسرے وقت میں میں نے بھی میں تھا وہاں مہاراشٹر مسلم پرسن لایوڈ کی اسٹیشن سمیٹی کا جلسہ تھا، مجھے بھی اس میں شرکت کا موقع ملا، بنیاد اور تعمیراتی انداز میں گفتگو کا سلسلہ جاری تھا، اور دفعہ تحفظ شریعت منانے کے لیے ضروری اقدامات پر غور کیا جا رہا تھا کہ چائف ویک لوجان کھڑے ہوئے اور انھوں نے ایک مضمون پڑھنا شروع کیا کہ زندہ قوموں اور ملکوں کا قاعدہ ہے کہ جب کوئی سیاست کسی مسئلہ کے حل کرنے میں ناکام ہو جاتی ہے تو پیچھے ہٹ جاتی ہے اور دوسروں کے لیے جہد خالی کر دیتی ہے، اتنی طویل مدت ہوئی اور مسلم پرسن لایوڈ مسئلہ کو حل نہیں کر سکا، اس لیے اس کو اب اپنی ناکامی کا اقرار کر لینا چاہئے، اور دوسروں کو کام کا موقع دینا چاہئے، یہ سن کر اپنی افتاد حراج کے برخلاف میرے اندر سخت تاثر پیدا ہوا، اور میں نے کہا کہ یہ ایک مریضانہ ذہنیت کی نہمت ہے، آپ نے یہ انداز و طعن کے کردار کا بھی مطالعہ کیا ہے؟ انھوں نے تحریک آزادی کے سلسلہ میں، نیز اپنے تعمیراتی منصوبوں کی تکمیل میں کتنے مہر و تحمل سے کام لیا،

اور اپنے رہنماؤں کو کام کرنے کا کتنا طویل موقع دیا، گاندھی جی ہوں یا مالوی جی یا دوسرے
 جندو سیاسی لیڈر اور قومی رہنما، انھوں نے کتنے سکون وطمینان قلب کے ساتھ کام کیا، وہاں
 دن بعد قوم نے ان کا دامن جھٹکنا اور گریبان پکڑنا نہیں شروع کیا، مسلمانوں کو تو صبر و تحمل کا
 زیادہ عادی ہونا چاہیے کہ ان کا صحیفہ، ہر ان کے نبی کا اسود اور خدا کی قدرت کاملہ پر یقین
 ان کو زیادہ وسیع القلب اور وسیع النظر بنا دیتا ہے، پھر افسوس ہے کہ معاملہ اتنا ہے۔

مسلمانوں کی دوسری کمزوری جواب ایک نیشنلسٹ کیرئیر کا رشتہ اختیار کر رہی ہے، وہ
 ان کی اپنے قائدین کے بارے میں بے اعتمادی، بدگمانی، شدید اعتدال، بے ضرورت
 تنقید اور کردار کشی ہے، پھر افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ یہ اور ان وطن کا اپنے سیاست
 تعلیمی، تعمیری رہنماؤں اور سماجی کام کرنے والوں کے بارے میں رویہ بالکل مختلف ہے،
 اپنے رہنماؤں سے بلند اخلاقی معیار، ہر تنگ و شبہ سے بالا تردیانت کی توقع، اسلامی
 تعلیمات اور اسلامی تصورات کے عین مطابق ہے، لیکن اس میں اس حد تک انحراف و غلو کہ
 ہر کام بدگمانی سے شروع کیا جائے اور ہر قائد، خادم ملت کو بے اعتمادی اور بے توقیری کی نظر
 سے دیکھا جائے اور اس پر بڑے سے بڑا الزام لگانے میں پس و پیش نہ کیا جائے، اس کے
 بارے میں بعید از قیاس سے بعد از قیاس بات کو ذرا یاد رکھ لیا جائے، افواہ پھیلانے اور ان
 کو مان لینے میں ذرا بھی احتیاط و تحمل سے کام نہ لیا جائے، ایک ایسی مہلک بیماری ہے
 جو پورے شیرازہ ملت کو درہم برہم کرنے کے لیے کافی ہے، اور بڑے سے بڑے شیردل،
 کوہ و قدر اور پاک یار و پارہا خادم دین اور ملت کے لیے کافی ہے، اور بڑے سے بڑے کشمکش
 سر پھرے مزاح کا دل توڑ دینے اور اس کی ہمت پرست کر دینے کے لیے کافی ہے، وہ
 دشمنوں کی لڑجیل، قید و بند کی سزاؤں، بچوں اور افراد خاندان کے قاتلے کو برداشت کر سکتا
 ہے، اور اس کی پیشانی پر شکن نہیں آسکتی ہے، لیکن خہام اور الزام، کردار کشی اور ملت کا غدار
 بنائے جانے سے اس کا دل چور چور ہو جاتا ہے اس کے ہاتھ پیر ٹھنڈے پڑ جاتے ہیں، کسی
 نے جاک کیا ہے کہ ایک بڑھیا کو حضرت عمرؓ کے ٹوکے، ایک اعرابی کو سولہ پوچھ لینے کی روایات

کو ہمارے قومی جلسوں اور مجالس اجتماع میں ایسے مبالغہ اور بے اعتدالی سے بیان کیا گیا ہے کہ ہر شخص نے اس کی تحقیر شروع کر دی ہے، چاہے میرا مومنین کا دینی اعظم کے مقابلہ کا آدمی نہ ہو۔ مسلمان پوری قوم پر صوبہ اور اطراف کی کمرہ دارانہ کرنا چاہتی ہے، اکثریتی فرقے کا اپنے دشمنانوں اور کارکنوں کے بارے میں رویہ واضح طور پر اس کے برعکس ہے، اپنی دوسری کمزوریوں کے باوجود وہ نمایاں طور پر اس سلسلہ میں متاثر فرما رہی ہیں اور وسیع انصر واقع ہوئے ہیں۔

سوال: مسلمانوں میں سے بعض "مکرواف" "شفاخص" نے "تجانی" "رفانہ"

سے کام لیا ہے، اور پیریم گورٹ کے اس فیصلہ کے منہ جزی کی حمایت کی ہے کہ مطلقہ و سابق شوہر کی طرف سے جب تک وہ دوسری شادی نہ کرے، انھیں دیوت فراہم دی جائے تو اس میں کیا حرج ہے، اور اس کا حرج شریعت میں نہیں ہے، تب بھی اس کو مان لیا جائے تو اس میں کیا مضائقہ ہے، کہ قانون شریعت کی چھوٹی موٹی نہیں ہے کہ ایسی چیزوں سے ڈٹ جائے، اور اس میں تھوڑی سی ترتیب بھی موجود ہے تو بھی کوئی بڑی مصیبت نہیں آتی، یہ ائمہ کے اجتہادات ہیں جو دہرہ نہ میں کرتے آئے ہیں، اور ائمہ کو بت نہیں بنا چاہتے، نیز انھوں نے قرآن مجید میں "معتاق" کے غلط کی تشریح میں اور مطلقہ بابت کو حدت کے بعد بھی فراہم کرنے کو قرآنی سیاق و سباق سے الگ کر کے پیش کیا ہے، ان کے بارے میں ہمارے طلباء دین اور خاص طور پر اہل اندیہ مسلم پرسنل لاء بورڈ کے معتقد اور انھیں جو ہندوستان کے عظیم ترین مذہبی اور تعلیمی اداروں کے سربراہ اور ذمہ دار ہیں، ان کوئی زبان نہیں استعمال کرتے اور ان پر فقہی غم کا کمر مسلماً، عاجز و ستے خارج کیوں نہیں کرتے تاکہ دوسرے اس سے عبرت حاصل کریں اور ایسی جرأت سے کام نہ لیں۔

جواب: آپ نے ایک "موقوفی بات" پوچھی ہے، پورڈ کے دوسرے اس غم

ارکان اپنی رائے کے طلبہ میں آفرور ہیں، انھیں میرا ذاتی رجحان اور مشورہ یہ ہے کہ ہمارے علم اور جہ رے مذہبی انہوں کو اس عہد اور ملک میں سچی یورپ کے قرون وسطی (جن کو قرون مظلمہ (Dark Ages) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے) کی طرح اعتقادات کی

تحقیق کی عدالتوں (Courts of Enquisition) جن کو عربی سببوں میں "محاکمہ التفتیش" کے نام سے دیکھا جاتا ہے) کا کردار ادا کرنا مناسب نہیں جو اپنے نزدیک بد افتخار و بیعتیوں کو دلائل و اعتقاد سے خارج کیا کرتی تھیں، اور ان کو گورنر، خیز سزائیں دیتی تھیں، جس کی وجہ سے یورپ میں ایک طبقہ کلیہ سے بیزار اور بیسائیت سے متغیر ہو گیا، میرے خیال میں اس کے مقابلہ میں ہمیں مسلمہ معاشرہ میں وہ دینی شعور پیدا کرنا چاہئے جو جو ان قہر مندوں یا برہمنوں، اور منسروں کو محاسبہ کرے اور ان کو محسوس کرے کہ انہوں نے اپنے کو مسلم معاشرہ سے خودکات لیا ہے، اور قہر کا ایک بہت بڑا اور دائرہ کھول لیا ہے، معاشرہ کا یہ طرز عمل ان لوگوں کی آنکھیں کھولنے اور (اگر ان میں ذرا بھی ملی غیرت ہے تو) اپنی روش اور طرز عمل کی غلطی محسوس کر، اپنے کے لیے کافی ہے، وہ یہ فیصلہ کر سکیں گے کہ اس معاشرہ میں ایک نرد معاشرہ کی طرف رہنا اچھا ہوگا، جس کے ساتھ جونا اور رہنا ہے، اور جو دیکھ سکے کہ ہم آتا ہے، یا اس عارضی حالت تعریف و تحاریر کے خیال کرنا جو حقیقی چھٹوں اور بے وڈ ساتھی ہے۔

سوال: ایک آخری سوال کی اور اجازت چاہتا ہوں جو اپنی اہمیت و افادیت میں پچھلے سوال سے کم نہیں، اور میرے خیال میں بہت سے مسائل اور حقیقت پسند مسلمانوں اور دانشور طبقہ کے ذہن میں یہ سوال نشٹ کرتا ہے۔

جواب: دو سوال بھی ضرور کر لیجئے تاکہ مسئلہ کا کوئی پہلو نشٹ نہ رہے۔

سوال: آپ کے نزدیک اس مسئلہ اور اس اہم دینی و ملی مہم کے سلسلہ میں

اب کرنے کے کیا کام ہیں اور مسئلہ کا نظم عمل کیا ہوگا؟

جواب: آپ نے بہت ضروری اور برکت مہول کیا، اس ضروری مہم میں بہت کمی

رہ جاتی اگر یہ گوشہ سائنس دان، پیرے نزدیک آدمین اور اہم کام جو مسلمانوں میں شری، عالمی قانون پر عمل کرنے کی دعوت تبلیغ ہے، جس کے اہم و مرکزی اجزاء، حقوق و آزادی، اسلامی تعلیمات اور اسوۂ نبوی کے مطابق ازدواجی زندگی گزارنا، شفقت و محبت اور قرآنی

الفاظ میں "و جعل بینکم موطؤا و برحمۃ" کے اصول پر ایسی از روایتی و عائلی زمین کی گزاری کرنا جس میں محبت و مروت اور رحمت کا عنصر غالب ہو، صلہ رحمی، ترک کی شرعی تقسیم، اخلاق کے حق کا نہ صرف شرعی بلکہ مصلحتوں پر بھی پابندی ہو، اور ان اوصاف کے ساتھ انسان کو نہ "و الا ورحمۃ" (اور اللہ سے تنہا کی انتہی نہ ہو) جس کے واسطے آیت دوسرے سے مانگتے ہو اور قرآن میں کے باب میں بھی تنہا کی اختیار کرنا کسی اس جہانیت قرآنی پر عمل جو حق پرست کی، سلامی و خدائی پہلوؤں اور گوشوں پر موقوف ہے، اس کے لیے ایک معافی مہم چلانے کی ضرورت ہے جس کے اثر سے شیعہ و شیعہ کوئی تعصب اور کاکوں اور مسلمانوں کا توئی حلقہ اور خانہ بن بھی بنے جو اور بنے شرارتوں کے لیے مساجد کے منبر و محراب، مجالس و خانہ، صناعی اجتماعات و تشریفات، و خیرات و سہا، اور ایمان و عہد کے تمام ذرائع پوری سہولت سے استعمال ہونے چاہئیں، میرے نزدیک یہ بنیادی کام ہے اور ان میں میں مشکلات اور خرابیوں کا سبب ملتی ہے، جنہوں نے اس جہانیت کو کہ مسئلہ کی صورت اختیار کر لی ہے، اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے "انکم تفسون" لکنہ یستعملون لکنہ فرفاروا لکنہ عسکم شعا شکر" (الانصار) (اے ایمان والو! تم شرعیہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو گے تو وہ تمہیں ایک فیصلہ کی چیز دیدے گا، اور تم سے تمہارے گنہگاروں کو دور کر دے گا) میں نے کلمہ کے شرعی اجناس میں جس میں ضرورت کی قسم دیکھ کر اندازہ لکھا تھا کہ یہ معافی سے اس معاملہ میں مسلمانوں کا احاطہ کیا تھا، اور ان سے کہا تھا کہ وہ خود اپنے گنہگاروں میں معفو والی کر لیں اور اپنے گنہگاروں کا جائزہ لیں کہ وہ اس شرعی قانونِ اعلیٰ (جو دین کا ایک مستقل اور دائم شعبہ ہے) پر کس قدر عمل کرتے ہیں؟ ضرورت ہے کہ اس خطبہ و مقالہ کی ضرورت، جدائی اور ملاقاتی زبانوں میں زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے۔

۴۔ دوسری ضرورت یہ ہے کہ مسلمان اعلیٰ یافتہ عقیدہ اور ملک سے دانشور اور حقیقت پسند غیر مسلموں کو سلام لانے کی کھینک پر تری، اس کے منہ کاٹو، عقل سمجھ اور فطرت انسانی کے حقیقی ہونے کو (جو قد نے تخلیق کر دیا، ورنہ وہ ارجحیم اور اسحق کا کت

اور مرنے والی قوم انسان کا بتیہ ہو، ہے (یعنی) نہ زمانہ قلمی تردید و تکلف اور مذاہب اور عالمی قوانین اور انکساروں کے تحت ملے معاد کے ساتھ نظریہ مذہبی، مذہبی اور طلاقانی زبانوں میں پیش کیا جائے۔ ہوں؟ ”میں تحقیقات بشریات اسرارہ و العنا، (لکھنؤ) مرکزی مسلم پرسنل لاؤنس (دہلی) سندھ، مسانت و سماجی مندر (دہلی) اور بعض دوسرے تصنیفی و تحقیقی اداروں کی طرف سے متعدد و قلمی چیزیں شائع ہو چکی ہیں لیکن ان میں وسعت و ترقی اور اضافہ کی ضرورت ہے، ان میں کوئی طرح کا نہ صرف صاحب انصاف ایمان ماہرین قانون اور اعلیٰ قلم سے کتابیں لکھوائی جائیں، نہ مار سپوزیکم منعقد کئے جائیں، نہ میں مرا لکھ کر یہ سے چلی گئے فصل۔۔۔ برین فقہ اسلامی کو دعوت دی جاتی ہے اور میں بھی رابطہ عامہ اسلامی کی بین الاقوامی مجمع اعلیٰ (دہلی) و تحقیقات کی ایڈیٹنگ کا بنیادی رکن ہونے کی بنا پر اس کی ذمہ داری لے سکتا ہوں کہ اس دعوت کو نمیکہ کیں۔ مگر، اہل شوق سے شرکت کریں گے، اس سلسلے میں اس موضوع پر نیز دوسرے ملے مسائل پر ذرا ایلا (Dialogue) کا انتظام کریں بھی مفید ہوگا، اور بعض اہل علم اس پر بھیجیگی سے فوراً بھی کر رہے ہیں۔

۳۔ تیسری اور ایک بنیادی ضرورت اس بات کی ہے کہ اگرچہ بانیہ کو خدات کئے بعد سابق شوہر سے قانونی طور پر مستقل نکاح اور ایلا جس کو (Maintenance) کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے، شرعاً و عقلی طور پر درست نہیں، بشرطہ کہ اس نے نہیں کہ قرآنی نصوں و احکام اور امت کے اہل کے مطابق اس کی معجزہ نہیں، نہ تنہا اس لیے کہ پھر اس کے بعد مسلم معاشرہ میں بھی سفاکی اور بے دردی کے دو واقعات رونما ہوئے گئے جو ملک کے ایک وسیع معاشرہ میں پیش آرہے ہیں اور جن کی بڑی بڑی عورتیں بظاہر ہمارے پرچائی ہو رہی ہیں اور ان سے کسی صورت پر پچھا پھر لیا جا رہا ہے، میں نے وزیر اعظم صاحب سے اپنی ایک نجی گفتگو میں مطالبی سے جانتا تھا کہ وہ ایلا کی انگریزی قانون بن گئے تو یہ لکھ کر کہنے کہ بچائے طلاق کے فوراً بعد پچھپ پچھرائے کے ایسی ناپسندیدہ و رقیقہ حیات ہو کر ہر دے کو ہلا کر ختم کیا جائے گا، جیسے کہ قلمی ادارے ملک میں بڑے بڑے پتے پر ہو رہا ہے۔

تلفظ مطلقہ کی اس مستثنیٰ قانونی شکل (کمزورے کو چھوڑ کر) شریعت کے بنام سے ہوئے ان متبادل اعتکادات کو زندہ اور قائم کرنا پڑے گا جن کی شریعت نے ترغیب دی ہے، اور جو شریعت اسلامی کے برکات میں سے ہیں، مثلاً عورت کو والدین اور دوسرے صورتیں سے ترکہ سے شرعی حصہ دلانا، جو بعض شکلوں میں باجپ ہے اور بہت سے خاندانوں اور حاشروں میں غرض سے متروک ہے، عطا کے قرہی رشتہ داروں (ذوی الارحام) اہل ذہبیوں اور اگر اندین زندہ ہوں تو ان کو جس کے ساتھ انانیت و موارثت (زندہ رہی و غمخواری) اور صلہ رحمی کی ترغیب دینا، ان کی کفالت کا مناسب بندوبست کرنا، امر نکاح عائلی کی عمر اور حادثات میں تو اس کی ترغیب و تہذیب، نئے اسلامی بیت المال کا قیام جس سے نادار اور تنہا و متروک افراد کو تحریکات و زیارات زندگی اور قوت مال و سموت فراہم کیا جائے۔

اس سے بڑھ کر پورے مسلم معاشرہ میں ہمدردی، سنوٹ، ایثار و فیاضی کا جذبہ پیدا کرنا، جو ہر ایرانیاروں کا خلق ہے، اور ہزار شکایات و مسائل کا اصل پور جو مسلم معاشرہ کو وقتی قوانین سے مستثنیٰ کرتا ہے، درحضور دل اور اسلام کی ابتدا کی تاریخ میں اس کی تابناک شریعتیں ہیں، اور اس کا زندہ حیوت ملتا ہے، یہ ہیں کہنے سے وہ کو جس کو جلد سے جلد شریعت ہو جائے پاسنے، اور جو اسلام کی روح، میزان اور شریعت و لہی اور تعلیمات آسمانی سے پوری مطابقت رکھتے ہیں، اور انھیں میں شریعت کا اصل تلفظ اور اس ملک و مہمہ میں مسلمانوں کے ایک صاحب شریعت، صاحب کرامت اور صاحب مقام متفکر، پیغمبر، نوادہ اور پیغمبریت کی حیثیت سے باقی رکھنے کی ضمانت ہے۔

مسلم پرسنل لا بورڈ کی صحیح نوعیت و اہمیت

مسلمانوں کے لیے مسئلہ کی تشریح و تفہیم، مسئلہ کا حقیقت پسندانہ تجزیہ
اور ملک کے دانشور اور انصاف پسند طبقے کو روشناس کرنا

(خطبہ صدارت آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ)

کانفرنس کلکتہ، منعقدہ ۶، ۷، ۸ اپریل ۱۹۸۵ء

فرض نظر محال، و ناظر ہے کہ دلاویہ سید ابوالحسن علی مدنی نے کلام (صدر آراء) میں اپنے اس نام پر غلطی
 جوڑ گئے حالانکہ یہ مسلم پر مشتمل کانفرنس منعقدہ دسمبر ۱۹۰۶ء پر چلی ۱۹۰۸ء میں انشیت صدر ہند
 کے ۹ راجہ مل کو ہونے اجازت میں زبانیں اور مذاکرہ یا تھا اس میں ان میں مسلمانان ہند کی تمام دینی
 و سیاسی جماعتوں و مسلم تنظیموں اور مخالف و موافق خیال کے زعماء اس مجمع و نشستوں میں موجود
 تھے اور ان تمام و اقوال کی ایک بڑی تعداد کو یکہ سختی و تقریر و پیغام بھجوا دی تھی جس سے تمام نے
 اور صاف اس کی نظر کافی کے بعد اس خیال سے شاکہ کیا جاوے کہ اس میں مندرجہ اصولی و فنی و
 سیاسی کے چاروں دست پر عمل لانے کے متعلق غلط فہمیوں کا نہیں منظر رون کی نسبت، البتہ ان کوئی کاروں
 اور ان کی رہنمائی تو ان کے اصرار و قوت و قریب اور یہاں سے کوئی ایسی بات نہ کہی کہ وہ اس میں تھرمو
 و غیر تخلقی ہوئے کی رہنمائی سے ایک نیا نظمیں انداز میں سامنے ہے اس لئے نہ صرف حقیقت پر مبنی مسلم
 و غیر مسلم ہندوؤں مسلمانوں و عیسائیوں کے باہر سے جس طرح ان کی اور رہنمائی حاصل ہو سکتی۔
 انہوں نے یہ کہہ دئے کہ یہ ہے حاصل ہوئے اور جو ان کے مسلمان مغربیہ کی وجہ سے
 رسالے کی شامت میں غیر معمولی تخریب ہوئی ہے، چہر بھی وہ یہ قرار دینے پر مجبور ہوئے اور ایک
 تاریخی و مطالعہ ہونے کی بنا پر مستحق فوجیت و دقت و قیمت کا حامل ہے اس لیے امید ہے کہ اس
 پر دینی قریب و دوریت کے ساتھ بڑھ جائے گا۔

شمس تبرج خاں

پیش مجلس تحقیق و نشریات اسلامک سوسائٹی

۲۶ دسمبر ۱۹۰۸ء

۱۹۰۹ء

خدا پر مستویہ کے بعد

حضرات اسب سے پہلے میں ہستی بات پر معذرت کرتا ہوں کہ میں اس بہم موقع پر کوئی نکتہ دوا خبیہ پیش نہیں کر رہا ہوں، میں تجھوڑے تھوڑے وقت سے اندرونی اور بیرونی سفروں میں مشغول رہا اور مسلسل انہی کے اندر مصروفیت رہی، لیکن اس غیر ارادوں اور غلط فہمی کوئی میں خیر کا بھی ایک پہلو ہے، چنانچہ جو نے بلند پایہ غیب ہائے عبادت کی افادیت اور ایمت کو کم کرنے بغیر جواب دہائی بھی، اور پی دی سی تاریخ کا جزو بن گئے ہیں، میں یہ کہنے کی جرات کروں گا کہ بعض مرتبہ غیب عبادت کا کل یا اس کا کوئی جز ہے جس کا بعد از موت ثابت ہوتا ہے، اور حالات میں بھی یہی ہوتا ہے اپنی زندگی، اور ہر قسم کے مجموعہ ہوتا ہے، اس لیے شاید اس میں بھی خلوت الہی کو جس کو اس نعتاء میں تازہ حالات کے مطالعہ کے بعد آپ متہ را اور اسے غلط کر رہا ہوں۔

حضرات! اسی بھی مسئلہ سے اختلاف یا کسی حقیقت سے گریز اور غیبت کا باعث صرف محالات کا جذبہ، غرور، یا میانی مصالح اور منافات ہی نہیں ہوتے، آخر خدا تعالیٰ نے ہر واقعیت یا ناقص واقعیت (جسے میں نہ واقعیت سے زیادہ غلطی ہے سمجھتے ہیں) کائنات کی ذمہ دار بنوا دی ہے، بلکہ اور خدا تعالیٰ کی سطح پر بھی، ہاتھوں اور قوموں کی سطح پر بھی اور ملکوں اور سلطنتوں کی سطح پر بھی ایسی ہی غلط فہمیاں، اور غیبت اور ناقص واقعیت جو ہے اہم اور حقیقی نتائج کا سبب بنتی ہے، اور قوموں، جمہوریت، تمدن، مملکتوں اور مذہب کی تاریخ اس کی شہادتیں پیش کرتی ہے کہ بعض مرتبہ کسی غلط فہمی، نہ واقعیت یا ناقص واقعیت کی بناء پر ہے ضرورت نہیں پر رہتی ہیں، مملکتیں سلطنتوں کے گروہی ہیں، اور بعض اوقات وحشیانہ وحشتوں کے نہیں وحدتوں کے گروہی ہیں۔

مسلم پر مثال لائے سلسلہ میں بھی نہ ہم کو اس کی ضرورت ہے نہ اس کا شوق ہے کہ ہم

ان سب لوگوں کے بارے میں جو ملت اسلام کے دائرے سے باہر ہیں، یا ان مردہوں، عناصر یا مکاتب خیال پر جو مسلم پرست لاکھ مخالف ہیں اور جو ہندوستان پر یہ مفاد راسول کوڑ کے نفاذ کے دائمی اور اس کے حامی ہیں، یہ الزام لگائیں کہ ان میں مخالفت ہی کا جذبہ یا عناصر کام سر رہا ہے، میرا خیال ہے کہ اس میں غلط فہمی اور زیادہ تر ناقص واقفیت کو دخل ہے۔

مسلمانوں کے عائلی قانون کی اہمیت اور صحیح حیثیت کیا ہے؟ اس کے متعلق میں دو حقیقتوں کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں، اور ان سب حضرات کو جو مسائل پر تنبیہ کی کے ساتھ غور کرنے کے عادی ہیں، اور ان میں حسب الوطنی کا جذبہ ہے اور ان کا ذہن تحریریں Destructive نہیں بلکہ تعمیری Constructive اور حقیقت پسند Realistic واقع ہوا ہے، اور وہ صداقت کو قبول کرنے کے لیے ہر وقت تیار رہتے ہیں، وہ بنیادی حقیقتوں کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں، اور اس مؤخر مجلس کے توسط سے صحافت اور ابلاغ عامہ Public Media کے سنجیدہ اور ذمہ دار ذرائع سے میں اپنی آواز دور دور تک پہنچانا چاہتا ہوں۔

۱۔ مذاہب کے تقابلی مطالعہ (Comparative Studies) کی روشنی میں جس کا میں ایک طالب علم ہوں ان تمام آسمانی مذاہب کے بارے میں کہہ سکتا ہوں جو جینے رکھتے ہیں، اور جن کے یہاں نبوت کی تاریخ ہے لیکن میرے سب سے زیادہ مخاطب صورت یہ ہے کہ میں اسی دین کی طرف سے عرض کروں جس سے میرا اور آپ کا متنازعہ ہے کہ اس کی ایک بنیادی حقیقت یہ ہے کہ یہ دین جو ہم تک پہنچا ہے اور جس دولت کے ہم آپ ایشیا اور (محافظ کا لفظ تو بڑا ہے) اس دولت کے حامل ہیں، وہ دین ہمیں دانشوروں کے ذریعہ، سماجی خدمت گاروں، اصلاحی کام کرنے والوں (Reformers) یا بانیاں مسطرت کے ذریعہ نہیں پہنچا، یہ سارے گرو قابل احترام ہیں لیکن کئی دین میں اور کئی تہذیب، حکام فکر، وستان (School of Thought) درخاں مطالعہ، غور و فکر، اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد فاصل سرحدی لکیر (Line of Demarcation)

ہے، جو ایک کو دوسرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، یہ حد حاصل ہو چکے کہ آسمانی مذاہب (ادیان) ان برگزیدہ افراد کے ذریعے پہنچے ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے مہر از فرمایا تھا، اور جن پر وحی آتی تھی، اس نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے خط بھٹ (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ نادانستہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں، جن کی ان مذاہب میں تصدیق اور ان کا کوئی جواز نہیں، وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اپنی وسعت مطالعہ اور وسعت نظر کے اعتبار سے لیے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں، جیسے کہ یہ نئے فلسفے یا آئینہ نون کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے اور معاشرتی نظریات ہیں، وہ یہ وہ فلسفی جو نادانستہ طریقے پر بعض بڑے ذمہ دار اور پیغمبروں سے ہوتی ہے، وہ یہ نہیں جانتے کہ ان دور غریب میں حد فاصل اور امتیازی تشبیہ کیا ہے؟ قلم، حیات کا علم (Social Sciences) تہذیب و تمدن (Civilization) سماجی اور انسانی موضوع، یہ سب اپنی جگہ حقائق ہیں، ہم ان کا کار نہیں کرتے ان کا احترام کرتے ہیں، اور اپنے ذمہ ان کے حقوق رکھتے ہیں، خود مسلم ملت ایک معاشرہ، تہذیب و تمدن اور فکر و دانش کا ایک مستقل مدرسہ (School of Thought) بھی ہے، لیکن اس کی جو اصل حقیقت ہے وہ یہ ہے کہ وہ ایک دین ہے، اور اس دین کو دنیا میں پیش کرنے والے اور اس کو بروئے کار لانے والے، اس کو ہماری زندگی میں داخل کرنے والے دنیا، مابین اصطلاح و اسلام ہیں، اور یہ ان کی زبان اور ان کا طرز فکر نہیں، اس کا بنیادی چشمہ ان کے دماغ میں نہیں تھا، بلکہ ان سے باہر، ان سے بلند تھا، اور وہ ان کے لیے اپنی وجہ قابل احترام اور جہل اطاعت تھا، جیسے ہمارے آپ کے لیے ہمارے احقر کے لیے ”وہ انبساطی غیبتی“، ”اؤ خدا لاؤ نہیں“ (۱) (وہ خواہش نفس سے منہ سے ہوتی نہیں نکلتی، جیسے یہ (قرآن) تو حکم خدا ہے (جو ان کی طرف بھیج دیا ہے) ”اب نحبک منہی منہ انکسب ولا الانسا ولا کھن“

وحی و نبوت کا فرق اساسی فرق ہے ہمیں غیر مسلم بھائیوں اور غیر مسلم حضرات سے زیادہ شکوک نہیں کہ وہ وحی و نبوت کے عہد سے اتنے دور ہو چکے ہیں کہ ان کے منہ سے بھی بہت سے حضرات نا آشنا ہیں، بہشت محمدی سے پہلے خود نبیوں کو بھی حال تھا، ان میں نہ کسی کی ذہانت کا اندازہ ہے نہ نہ کسی کی تربت پر تصدیق ہے، ایک تاریخی یا فنیاتی حجت یہ ہے کہ جو شخص نبوت اور وحی کی حقیقت سے واقف نہیں اور یہ نہیں جانتا کہ اس کا کیا مرتبہ اور حق ہے اور اس کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں، وہ کس چیز کی متقاضی ہے، وہ مسلمانوں کے بارے میں مشورہ دینے یا نصیحت کرنے کا اخلاقی یا قانونی طور پر مجاز نہیں، نہ احکام میں اس کی بات یہ طے کی جاتی ہے کہ تمہیں بحث کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ یہاں جڑ سے بڑے تجربہ کار قانون دان موجود ہیں، ان کو پہلے اپنی سند و اہلیت پیش کرنی ہوتی ہے اگر علوم ہے یا فاضل پنج کونہ یہ باقاعدہ قانون کے فاضل ہیں اور سند رکھتے ہیں وگرنہ ان کی اور مقدموں میں کتنے رہتے ہیں تو ضرورت نہیں لیکن اپنی مرتبہ کوئی دلیل دینا ضروری ہے، اگر وہ طبعاً ناواقف ہو جائے گا کہ یہ قانون کا طالب علم رہا ہے، اور قانون کی سند اس کے پاس ہے یا نہیں، مجھ پر دیکھا جائے گا کہ وہ کونسا لے بھی نہیں کوہنہ ترجمان بنایا ہے، زمین، زمین کا معاملہ عجیب و غریب ہے کہ اس کی حقیقت معلوم کئے بغیر اس کی تاریخ معلوم کئے بغیر اس کی روح معلوم کئے بغیر یہ شخص اپنا حق سمجھتا ہے کہ اس کے بارے میں مشورہ دے، اور یہ بات کہ ترجمہ اور تصانیح کا مقابلہ کرے، اور اگر اس کو قبول نہیں کیا جاتا تو اس زمین کے اٹھنے والوں پر محمود جہالت کا اثر مہلک لگایا جاتا ہے اور ان کو ہم عقل ثابت کیا جاتا ہے۔

میں اصفیاء کا طالب علم ہوں، اندر وہ سے زیادہ تاریخ و ادب کا طالب علم ہوں، میں کسی وقت یہ جڑ سے نہیں کھینچ سکتا کہ کسی ایسے فن یا مسئلہ میں عقل و ادب، جس کے مہادی (Fundamentals) سے بھی میں واقف ہوں، اور کوئی شخص سائنس کے مہادی و فزکس کے مہادی یہاں تک کہ ریاضی (Mathematics) کے مہادی سے (جو دوسرہ کی ضرورت ہے) واقف ہے تو دنیا کا کوئی پڑھ لکھ انسان اس کو جاننے نہیں

دے سکتا کہ وہ یہ کہے کہ فلاں ماہر ریاضی نے یہ نتیجہ جو نکالا ہے غلط ہے! لیکن کیا مذہب ہی ایک ایسی چیز رہ گئی ہے کہ اس کے متعلق جس کا جی چاہے، جس وقت جی چاہے اور جس انداز میں جی چاہے مشورہ دیا جائے، اس کی ترجمانی کی جائے، اور اس میں خدایاں نکالی جائیں اور اس میں ترمیمات و تیش کی جائیں، اس سے پورے نظامِ علم پر اثر پڑے گا، عصر حاضر کا سارا نظامِ علم و اختصاص (Specialisation) پر چل رہا ہے کیا مذہب ہی ایک ایسی چیز ہے، جس کے ماہرین خصوصی کی کوئی قیمت نہیں؟ پھر مذہب کی ایک زبان ہوتی ہے، مذہب کے اصطلاحات ہوتے ہیں، اس کے الفاظ کے اطلاق (گہرائیاں) وفاق (وسعتیں) ہوتے ہیں، اس کی نفسیات ہوتی ہیں، یہ ساری چیزیں جانے بغیر کوئی شخص بھی (خواہ وہ مسلمان ہو غیر مسلم ہو اور کسی گروہ کا آدمی ہو) اگر کہتا ہے کہ صاحب، مسلمانوں کے عائنی قانون کا فلاں مسئلہ غلط ہے تو وہ اپنے حدود سے تجاوز کرتا ہے، وہ پورے سیاق و سباق سے تعلق ہے اس توازن و تناسب سے نہ واقف ہے جس کا لحاظ رکھ لیا ہے، آپ یہ نہیں دیکھتے کہ اگر ایک حمل و جانچ اور جامع ماحول کے متعلق کچھ کہا جاتا ہے تو اس کو مجموعی طور پر دیکھنا ہوتا ہے، حالت یہ ہے کہ چوراہے پر ٹھہرے ہو کر (اور یہ خبرات بھی ایک طرح کے گھوڑے چمکتے چمکتے چمکتے ہیں) جس کا جی چاہتا ہے قلم اٹھا کر لکھ دیتا ہے، اس سے ایک انار کی پیدا ہوتی ہے، ذہنی انار کی، سیاسی انار کی سے کہیں زیادہ خطرناک ہے، آپ نے دیکھا ہوگا کہ ملکوں کی تاریخ میں پولیٹیکل انار کی سے پہلے عقل، انار کی اور اخلاقی انتشار پیدا ہوتا ہے، اسلام کے بارے میں ذمہ دارانہ طور پر عرض کر سکتے ہوں کہ اس کا ایک طالب علم ہوں، فاضل نہیں کہتا لیکن ماننا ہوا طالب علم ہوں، اور یہ بال اسی طالب علم میں سفید ہوئے ہیں کہ دین کے متعلق پہلے اس حقیقت کو سمجھنے کی ضرورت ہے کہ اس کا تعلق وحی الہی سے ہے، شریعت آسمانی سے ہے، اس کے لانے والے پیغمبر ہیں، یہودی تک اپنے دین و ملت کے بارے میں غیور واقع ہوئے ہیں، آپ کسی یہودی سے یہ کہہ کر دیکھئے کہ تمہارا یہ مسئلہ غلط ہے تمہارا یہ قانون غلط ہے تو وہ کہے گا

کہ ہمارے قانون کا اطلاق شریعت موسوی سے ہے، نہ نیکل سے ہے، ہم تو اس کے پابند ہیں اس کی دنیا بھی اگر کہے کہ یہ غلط ہے تو ہم اسے ماننے کے لیے تیار نہیں، چنانچہ آج بھی اسرائیل کا پورا نظام معاشرت، دوران کا عائلی قانون اسی پر عمل رہا ہے۔

یہودیوں کے ذکر پر مجھے ایک بات یاد آئی، اسرائیل سے ایک پرچہ نکلتا تھا، اس میں ایک مقدمہ کی کارروائی تھی، اس میں ایک مضمون تھا کہ اسرائیل کے عرب مسلمان باشندگان نے اسرائیل کی عدالت عالیہ میں یہ رٹ دائر کی کہ ہمیں حدود و زواج کی اجازت دینی جائے، اس لیے کہ ہمارے یہاں حدود و زواج کی اجازت ہے، کا ضلع حج نے وقت مانگا، اس نے کہا کہ اسامہ کے جواز لین۔ خذ ہیں۔ اور جو کتابیں سند کا درجہ رکھتی ہیں، میں ان کا مطالعہ کر دوں گا، اسرائیل میں یہودیوں کی ایک بڑی تعداد عربی سے، اتفاق ہے وہ دسویں صدی قلمین میں رہتے تھے، وہ بے شک عربی بولتے ہیں، حج نے قرآن اور احادیث کا مطالعہ کیا، فقہ کی کتابوں کا مطالعہ کیا، اس نے اسے فیصلہ پس ملک کہ میں بد نہتا اس نتیجہ پہ پہنچا ہوں کہ حدود و زواج کی قرآن وحدیث اور اسلامی شریعت میں بھی اجازت ہے، اور ہم اس کا ملن بتاریخی طور پر انکار نہیں کر سکتے لیکن چونکہ اس اسلامی ملک میں اب پر پابندی عائد کر دی گئی ہے، اس لیے اسرائیل کو جو ایک غیر اسلامی ملک ہے اور شریعت اسلامی کا پابند نہیں، ضرور اس کا حق پہنچتا ہے کہ وہ یہاں کی مسلم آبادی پر پابندی عائد کرے۔

پھر اس مسئلہ پر ملک اور اہل ملک کی توانائی کیوں ضائع کی جا رہی ہے ملک اور اہل ملک کی زندگی کا ایک ایک لمحہ قیمتی ہے، ملک کی تعمیر و ترقی کے لیے یہ ضروری ہے کہ غیر ضروری دشمنی، انتشار، بدگمانی اور خوف کی فضا ختم کی جائے کوئی ملک اس طرح ترقی نہیں کر سکتا کہ اس کی آبادی کے مختلف عنصروں میں اپنے مستقبل کے بارے میں شکوک و شبہات ہوں، اور اس سے بڑھ کر ملک کے لیے بد خواہی نہیں ہو سکتی کہ وہ تو ان کی جو ملک کی سالمیت، اس کی حفاظت اور تعمیر و ترقی میں صرف ہونی چاہئے تھی، وہ شکوک و شبہات کو رفع کرنے میں یا شکوک و شبہات کی فضا میں زندگی گزارنے میں شریعتی ہو، اس ایک قدم آگے بڑھ کر کہتے ہوں کہ

مگر ہم اس اندیشے میں مبتلا ہیں کہ: دوسری آنسوئیں ہماری طرح ان چیزوں کی معتقد اور ماننے پر یقین کرنے والی نہیں ہوگی جن پر ہم اعتقاد رکھتے ہیں، اور جو ہمارے لیے ضروری ہیں تو مسلمانوں کے اندر ایک تذبذب اور اندرونی انتشار کی وہ کیفیت پیدا ہوگی جو صرف مسلمانوں کے لیے مصغر نہیں ملک کے لیے کبھی مضر ہے، یہ ہرگز دانشمندی کی بات نہیں ہے کہ جب ملک میں کوئی منہیت نہیں آئی، کوئی سائیکلون نہیں ہے، کوئی ایئر جنس کی کیفیت نہیں ہے، کوئی آسمان سے اگلے یا گولے نہیں برس رہے ہیں، کسی نے اس سے خطر نہیں کیا ہے کہ آپ مسلمانوں کے پرستاروں میں تبدیلی کرا دیں اور نہ ہم اس ملک پر قبضہ کرتے ہیں، مگر اس کو کیا وجہ ہے کہ تقاضا کیا یا اور بند ہوئی رشتی ہے کہ مصمم پر عمل میں ترمیم کی جائے؟

۲۔ دوسری ضروری بات یہ ہے کہ دین اسلام کے دائرو کو سمجھ لیا جائے اس بارہ میں مذاہب میں خود اختلاف ہے، اور اس مسئلہ درجوں کا فرق ہے، کئی مذاہب ایسے ہیں کہ وحی و نبوت سے ان کا تعلق نہ ہونے کے باوجود انھوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر لیا ہے، مثلاً عبادت کے دائرہ میں انسان اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو عہد و عہد کے تعلق کو سمجھے بغیر سمجھ میں نہیں آ سکتی، ہر مسلمان خدا کا فرمانبردار بندہ ہے، اور اس کا تعلق خدا سے دائمی ہے، عین وہی ہے، عین وہی ہے اور وسیع بھی ہے، محدود بھی ہے، جامع بھی، قرآن شریف میں ہے: **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ** (۱) (اے ایمان والو! اسلام میں چورسے چورسے داخل ہو جاؤ، اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے)۔

یہاں تجھے نہیں مرزا بخش نہیں کہ اتنا آپ کا اتنا ہے، اتنا ملک کا، اتنا شہر کا، اتنا خدا کا، اور اتنا تمام انسان اور قبیلہ کا، اتنا دین و ملت کا اور اتنا سیاسی و مذہبی کا نہیں، جو کچھ ہے سب خدا کا ہے، یہاں سب عبادت ہی عبادت ہے، مسلمان کی پوری زندگی عبادت ہے، مسلمان کی پوری زندگی خدا کے سامنے عاجزانہ غلامانہ ہے، اسلام خدا کے سامنے مکمل

سپردگی اور اپنے کو (Surrender) با اثر ہموالہ کرنے کا نام ہے وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس وقت وراثت میں ہمارے اقتصاد کی حالات کا تقاضہ کچھ اور ہے، یہاں کی مجبوریاں، یہاں کے تمدنی تقاضے، معیاری زندگی اور ہمارے خاندان کی کچھلی تاریخ، یہ سب اس بات کے متقاضی ہیں کہ ہم وراثت تقسیم کرنے میں، ہم اس زمین کو اپنی طرح باقی نہ رکھیں، ہم سے کم نہ کیوں کو اصرار نہ اس لیے کہ شادی کے بعد یہ احمد ان کے گھروں کو چلا جاتا ہے، اس کا بالکل اختیار نہیں، اس بات کو سمجھنے کی ضرورت ہے کہ دین کا دائرہ پوری زندگی پر حاوی ہے، وراثت میں کسی کو بھی ترسیم کرنے کا حق نہیں، بڑی سے بڑی عدالت، بڑی سے بڑی قوت حاکمہ، اور بڑی سے بڑی بیعت مضطرہ اور بڑی سے بڑی دانش گاہ اور یہاں تک کہ بلائے سے بڑے مجتہد اور امام وقت کو بھی ان چیزوں میں جو قرآن مجید میں مخصوص و قطع ہیں ایک لفظاً، ایک قسط کی ترسیم کرنے کی اجازت نہیں ہے، یہ سارے علماء پیچھے ہٹتے ہیں ان کے سامنے کہہ رہا ہوں، اور اگر یہ بات تھوڑے تو ان کا دینی تبحر اور احساس فرض انہیں مجبور کرے گا کہ یہ میری تردید کریں۔

ان دو حقیقتوں کو اگر سمجھ لیا جائے کہ ایک تو یہ کہ یہ دین ہمیں وحی سے ملا ہے، پیغمبر کو بھی اس پر عمل کرنے کا حکم ہے قرآن مجید میں صاف صاف آتا ہے "لَمْ يَخْلُقْنَا عَلَىٰ شَرٍّ نَحْنُ الْكَافِرُ فَذَلِكُمْ بِاللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ لَعَنَ الْكُفْرُ" (۱) (اے پیغمبر) ہم نے آپ کو دین کے خاص طریقہ (شریعت) پر کر دیا ہے تو آپ اسی پر چلتے جائیے، اور سبے علموں کی خواہشوں کی پیروی نہ کیجئے (۲)

نبی معصوم اور نبی محبوب سے یہ کہا جا رہا ہے تو ہم سے کیسے مطالبہ کیا جاسکتا ہے کہ

(۱) سورۃ المائدہ: ۱۸

(۲) کوئی احکام کا دوسرا ماخذ سنت ہے (یہ وہی غیر قصید ہے) اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور آپ کا کسی عمل پر سکوت اور اس کا برقرار رکھنا ہے، اس پر سب مجھ سے کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَمَا آتَاكُم بِرَسُولٍ فَذُرُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا ذُلًّا مُّوَلًّا" (سورۃ النحر: ۷) (اور رسول تم کو جو کچھ دے گا کریں وہ لے لیا کرو، اور جس چیز سے تم کو روک دیا تم کو روک دیا اگر وہ سنت بھی چھوڑ کر ان مجید کے کسی حکم کی پیروی نہ کرو، اجماع کی تفصیل اس سے متروک کا نام ہے۔

ہم شریعت کو بدل دیں۔

یہ دو حقیقتیں ہیں جن کو سمجھنے کے بعد اس غلط فہمی کا پردہ ہی چاک ہو جاتا ہے اور ایک غیر ضروری صورت حال کا مقابلہ کرنے اور اس پر اپنی ذہانت صرف کرنے سے ہمیں چھٹی مل جاتی ہے، اور ملک و حکومت کو دوسرے ضروری کاموں کے لیے وقت بچ جاتا ہے۔

ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہندوستان کی وحدت کے لیے، اس اہمیت کے لیے اور مشترک وطن شعور کے لیے ضروری ہے کہ ایک مشترک واحد کئی قانون (Uniform Civil Code) نافذ ہو تو میں ایک سیدھی سی بات پر چلتا ہوں، اسٹول کو بچے بھی اس کا جواب دے سکتا ہے کہ پہلی جنگ عظیم جو ہوئی تھی، وہ اعلیٰ و اجواء برطانیہ اور جرمنی کے درمیان ہوئی تھی، جرمن اور انگریز دونوں نے صرف یہ کہ کر زمینیں میں ہلکے پر ہسٹنٹ بھی ہیں، اور ان کا عالمی قانون بالکل ایک ہے، یہ کوئی بھی شخص معلوم کر سکتا ہے کہ جہاں تک عیسائی قانون کا تعلق ہے ایک ہے، بحریرہ دونوں دشمنوں کی غرض کیوں لڑے؟ اگر یونیفارم سول کوڈ جنگ ٹورک سکتا ہے اور غیر آزادی اور تسامع سے باز رہ سکتا ہے تو اس کو دباں روکنا چاہئے تھا، پھر دوسری جنگ عظیم کا بھی یہی حال تھا کہ کہ جہیں اور پروسٹٹ جن کی تہذیب بھی، عالمی قانون بھی ہند معاشرت بھی ایک ہے، وہ اس طرح سے نرے جیسے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہوں، آپ عدالتوں میں بھی جا کر دیکھ لیں کہ جو تھوڑے آتے ہیں، مسلمان مسلمان کے خلاف مدعی ہے، مسلمان مسلمان کا مدعی علیہ ہے، اور مسلمان مسلمان کی عزت کو خاک میں ملا دینا چاہتا ہے، اس کے گھر پر تل چلا دینا چاہتا ہے، ان دونوں کا عالمی قانون بھی ایک ہے، بعض اوقات تو خون بھی ایک ہوتا ہے، دونوں فریق ایک دوسرے کا تعلق رکھتے ہیں، اور حقیقت اختلافات اور دشمنیوں کا تعلق نفسانیت ہے، دولت پرستی کے جنون سے ہے، نفس پرستی اور مادیت سے ہے، اس غلط نظام اور نصاب تعلیم سے ہے، جس نے اخلاقیات کو تیسرے نظر انداز کر دیا ہے، اس کا تعلق ہرگز عالمی قانون کے اختلاف سے نہیں ہے، یہ میں ذلکے کی چوٹ پر کجا ہوں اور چیلنج کرتا ہوں کہ عالمی قانون ایک

ہو جانے سے اخلاقی صورت حال میں قطعاً ایک ذرہ کا فرق بھی نہیں پڑے گا، پھر کیوں بار بار اس کا حوالہ دیا جاتا ہے کہ یونیفارم سول کوڈ ہونا چاہئے، تاکہ آپس میں اتحاد و الفت پیدا ہو۔

حضرات! چاہئے بالے جانتے ہیں کہ میرا اس نمرہ اور وہ ندرتوں سے تعلق ہے جس نے سب سے پہلے انگریزوں کے خلاف علم جہاد بلند کیا، اور پیش و پیش حصہ لیا، نکلنے کی یہ سرزمین خاص طور سے اس کی شہادت دیتی ہے کہ وہ اپنی قاتلہ تاجز جاتے ہوئے ہمیں سے گزر رہا تھا، اسی خلیج بنگال سے روانہ ہوا تھا، اور اسے مستقر سے نیپال تک ایمان، توحید و سنت اور دینی حمیت کی روشنی پھیلاتا ہوا آیا تھا (۱)، اسی نے سارے ہندوستان میں انگریزوں کے خلاف جہاد کی روح پھونک دی (۲)، قرآن بہتر ہے کہ تمہیں عصبیت اور بغض اس پر آمادہ نہ کرے کہ تم انصاف کا دامن ہاتھ سے جانے دو، اور تعصبِ حق پریشی سے کام لو۔

”وَلَا يَجْرِمُكُمْ ذُنُوبُكُمُ ذُنُوبَ عَمِيٍّ إِلَّا لَمَنْ يَلْمِزْكُمْ فِيهَا لَمَنِ اتَّبَعْتُمْ أَهْلَ الْغَوْثِ فَذُنُوبُهُمْ عَلَى النَّفْسِ الْمُؤْمِنَةِ إِنَّهَا لَأَعْيُنٌ مُرْتَبِعَةٌ“ (۳) (اور لوگوں کی دشمنی تم کو اس بات پر آمادہ نہ کرے کہ انصاف چھوڑ دو، انصاف یہ کہو کہ ایک پر ہیز گاری کی بات ہے)۔

انگریز اس بارہ میں زیادہ سے حقیقت پسند تھے، انہوں نے جب ہندوستان میں حاکم نہ طریقہ قدم رکھا تو انہوں نے اچھی طرح یہ سمجھ لیا کہ مسلمانوں اور ہندوؤں کے عالمی قانون میں دخل نہیں دینا چاہئے، ان کو اس میں مزبور رکھنا چاہئے، اسی کے نتیجہ میں ہندوستان میں محمدؐ کا اتنا بڑا کام ہوا، اسی نکلنے کی سرزمین پر اور خاص طور پر پیش پتھر و تخت آنرٹیل جنس سید میر علی کے ہاتھوں دوسرے عبدالرحیم وغیرہ کے ذریعہ ہوا، انگریزوں نے دو کام بڑی عقلندی کے کئے، انہوں نے اس بات کو پایا کہ بے ضرورت

(۱) اس سے مراد حضرت میر محمد فیض کا، قاتلہ ہے جو حج کی نیت سے سال ۱۲۶۱ھ (۱۸۴۵ء) میں دینے سفر رائے پور گیا، قتلہ کے لیے روانہ ہوا تھا، نہ دیکھا اس کو چار سواک شریک تھے، راست میں اضافہ ہوا، قتلہ سے روانگی کے وقت تک ۶۹۳ آدمی ہلاک ہوئے، یہ نمرہ کے برائی سے نکلنے تک، اسے گنگا کے دھات سے جاتا ہوا اور یہ جہادِ عالمی کا پہلی کا عقیم وطن کا نام ہوا۔

(۲) ملاحظہ ہو سر و نیم بھری کتاب ”Our Indian Muslims“

(۳) سورہ انعام ۹۰

جذبات کو بھروسہ نہیں کرنا چاہئے اور مشکلات نہیں پیدا کرنے چاہئیں، یہ ایک ایسی قوم کا طرز عمل ہوتا ہے جو حکمرانی کا تجربہ رکھتی ہے، انھوں نے دو باتیں طے کیں، ایک تو یہ کہ عالمی قانون اور مذہب میں دخلت نہیں ہونی چاہئے، دوسری بات یہ کہ نظام تعلیم سکولر ہونا چاہئے کہ ملی غٹے کے قصبے پر حاوی ہو کر کسی دوسرے مذہب کی تلقین نہ کروں ہم نے انگلیش پرنسز اور ریڈریں پڑھی تھیں، ان میں شروع سے اخیر تک یہ دیکھا کہ جنوں اور بھوتوں پر بیٹوں تک کے قصے اور افسانے آئے، جانوروں کے قصے آئے لیکن کہیں یونانی رومن دیوتا (Mythology) کی بات کر سچیں مسالو کی بات نہیں آئی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک اطمینان کی کیفیت رہی، وہ بنیادیں دوسری تھیں جن بنیادوں پر ہندوستان کے مسلمانوں نے اور دوسرے عناصر نے جس کو یہاں غلامی کا بناوا اپنے سر سے اتار کر پیچک دیا، اور جنگ آزادی لڑی، ان دونوں دانشمندانہ فیصلوں نے ان کی حکومت کی بناء میں بددی اور اس کی مدت کو دور تو کیا، ورنہ جس آپ کو یقین دلاتا ہوں، اپنے تاریخ کے مطالعہ کی روشنی میں کہتا ہوں کہ جو واقعہ ۱۸۵۷ء میں پیش آیا وہ بے شک اور پیش آنا چاہئے تھا، اور انیسویں صدی کے بالکل اوائل میں پیش آنا چاہئے تھا، یہ سو برس سے زائد جو انھوں نے یہاں اطمینان سے حکومت کی، اس میں ان کی اس دانشمندی کو دخل ہے کہ باشندگان ملک کی مذہبیات میں ان کے عالمی قانون میں دخل نہ دو، ان کے نظام تعلیم میں دخل نہ دو، ان کو تنکوڑ طریقہ پر پڑھاؤ، اپنے اپنے مذہب کے مطابق یہ عقیدہ رکھیں، عمل کریں۔

میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مسلمان اگر مسلم پرسنل لا (شرعی عالمی قانون) میں تبدیلی قبول کر لیں گے تو آدھے مسلمان رو جائیں گے، اور اس کے بعد خطرہ ہے کہ آدھے مسلمان بھی نہ رہیں، فلسفہ اخلاقی، فلسفہ نفسیات اور فلسفہ مذہب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ مذہب کو اپنے مخصوص نظام معاشرت و تہذیب سے الگ نہیں کیا جاسکتا، دونوں کا ایسا فطری تعلق اور رابطہ ہے کہ معاشرت مذہب کے بغیر صحیح نہیں رہ سکتی، اور مذہب معاشرت کے بغیر موثر و محفوظ نہیں رہ سکتا، اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مسجد میں آپ

مسلمان ہیں) اور مسجد میں کتنی دیر مسلمان رہتا ہے اپنے سارے شوق عبادت کے باوجود؟) اور گھر میں مسلمان نہیں، اپنے معاملات میں مسلمان نہیں، اس لیے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام معاشرت، نظام تمدن، اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو دعوتِ ارتداد سمجھتے ہیں، اور ہم اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے، جیسے دہشت گردوں کا مقابلہ کیا جانا چاہئے، اور یہ ہمارا شہری، جمہوری اور دینی حق ہے، اور ہندوستان کو دستور اور جمہوری ملک کا آئین اور مفاد نہ صرف اس کی اجازت دیتا ہے، بلکہ اس کی ہمت افزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی بقاء اپنے حقوق کے تحفظ اور اظہار خیال کی آزادی اور ہر فرقہ اور اقلیت کے سکون و اطمینان میں مضمر ہے۔

آخر میں آپ کے اس اعتماد و اعزاز کا نیز آپ کی توجہ و التفات کا شکریہ ادا کرتا ہوں، جس کا آپ نے مجھے اپنے خیالات کے سبب لوٹ و آواز و طریقہ پر پیش کرنے کی اجازت دے کر اظہار فرمایا۔

وَاَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الْغَشَمِ وَالْغَضَبِ



شرعی عالمی قوانین پر عمل کرنے کے بارے میں
مسلمانوں کا غیر جانبدارانہ احتساب اور

دعوت فکر و عمل

وہ تقریر جو آل انڈیا مسلم برتل لا کانفرنس منعقدہ کلکتہ کے موقع پر
۷ مارچ ۱۹۵۵ء کو شام میں شہید جینا و میدان میں
مسلمانوں کے عظیم الشان جلسہ عام میں کی گئی۔

کرنے کی دعوت دی، اور بتایا کہ اٹلی قانون پر عمل نہ کرنے اور اپنے خالق و مالک کی بیعت کی نافرمانی میں کوتاہی اور سرکشی کرنے کے اثرات کس کس شکل میں ظاہر ہوتے ہیں، اور اس سے ہنس ملت کی بے وزنی، بے اثری اور کسی کسی مشکلات و جرد میں آتی ہیں، یہ ایک دینی حق کی جس کے سامنے اسلام کا اسوہ ہے صدائے احتجاج اور دشمنی دل کی گواہ، اور اپنے ہم ملت افراد سے درمندانہ شکایت اور غلامانہ مشورہ و نصیحت ہے، جو ہر طرح بر وقت و بر محل ہے کہ ہمارے ملک کا مسلم معاشرہ اس وقت اندرونی طور پر خطرناک قسم کے امراض اور کمزوریوں کا شکار ہے، اور اس کو بے لگ احتجاج اور علم و حق کی ضرورت ہے، چونکہ آل اٹلی یا مسلم پرستوں لا جرم کے قیام کا تعین و بنیادی مقصد خواہ مسلم معاشرہ کی اصلاح اور معاشرت و تمدن اور عالمی زندگی کے اٹلی قومین پر عمل کی دعوت ہے، یہ ہر دور کے ملایا ناممکن رسول اور حاملین و شاربین شریعت کا فرض منصبی ہے، اس لیے اس تحریر کو نیست سے نقل کر کے طبع کیا جا رہا ہے، امید ہے کہ وسیع ترچہ نہ پر اس کی اشاعت کی جائے گی، مساجد و مجلس میں اس کو سنایا جائے گا، ہر ملک کی علاقہ کی زبانوں میں اس کا ترجمہ کر کے اس کو مسلمانوں کی بڑی سے بڑی تعداد تک پہنچانے کی کوشش کی جائے گی۔

اس سلسلہ میں یہ بات قلمبند کر ہے کہ یہ اجلاس عام مصر بعد شروع کیا تھا، متعدد علماء و حضراء نے تقریریں کیں، اور عمان میں نماز مغرب کا وقت سمیٹا، سادہ مجمع نے سلاطین کے پیچھے مطرب کی نماز و آوازیں، جلسہ میں کوئی احتیاط نہ کیا، اور مجمع میں کوئی کی ٹھنڈی آبی، یہ بات بہت کم دیکھنے میں آتی ہے، اور اس سے مجمع کی سوجیدگی اور مقصد کی عظمت و اہمیت کا اندازہ بخود ہے، اور اس سے کہ غیر مسلم (آخر پڑی، ہندی، پارسی) نے حسب عادت اس عظیم جلسہ کو نظر انداز کیا، اور بعض مقامی و خارجیوں میں اگر تفرقہ آبی بھی تو ان کا لحاظ میں کہ "مجمع میں گئی سو بڑی تھے" یہ بات جیسا ان اخبارات کی فیروزہ داراہ روش کی نماز ہے، وہاں ملک و حکومت کے ساتھ بدخواہی پر بھی مارا ہے جس سے ملک کے حقیقی مسائل و تعلیق فرقوں کے جذبات و احساسات اور اجتماعی و قیمری جلسوں کے بھرپور کو بھی چھایا جاتا ہے، اور اس کی وجہ سے وہ مجمع راجعہ قائم کرنے اور انشعاع اور جرأت مند انداز سے اٹھانے سے قاصر رہے ہیں، اس کے ساتھ یہ حقیقت بھی سامنے آتی ہے کہ ملت اسلامیہ کو اگر بڑی و ہندی اخبارات کے ذریعہ باشندگان ملک اور ذمہ داران حکومت تک اپنی بات پہنچانے کی کوشش نہ ضرورت ہے۔

نیا زا احمد

آفس منسٹری مسلم پرسن لا بورڈ

یکم ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ

۲۲ جولائی ۱۹۶۵ء

حضرات! اس وقت ہندوستان میں وہ دور کہ مسلم پرسن لا یعنی مسلمانوں کے عائلی قانون میں آئین سازی کے ذریعہ دخلت کا مسئلہ اٹھاتا رہتا ہے، اور ملک کے مختلف حصوں

سے آوازیں بلند ہوتی رہتی ہیں، غیر مسلموں کی طرف سے بھی (جن سے ہمیں کچھ زیادہ شکایت نہیں) مسلمانوں کے ترقی و تہجد پسند (Progressive) طبقہ کی طرف سے بھی۔ اس کے بہت سے اسباب بیان کئے جا چکے ہیں، مگر وہ صحیح ہوں گے، لیکن میں ایک نثر بھی انسان ہونے کے ہاتھ نہ بندھ سب کے طالب علم اور قرائن و سیرت کا مطالعہ کرنے والے انسان کی حیثیت سے اس کا کچھ اور سبب سمجھتا ہوں، کسی بزرگ کا قتل ہے کہ ”جب مجھ سے اپنے لک، اپنے خدا کے معاملہ میں کوئی کوتاہی ہوتی ہے، میرے رات کے معمولات میں فرق آتا ہے، جس وقت میں اذیتوں، مثنیٰ و کشتیوں پر مبتلا ہوں، خدا کو جس طرح یاد کرتا ہوں، اس سے دعا کرتا ہوں، اس کے سامنے رونا دھونا ہوں، اس میں جب کوئی کمی ہو جاتی ہے تو میں نورانی کا نتیجہ دیکھ لیتا ہوں، اس کا نتیجہ کیا دیکھتا ہوں؟ یہ کہ میرے خزانہ میں میری بات اس خوش دلی کے ساتھ نہیں مانتے جس طرح پہلے مان کر رہے تھے، یہاں تک کہ جب میں سوائی پر بیٹھنے لگتا ہوں تو میں دیکھتا ہوں کہ عموماً اس طرح اپنی پیٹھ نہیں جھکاتا اور اس طرح مجھے قبول نہیں کرتا جیسے وہ ہمیشہ قبول کرتا رہا ہے، میں سمجھ جاتا ہوں کہ میں نے اپنے مالک کے حق میں کوتاہی کی، تو یہ جن کو اللہ نے میرے اختیار میں دیا ہے مجھ سے سرکشی کر رہے ہیں، مجھے سبق دے رہے ہیں، میرے چنگی لے رہے ہیں کہ میں نے اپنے آقا کے معاملہ میں کوتاہی کی، تم تو عمارے آقائے مجازی ہو، ہم تمہارے معاملہ میں کوتاہی نہیں، سرکشی کریں گے“ کتابوں میں ان کے الفاظ بعینہ نقل کئے گئے ہیں ”اعرف ذلك في خلقك و دانتی و عاصمی“ (مجھے اپنی اس کوتاہی کی نعمت ماننے چاہو روں اور طرزمین کے طرز عمل میں نظر آ جاتی ہے)۔

میں سمجھتا ہوں کہ یہ عظیم مجمع جس تعداد کی نمائندگی کرتا ہے، اس تعداد کو چھوڑ دیجئے، وہ ساڑھے سات کروڑ ہے کہ پندرہ کروڑ، میں صرف اس مجمع کو سامنے رکھتا ہوں، میں کہتا ہوں کہ اس ملت کے اطراف کتنی بڑی تعداد میں بھی ہوں، اور کس ذوق و شوق کے ساتھ اپنے علماء کی باتیں، خادمانِ دین کی باتیں سننے کے لیے جمع ہوں، کسی کو خیال بھی

نہ آتا (جرات کرنا تو الگ ہے) کہ ان کے پسندیدہ، ان کے برگزیدہ، اور ان کے مقدس قانون میں مداخلت کی جائے، کسی واقعہ کے کچھ اسباب ظاہری ہوتے ہیں، جن کو ظاہری ہتھیائیں دیکھتی ہیں، کچھ اسباب خفیہ ہوتے ہیں جن کو قرآن مجید، سنت اللہ، اسوۂ رسول و میرت ائمی کی روشنی میں دیکھ جاتا ہے، میں سمجھتا ہوں کہ یہ جرات بار بار اس لیے ہو رہی ہے کہ ہم سے اللہ کے اس مقررہ کئے ہوئے مقدس قانون کی پابندی میں اور اس پر عمل کرنے میں شدید کوتاہی ہو رہی ہے، ہم اس قانون کو اپنے گھروں میں تو ڈرہے ہیں، اپنے خاندانوں میں تو ڈرہے ہیں، اللہ تعالیٰ ہمیں اس کی یہ سزا نہ دے کہ وہ قانون پھر قانونی طور پر توڑ جائے، یہ خدا کے طریقے ہوتے ہیں، وہ بھی براہ راست سزا دیتا ہے، بھی اپنی مخلوقات اور اپنے بندوں کے ذریعہ سزا دلواتا ہے، یہ عناصر اور ایجنے یہ محرک و یہ خلیجی و ترقی، یہ موسم اور واقعات جس اس کائنات میں کام کر رہی ہیں "وَلَا تَكُن مِّنَ السَّاهِيْنَ" (اور ازخضر) یہ سب دعائی لشکر ہیں، پہلے ہم اس قانون کی حرمت اور اس قانون کا احترام اپنے گھروں میں کریں، نہ بیچیں اپنے آپس میں کریں، میاں بیوی اپنے تعلقات اور ان حقوق و فرائض میں کریں جو ان پر عائد ہوتے ہیں، ترکہ و میراث کے قانون میں اس کا احترام کریں، اس کی پابندی کریں، نکاح و طلاق کے مسائل میں اس پر عمل کریں، پھر کسی کی مجال نہیں کہ دنیا میں وہ اس قانون کو چیلنج کر سکے، گردنیں جھک جائیں گی اور ساری دنیا سر ہنڈی ہو جائے گی بلکہ اس کو شوق ہو گا کہ وہ آپ کے قانون پر چسے۔

لیکن جب ہم اس قانون کو اپنے گھر میں تو نہیں لگے تو پھر دوسروں سے توقع نہیں کر سکتے کہ وہ خدا کے قانون کا احترام کریں، آج آپ بنا جائزہ لیجئے، دیا مندرا نہ جائزہ لیجئے، اپنے خود آپ محتسب بنئے، اور اپنے لیے اپنے گھروں میں عدالتیں قائم کیجئے، اپنے محکمہ سے خود وار کیجئے، آپ ہی عدلی بنئے، آپ ہی مدعا علیہ بنئے، اور دیکھئے کہ کتنے خدا کی قانون ہیں، کتنے قرآن مجید کے خصوصیات اور قطعیات ہیں، جن میں دنیا کے اسلام کے دو عاملوں کے درمیان بھی اختلاف نہیں، ان کو آپ کس طریقہ سے نظر انداز کر رہے ہیں،

آپ نے اپنی بہنوں کو ان کے والدین کی میراث (ترکہ) سے ان کا حصہ دیا؟ آپ نے نکاح و طلاق کے حق کو اس طرح استعمال کیا جس طرح اللہ اور اس کا رسول چاہتا ہے؟ کیا مسلمان شوہر نے اپنی بیوی کے اور مسلمان بیوی نے اپنے اپنے شوہر کے حقوق ادا کئے؟ کیا آپ کو مسائل کا علم ہے؟ تو صلیٰ علیہ وسلم تو بڑی چیز ہے، یہ منہ کا کام ہے، لیکن کیا آپ کو سوئی ہوئی باتیں بھی معلوم ہیں، یہ ہمارا طرز عمل اس قانون کے حاملہ میں ہے، اس کی ہماری نظر میں (معاذ اللہ) پرکاو کے برابر بھی قیمت نہیں، ہم ایک اونٹنی منہ دے کے لیے اونٹنی دہجہ کے فائدہ اور راستہ کے لیے اس قانون کو پامال کرتے ہیں، اس قانون کو بالائے طاق رکھ دیتے ہیں تو ہمیں دوسروں سے کیا شکوہ؟

آج میں اس مجمعِ عظیم کو ایمانی زبان، قرآنی زبان میں خطاب کرتا ہوں، آپ کی عملی زندگی کا محاسبہ کروں گا، آپ خود دیکھئے کہ آپ اس قانون کا کتنا احترام کرتے ہیں۔ اس پر خاندانی روایات کو اور رسم و رواج کو کتنی ترجیح دیتے ہیں؟ اس پر اس کا اضافہ کیجئے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، چھینے کا بڑا چاڑھا مطالبہ ہم میں کہاں سے آیا؟ اس کو کسی نام سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی؟ مکہ مدینہ حرمین شریفین سے آئی ہے، قرآن مجید کے راستے سے آئی، یہ لعنت کہاں سے آئی؟ جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں تو اللہ بطور سزا کے آپ کی غیرت ملی کو آپ کے وجود ملی کو ہمارے نشانہ بنا دیتا ہے۔

ایک ایسا آدمی جس کو اللہ تعالیٰ نے دین کی سمجھ عطا فرمائی ہے، اور جو یہ سمجھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ علام الغیوب ہے اور اللہ تعالیٰ ہی کے قبضہ میں انسانوں کے قلوب ہیں، وہ ہمیشہ جب کوئی مصیبت پیش آتی ہے، اس کو اپنے گناہ کا نتیجہ سمجھتا ہے، قرآن شریف میں صاف صاف ہے۔

”وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَتَعْلَمُونَ عَنْ خَيْبَةٍ“ (سورۃ

الشوریٰ: ۳۰)

تم پر جو مصیبت آتی ہے وہ تمہارے ہاتھوں کی لائی ہوئی ہوئی ہے، وہ تمہارے عمل کا

نتیجہ ہوتا ہے، (یہ بھی ایسا حالت میں ہے) کہ اللہ تعالیٰ بہت کچھ غصہ و رنج سے کام لیتا ہے۔
اور نہ قرآن میں یہ بھی ہے۔

”وَنُفِثَ مِنْهُ لِلَّهِ الْفَاسِقُ بِمَا كُفِّرُوا عَنْكَ عَلَى ظَهْرِهِمَا مِنْ ذُنُوبِهِمْ وَلَكِنْ يُوَخِّرُهُمْ

إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى، فَإِذَا خُتِمَ عَلَىٰ قُلُوبِهِمُ اللَّهُ تَحَاكَمَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ فِيهَا (سورہ فاطر: ۲۰)

اگر اللہ تعالیٰ چاہے گئے انسانوں کو ان کے عملوں پر تو سچ زمین پر کوئی چلنے والی
اور یہ نکلنے والی چیز باقی نہ رہے، لیکن وہ ان کو ایک وقت مقرر تک مہلت دیتے جاتا ہے، سو جب
ان کا وقت آ جائے گا (تو ان کے اعمال کا بدلہ دے گا) خدا تو اپنے بندوں کو دیکھ رہا ہے۔

بہت کچھ معاف کر دینے کے بعد اور درگزر کرنے کے بعد بھی معصیت کا اتنا فون
ٹھکنی کا اثر ظاہر ہوتا ہے تو ہم جس بات کی شکایت کرتے ہیں (اور بجا طور پر شکایت کرتے
ہیں) میں دیکھنے کی چوٹ پر کہتا ہوں، اور یہ بھی ایک ڈٹکائی ہے، بیاہنگ دہلی اعلان کرتا
ہوں کہ ہم لوگ (شرعی قانون میں قانون سازی کے ذریعہ مداخلت کی) جو شکایت کر لے
جیں، وہ شکایت بجا ہے، ہم شکایت کرتے رہیں گے۔ اور شکایت کرتا ہمارا حق ہے۔ ایک
جمہوری ملک میں جہاں قانون چلتا ہو، جہاں ہر شہری کو برابر کا حق دیا گیا ہو، وہاں ہر شہری
کو اور شہریوں کی ہر تنظیم کو اور آبادی کے ہر عنصر کے نمائندوں کو یہ حق ہے کہ پارلیمنٹ
(ایوان قانون ساز) میں، اپنے قومی عوامی جلسوں میں، اپنی مجلسوں میں اور اخباروں کے
کالموں میں، وہ اس بات کی شکایت کریں کہ ہمارا اطلاق حق ٹھس مل رہا ہے، ہمارے ساتھ
نا انصافی ہو رہی ہے، کوئی ملک جس کی جمہوریت پر بنیاد ہو، جو جمہوری ہو، اس کے بغیر نہیں
چل سکتا، حقیقت پسند حکومتیں اس بات کا اہتمام کرتی ہیں، کہ ان کے ایوان قانون ساز
میں ایک حزب مخالف رہے، ایک اپوزیشن پارٹی ہو، تاکہ اس کے ذریعہ حکومت کو اپنی
خامیوں معلوم ہوتی رہیں، اور اس کو ملک کی آبادی کو زیادہ مطمئن کرنے اور مطمئن رکھنے کا
موقعہ ملتا رہے، اس لیے ہم اپنی حکومت سے شکایت کریں گے اور سواہر کریں گے، اور اس
کو اس پر فخر ہونا چاہئے کہ ہمارے ملک میں شکایت کرنے کا حق ہے۔ یہ حق سب نہیں

کیا گیا ہے، ہمیں اپنی آواز بلند کرنے کا حق ہے، ہم اسی ملک کی فلاح سمجھتے ہیں وہ ملک خطرہ میں ہے جہاں زبان ہندی کا قانون نافذ کیے گئے، جہاں کسی کو کرپشن اور آدمی کرانے کی اجازت نہ آئے، اس لیے ہمارے اس ملک کا یہ انتظام، اندازے اس ملک کی یہ خصوصیت، باقی بچا جائے، ہم ہمیشہ اپنے آئین ساز بھائیوں سے وادگان حکومت سے انتظامیہ (Administration) اور حکمران جماعت سے شکایت کریں گے۔

لیکن جب ہم واپس حکومت، وزیر اور ان وطن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ ان سے شکایت کریں گے اور ان کا دامن پکڑیں گے، تین آپ کا گریبان پکڑ لیں گے، اور وہ ہاتھ ہڈیاں نہیں ہوگا، وہ دینی احتساب کا ہاتھ ہوگا، وہ شریعت کا ہاتھ ہوگا جو آپ کا گریبان پکڑے گا، اور سبے گا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم اس قانون پر مبنی بنے ہو تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟ تم جہاں اس قانون کو چلا سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم تو اپنے گھر میں اس قانون کو نہ پورا اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے، اس کا احترام کرے۔

میں آپ سے ایک بات کہتا ہوں، یہاں سے یہ عہدہ کر کے جائیں کہ اب قانون شریعت پر چلیں گے، یہ چیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے وادوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرعاً پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ معصوم لڑکیاں جلادی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دینی میں ہر ماہ گھنٹے پر ایک فی بیاضی لہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے (۱) کہ اس کائنات کے خالق اور نور انسانی کے مربی (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گوارہ ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک کوئی معاشرہ پسپا ہوتا ہے، خدا کی رحمت و نصرت کا حق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی امت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے دلی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:-

وَمَا آتَاكَ اللَّهُ نِعْمَةً فَلْيُحْسِنِ وَتُؤْتِ قَبْلَهُمْ وَمَا آتَاكَ اللَّهُ نِعْمَةً فَلْيُحْسِنِ وَتُؤْتِ قَبْلَهُمْ

یورپ میں کیا ہوتا ہے؟ وہاں کا معاشرہ کس طرح بر باد ہو رہا ہے؟ وہاں ساری عمر ناجائز طریقہ پر جنسی تعلق قائم رکھنا جائز ہے، کوئی اس کو نہیں نوسکتا، لیکن طلاق دینا معیوب ہے۔ اور اس میں ہزار وقتیں ہیں، یہ کہاں کا انصاف ہے؟ ہم اپنے قانون سے ہرگز شرمندہ نہیں، ہم اس کے ایک ایک نقطہ کی ذمہ داری لینے کے لیے تیار ہیں، ہمارے علماء نے اس پر ایک کتب خانہ تیار کر دیا ہے، ”مجلس تحقیقات و نشریات اسلام“ (۱) ندوۃ العلماء، لکھنؤ، امارت شرعیہ بہار و اڑیسہ اور مسلم پرسنل لا بورڈ کا مرکزی دفتر واقع سوگنیر بمار لٹریری شائع کرتا رہتا ہے، عربی میں تو پوچھتا ہی کیا، اس میں علامہ عباس محمود العقاد، ڈاکٹر مصطفیٰ ہسائی کی عورتوں کے حقوق پر اور اسلام میں عورتوں کے درجہ پر ایسی معرکہ الاراء کتابیں نکل چکی ہیں، جن کی مثالی نہیں مل سکتی، اور اس کے علاوہ بھی انگریزی میں اور مغربی زبانوں میں کام ہوا ہے، کوئی شخص ہم سے آنکھیں لما کر کہہ دے کہ اسلام کا عائلی قانون خالصانہ ہے، ہم اس سے پوچھیں گے کہ اس نے کیا پڑھا ہے؟ اس نے کتنی کتابیں پڑھی ہیں، کتنا وقت صرف کیا ہے محزون لاکھ مطالعہ میں؟ ہم اس کا امتحان لیں گے، ہم اس کو بغیر امتحان لئے نہ چھوڑیں گے، ہم پوچھیں گے کہ تم طلاق کو کیا جانتے ہو؟ تم ترکہ کے حعلق کتنا جانتے ہو؟ اس لیے کہ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ جو چاہو دمنو سے نکال دینا، یہ پالیس کا زمانہ ہے، یہ ابلاغ عامہ کے ذرائع کا زمانہ ہے، دنیا میں کوئی آدمی کہیں الگ تھلک نہیں رہتا ہے۔ ساری دنیا گھراؤنگن بنی ہوئی ہے، ہم سب جانتے ہیں کہ یورپ میں کیا ہو رہا ہے، امریکہ میں کیا ہو رہا ہے، اب علماء بھی ایسے نہیں رہے کہ آپ ان سے کہیں کہ آپ جانتے نہیں زمانہ کہ عمر جا رہا ہے، آج علماء بیسیوں جدید تعلیم یافتہ حضرات سے زیادہ جانتے ہیں، کہ زمانہ کہ عمر جا رہا ہے، مغرضین آئیں، ہم سے باتیں کریں، اپنا عائلی قانون سامنے رکھیں، اور یورپ و امریکہ کا حرتی پانڈ سے زیادہ حرتی پانڈ قانون سامنے رکھیں، اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ آپ جس سے چاہیں کہہ دیں کہ آپ جانتے نہیں ہیں، اگر کوئی کہے گا، تو ہم اس کا امتحان

میں گے کہ آپ کو کہنے کا حق ہے کہ نہیں، آپ (Qualified) ہیں کہ نہیں، اس کے بعد پھر ہم آپ کی بات توجہ سے سنیں گے۔

تو بھائیو! ہم اپنے قانون سے ہرگز شرمندہ نہیں، ہم یہاں نہیں بلکہ دانشکدہ میں، پیرس میں، لندن میں، نیویارک میں، آپ کہیں سمینار منعقد کریں، (۱۹۵۱ء میں پیرس میں وہاں کی جامعات (Universities) اور فضلا و ماہرین قانون کے زیرِ اہتمام فقہ اسلامی کا ہفتہ منایا گیا، اس میں مشرق وسطیٰ کے فاضل ترین علماء و ماہرین قانون اور پروفیسر صاحبان بھی مدعو کیے گئے، وہاں کے بڑے بڑے جید دست، بڑے بڑے قانون دانوں نے اور اعلیٰ درجہ کے پروفیسروں نے برملا کہا کہ اسلامی فقہ ہمارے قانون سے زندگی کے بہت سے شعبوں میں ابھی بہت آگے ہے، انہوں نے کہا کہ فلاں چیز میں حتیٰ قانون تک ابھی ہم نہیں پہنچے، اور فلاں شعبہ میں ضابطہ فقہ کو ہم نہیں پہنچے، معاملات میں، بیوع میں، ملکیت کے معاملہ میں، شہادت کے مسائل میں فلاں فقہ تک ہم ابھی تک نہیں پہنچے تھے، ۱۹۵۰ء کے کچھ بعد کے زمانہ میں (جب علی گڑھ میں M.A.O. کا کالج قائم ہوا تھا) سمجھا جاتا تھا کہ دین کی نمائندگی کرنے والے دنیا سے بے خبر ہیں، اب سب پروئے اندھ چلے ہیں، اب سب کو سب کا کچا چٹھا معلوم ہے، ہمارے اسی مجمع میں ایسے لوگ موجود ہیں، جو ایک بار نہیں، پانچ پانچ بار اور دس دس بار یورپ جا چکے ہوں گے، ہم احساس کمتری میں مبتلا نہیں ہیں، ہم خیر کرتے ہیں، اللہ کا شکر کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہم کو ایسے اعلیٰ درجہ کے قانون سے نوازا ہے۔

حضرات! اسی لمحہ میں اور اسی خود اعتمادی کے ساتھ ہم اپنے غیر مسلم فاضل بھائیوں سے بات کریں گے، لیکن ہم آپ سے دوسرے وجہ میں بات کریں گے، آپ ہمارے بھائی ہیں، آپ کا ہم پر حق ہے، ہمارا آپ پر حق ہے، آج آپ نے ہمارے پیچھے نماز پڑھی ہے تو آپ ہماری بات بھی سنئے اور غور کیجئے کہ آپ اپنے گھروں میں، اپنی عائلی زندگی میں اس قانون پر کتنا عمل کرتے ہیں، آپ اس قانون کو توڑیں اور دوسروں سے کہیں کہ وہ جوڑیں، یہ انصاف کی بات نہیں، ان سے ہم نہیں کہیں گے کہ ہمارے مسلمان توڑتے ہیں، یہ ہم آپ

سے کہیں گے، حقیقت حقیقت ہے، صداقت صداقت ہے، ضرورت ضرورت ہے۔

میرے بھائیو! آپ مجھے معاف کریں، میرے آپ کے صوبہ سے بہت قریبی تعلقات ہیں، میرے بزرگوں نے آپ کے خط کا دور دیکھا ہے، یہاں انھوں نے چناپیہ نہ بہایا ہے، یہ وہ نکتہ شیر ہے جب حضرت سید احمد شہید کا قافلہ یہاں آیا (۱) تو یہاں کے شراب کے محکمہ داروں نے سرکار انگریزی کو جس کا نکتہ کینٹن اور سیاسی مرکز تھ، وہ خواہش گزاریں کہ جب سے یہ قافلہ آیا ہے اس وقت سے ایک دن بھول کر بھی تارے شراب خانوں میں نہیں آیا، ہر ٹیکس نہیں ادا کرتے، حکومت نے اس معاملہ میں تحقیقات کیں، معلوم ہوا کہ واقعی جب سے شمالی ہند کی طرف سے یہ قافلہ آیا ہے اس وقت سے لوگوں نے شرابیں چھوڑ دی ہیں، جہازیں، لاکھوں آدمیوں نے تو یہ کر لی ہے، اور ان شراب خانوں کی بکری بند ہوئی ہے، تو کہا کریں کہ اچھا اسی وقت اور نہ سڑ، لیکن قافلہ کے جانے کے بعد ہم پھر دیکھیں گے کہ اگر ان کے بعد بھی مسلمان شراب نہیں لیتے، نہیں پیتے تو ہم معافہ کر دیں گے، ورنہ تمہیں دینے پڑے گا، سید صاحب اور ان کے ہمراہیوں کو معلوم ہوا کہ بہت سے لوگوں نے بغیر کرایہ کے عورتوں کو اپنے گھروں میں بٹھا رکھا ہے تو ایک مستحق کام یہ تھا کہ کرایہ پڑھائے جاتے تھے اور توبہ رائی جاتی تھی، اور ان روزجی تعلقات شرعی طریقہ پر قائم ہوتے تھے، یہ بھی معلوم ہوا کہ بہت سی جگہ تقاضا عورتوں کی کوئی تعداد مقرر نہیں ہے، جس کے دل میں جتن آتا ہے عورتوں کو اپنے گھروں میں لے لیتے ہیں، شرعی پردہ کا رواج بھی بہت کم ہے، یہ کمزوریاں مختلف قانون میں تھیں، ہمارے مصلحین، شریعت کے نمائندے اس کے خلاف صف آرا ہوئے، اور کوششیں کیں (۲)، آج پھر مسلم پرسنل لا بورڈ کے (۳) اور ہم اس بات کا مطالبہ کریں گے کہ تمام غیر شرعی رسوم، چاہے بیعت کی تمام رسمیں اور خاص طور پر یہ کہ ہم نے بجائے اپنے برادران وطن کو اسلام کی نعمت اور اس کا تحفہ دینے کے ہم نے ان کی

(۱) ۱۳۶۱ھ - ۱۹۴۱ء کا واقعہ ہے، قافلہ میں جو رہائے نکالے راستہ سے روپوشی شہروں اور قصبہات میں پہنچا وہ گت کا کام کر دیا، جن میں سے زکوٰۃ میں ملکتہ ہو چکا تھا، سرت ۳ کے قریب آدی تھے، جو ملکتہ سے بچ کے لیے روانہ ہوئے آئے تھے، ان میں سے ایک اور ایک ملک میں رہا۔

(۲) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو "سیرت سید احمد شہید" جلد اول، ص: ۳۱۵-۳۲۰

جو کمزوریاں ان سے لی ہیں، ان کمزوریوں کو دہلیش کر لیں، ان سے کہیں کہ پہلے اپنے گھر کی خیر لیجئے، آپ کے یہاں بیروائیں کس حال میں زندگی گزار رہی ہیں، آپ کے یہاں نکاح طائی نہیں ہے، آپ کے یہاں ترک نہیں ہے، آپ کے یہاں عورت کو ملکیت کے حقوق حاصل نہیں ہیں، اور آپ ہم سے کہتے ہیں کہ تمہارا قانون ظالمانہ ہے، تم اپنے قانون کی اسناد کرو۔

حضرات! میری تقریر بہت لمبی ہو گئی، لیکن میں آپ کو بار اور شاباشی دیتا ہوں کہ آج کوئی مرتبہ میں نے یہ دیکھا کہ نماز کے بعد مجمع پھر آگیا، اور اسی طریقہ سے خطبہ، یہ ایک تاریخی ریکارڈ ہے، میں آپ کی، بنگال کے مسلمانوں کی، بنگال کے مسلمانوں کی تعریف کرتا ہوں کہ آپ پھر نماز پڑھ کر اپنے آٹھنے، جیسے آپ گئے ہی نہیں آٹھے، اللہ تعالیٰ آپ کے اس جذبہ کو اور آپ کے اس دین کے شوق کو قائم رکھے، لیکن مبارک ہو گو یہ جسے ہمارے ساز ہو گا یہ جاسے، اور ساری گفتیں حصول ہیں آنے والوں کی، لانے والوں کی، اور خرچ کرنے والوں کی، اگر آپ یہ طے کر لیں کہ خلاف شرع زمینیں اب ہمارے گھر میں نہیں رہیں گی، اور ہم شریعت کے قوانین پر چلیں گے، تو پھر دیکھئے گا کہ آئین سے برکتیں نازل ہوتی ہیں، اللہ تعالیٰ لوں میں منکوب پیدا کر دے گا، آپ کے حق قانون میں مداخلت کی کوئی آواز نہیں اٹھے گی، لیکن جب تک کمزوری خود ہمارے یہاں ہے، آواز اٹھتی رہے گی، اس آواز سے اٹھنے کا جواز نہیں، جس صاف کہتے ہوں، اہم اگر سمجھ بھی کریں جب بھی کسی جمہوری ملک میں اس کا جواز نہیں کہ ہمارے غیادہ اور مذہبی حقوق پر دست درازی کی جائے، لیکن آپ کو خدا کی اصلاح پہلے کرنی چاہئے، اصلاح گھر سے شروع ہوتی ہے، جس ان الفاظ پر اپنی تقریر ختم کرنا ہوں۔

واللہ اعلم بالصواب

حالات کا حقیقت پسندانہ جائزہ
اور منت کے لیے ایک فکر انگیز اور ولولہ خیز پیغام

خطبہ مصداقِ اُرت

اجلاس ہشتم آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
منعقدہ ۱۵، ۱۶ اور ۱۷ ستمبر ۱۹۸۶ء بمبئی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده!

حضرات! مجھے اجازت دیجئے کہ میں اپنا خطبہ دو ہمیش قیمت تاریخی، فکرائیگز، اقتصادیات سے شروع کروں، جو ہرے ملک کے سیاست و انقلابی، اصولی و اخلاقی اور جمہوری و سیاسی تاریخ میں سنگ میل اور روشنی کے میناروں کی حیثیت رکھتے ہیں، اور جن سے اس ملک کی سیاسی، انتظامی و فکری قیادت اور عوام کو ہمیش روشنی و رہنمائی حاصل کرنی چاہئے اور ابھی ان کو فراہم کرنا اور نظر انداز نہیں کرنا چاہئے۔

پہلا اقتباس جنگ آزادی کے نہ صرف معتبر و مستند بلکہ قابل فخر و مایہ ناز ذرا بحسن مولانا ابوالکلام آزاد کے اس خطبہ صداقت کا ہے جو انہوں نے اندھینا تیشیل، ٹکڑیوں کے اجلاس، بزم گڑھ مارچ ۱۹۴۷ء میں دیا تھا۔

مولانا نے فرمایا:-

”میں مسلمان ہوں اور فخر کے ساتھ محسوس کرتا ہوں کہ مسلمان ہوں، اسلام کی تیرہ سو برس کی شاندار روایتیں میرے ورثہ میں آئی ہیں، میں تیار نہیں کہ اس کا کوئی چھوٹے سے چھوٹا بھی ضائع ہونے دوں، اسلام کی تعمیر، اسلام کی تاریخ، اسلام کے عوام، فنون، اسلام کی تہذیب میری دولت کا سرمایہ ہے، اور میرے فرض ہے کہ اس کی حفاظت کروں، بحیثیت مسلمان ہونے کے میں مذہبی اور کلچرل دائروں میں اپنی ایک خاص ذمہ داری رکھتا ہوں، اور میں برداشت نہیں کر سکتا کہ اس میں کوئی مداخلت کرے۔“

لیکن ان تمام احساسات کے ساتھ میں ایک اور احساس بھی رکھتا ہوں، جسے میری زندگی کی حقیقتوں نے پیدا کیا ہے، اسلام کی روح مجھے اس سے نہیں روکتی، وہ اس راہ میں میری رہنمائی کرتی ہے، میں فخر کے

ساتھ محسوس کرتا ہوں کہ میں ہندوستانی ہوں، میں ہندوستان کی ایک اور
 ناطقہ ملی تقسیم متحدہ قومیت کا ایک عنصر ہوں، میں امر متحدہ قومیت کا ایک
 ایسا اہم عنصر ہوں، جس کے بغیر اس کی عظمت کا کوئی اصرار رہ جاتا
 ہے، میں اس کی نگین (ہناؤٹ) کا ایک ناگزیر عامل (Factor)
 ہوں، میں اپنے اس دعوے سے کبھی دست بردار نہیں ہو سکتا۔“ (۱)

دوسرا اقتباس ملک کے مشہور دانشور، محبت وطن بین الاقوامی شہرت کے حامل، ماہر
 تعلیم، اور سابق صدر جمہوریہ ڈاکٹر ذاکر حسین خاں مرحوم کے اس خطبہ کا ہے، جو موصوف
 نے کاشی و دیا پنڈ (بنارس) کے جلسہ تقسیم اسناد میں ۱۴ مارچ ۱۹۴۷ء کو پڑھا تھا۔
 ڈاکٹر صاحب نے فرمایا:-

”آپ مجھے حائف فرمائیں، مگر اس معزز مجمع کے سامنے میں مضائقہ
 سے یہ بات پیش کروں کہ مسلمانوں کو جو چیز متحدہ ہندوستانی قومیت سے
 بار بار الگ کھینچتی ہے، اس میں جہاں شخصی خود فرمایاں، جنگ نظری اور دیش
 کے مستقبل کا صحیح تصور نہ قائم کر سکتے تو دخل ہے، وہاں اس شدید شبہ کا بھی
 بڑا حصہ ہے کہ قومی حکومت کے ماتحت مسلمانوں کی تمدنی ہستی کے بقا
 ہونے کا ڈر ہے، اور مسلمان کسی حاف میں یہ قیمت ادا کرنے پر راضی
 نہیں، اور میں بحیثیت مسلمان ہی نہیں، بچے ہندوستانی کی حیثیت سے بھی
 اس پر خوش ہوں کہ مسلمان اس قیمت کے ادا کرنے پر تیار نہیں، اس لئے
 کہ اس سے مسلمانوں کو جو نقصان ہوگا، ہوگا ہی، خود ہندوستان کا تمدن
 بستی میں کہاں سے کہاں برباد ہو جائے گا۔

گرچہ شل غنچہ دل گیریم ما
 نکلتاں میرا اگر میریم (۲)

(۱) خطبات آزاد، مطبوعہ ساجیہ کارنجی، ص: ۲۹۷-۲۹۸

(۲) ترجمہ: اگرچہ ہم غنچہ کی طرح دل گرفتہ اور غمزدہ ہیں، لیکن ہم اگر نہ رہے تو گلستاں بھی بند رہے گا۔ (مقلین
 خطبات) (ڈاکٹر ذاکر حسین خاں مرحوم) مطبوعہ مکتبہ جامعہ لکھنؤ، لکھنؤ، فروری ۱۹۵۱ء، ص: ۲۳-۲۴

تہذبات :

ہندوستان عیسے عظیم ملک میں جو مختلف مذاہب و تہذیبوں مذہبوں اور معاشرتی و تعلیمی نظاموں کا صدر میں سے مرکز چلا آ رہا ہے، اور جس نے اپنی طویل تاریخ کے تسلسل میں اس حقیقت کے نہ صرف اعتراف بلکہ احترام اس خصوصیت کے نہ صرف باقی رہنے کی اجازت بلکہ اس کے تحفظ و ترقی اور اس کے ساتھ بننے والے مذہب اور مشترک مکی و قومی و مذاہب میں سرگرم اشتراک و تعاون کا ثبوت دیا ہے، اور جس سے لئے نانہ بھی (Secular) اور جمہوری غرض حکومت (بشرطیکہ وہ چوڑی غیر جانب داری اور ذہن و ضمیر کی صفائی کے ساتھ ہو) سب سے زیادہ سہل العمل و بے خطر و روتا علی قبولی نظام ہو سکتا ہے، یہی طرز فکر مناسب ہے، اور جو نہ صرف کہنے والوں کی، بلکہ اپنے اپنے ایران و عقیدہ و قلب و ضمیر کی صحیح ترجمانی سے، بلکہ حقیقت پسندی، اپنی دین الوہی، اقوام و ملل، تمدنوں و تہذیبوں، اور علوم و فلسفہ کے وسیع اور گہرے مطالعہ کا تجوڑ اور سنبھلنے والوں کی ہند نگاہی، روشن ضمیری، اصول پسندی اور اس کے ساتھ اس اخلاقی جرئت کا نمونہ و مظاہرہ بھی ہے، جو ان دونوں قاعدہ میں فکر و سیاست کے ہر طرح شایان شان ہے۔

اس حقیقت پسندی اور صحیح جمہوریت کے قیام اور ملک کے مختلف فرقوں، آبادی کے مختلف انواع و اقسام اور قومیتوں کو مطمئن رکھنے اور ان کی صلاحیتوں اور توانائیوں کو (جو ملک کا قیمتی سرمایہ ہے) اپنے مذاہب و عقائد، اپنے تمدنوں و تہذیبوں اور اپنے معاشرتی و تعلیمی اصولوں اور نظاموں کی حفاظت و دفاع میں صرف کرنے کے بجائے ملک کی تعمیر و ترقی، اس کی ساریت کی حفاظت اور اس کے استحکام اور بین الاقوامی عزت و مقام کے کام پر مرکوز رکھنے کے لئے دستور ہند میں دفعہ ۲۵ شامل کی گئی جس کا تعلق بنیادی حقوق سے ہے، اور جس میں ہندوستانی سپر یون کو چوڑی مذہبی آزادی دی گئی ہے، اس دستور کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

”قومین و مذاہب اخلاقی اور سمیت اور نیز ان حصہ میں مندرجہ دوسرے دفعات و ملحوظات کیجئے یہ سب تمام اشخاص و ضمیر کی آزادی اور آزادانہ طور پر

(Factors) کے ماتحت جن کا تعلق مسلمانوں کے عائلی قانون (Personal Law) کی صحیح نوعیت اور اس کے ان کے مذہب سے تعلق اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کے عقائد و جذبات اور نفسیات سے ناواقفیت، فکر و نظر کی سطحیت سے بھی ہے، اور ہندو احیائیت (Hindu Revivalism) کے جذبہ اور سیاسی و اجتماعی مصالحت اور اکثریت کو خوش کرنے کے جذبہ سے بھی ہو سکتا ہے، یہ خطرہ سامنے آ گیا، اور ایک عرصہ کی خاموشی کے بعد ۱۹۵۱ء میں مختلف اسباب و محرکات کی بنا پر ہندوستان میں مختلف فرقوں کے عائلی قانون (Personal Law) کی وحدت اور مسم پر عمل لانا کی اصلاح و ترمیم کی پھر ایک بار بلچرا آئینی کے ساتھ آواز بلند ہوئی، یہ آواز تھوڑے تھوڑے وقفوں کے ساتھ مختلف باتوں میں مجلس قانون ساز کے اندر اور مجلس قانون ساز کے باہر بلند و دلی رہی، لیکن مختلف سیاسی مصلحتوں سے اور مسلم رائے عامہ کی برہمی کے خوف سے (جس کا لکشن پر بھی اثر پڑنے کا خطرہ تھا) واپائی جاتی رہی، اور حکومت ہند نے کئی بار اپنے وطنی ذمہ داروں کی زبان سے اس کا اعلان کیا کہ ایسا کرنے کی اس کی کوئی نیت نہیں ہے، اور جب تک متعلق فرقے خود اس خواہش کا اظہار اور اس کا مطالبہ نہ کریں اس کو اس مسئلہ سے کوئی دلچسپی نہیں، لیکن یہی کے ساتھ خود ان فرقوں کے متعدد افراد پارلیمنٹ کے اندر اور پارلیمنٹ کے باہر یہ آواز اٹھانے رہے، اور بعض دور بین نگاہوں نے یہ محسوس کیا کہ یہ شخص ان کے ضمیر کی آواز نہیں ہے، بلکہ ان کی زبان نہ لی گئی ہے کہ۔

از میں آئینہ طوطی صفتم را شدہ اند

انچہ استاد اول گفت ہمہ می گویم

حقیقت جو کچھ بھی ہوتا ہے اندازہ ہو گیا کہ ملک کے قانون سازوں اور ارباب اختیار کے ذہن اس معاملہ میں صاف نہیں ہیں، اور کسی وقت بھی حاکمیت کے نیچے کہ یہ چنگاریاں شعلہ بن کر بھڑک سکتی ہیں۔

اس مسئلہ کے دو بڑے محرک ہیں، ایک یہ کہ "سلطانی جمہور" کے اس دور میں

قانون سازی کا دائرہ زندگی کے تمام شعبوں پر محیط سمجھا جاتا ہے اور عالمی قوانین زندگی کا ایک ایسا اہم شعبہ ہے، جو افراد کی زندگی پر بھی اثر انداز ہوتا ہے، اور افراد کو ایک دوسرے سے مربوط بھی رکھتا ہے، جن قوموں یا مذہبی فرقوں میں ”آسانی قانون“ کا کوئی تعلق یا عقیدہ نہیں ہے، اور وہ عالمی قوانین کو محض زندگی کے تجربہ سے کچھ اور خواہشات و ضروریات کی تکمیل کا ذریعہ سمجھتے ہیں، (اور بد قسمتی سے دوسرے آسانی مذہبوں، اسلام اور یہودیت کے علاوہ عام طور پر مذہبی قوموں اور فرقوں، بالخصوص آریائی نسلوں میں یہی تعلق پایا جاتا ہے) ان قوموں و فرقوں میں اس قانون میں حالات اور ضروریات کے مطابق تبدیلی اور زندگی سے اس کی مطابقت کا احساس اور مطالبہ بالکل قدرتی امر ہے یہی حقیقت ہے، اس لئے کہ وہ انسانوں ہی کے اپنے اپنے زمانہ کے مطابق بنائے ہوئے قوانین ہیں، زمانہ بدلے اور حالات تبدیلی ہو جانے سے انسانوں ہی کے ہاتھوں ان میں اصلاح و ترمیم اور تبدیلی نہ صرف جائز بلکہ بعض اوقات فرض و واجب ہو جاتی ہے۔

دوسرا یہ محرک کسی ملک کی آبادی کے مختلف عناصر اور اجزاء میں زیادہ سے زیادہ ہم رنگی و وحدت (Uniformity) کا وجود و انتظام ہے، جس کا تقریباً اس صدی کے اوائل سے بڑی قوت و شدت کے ساتھ پروپیٹنڈہ کیا گیا، اور اس میں ادب و شاعری، علم و سیاست، اور منافات و خطابت سب نے پورا حصہ لیا ہے، یورپ سے (جہاں کے اکثر ملکوں میں ایک ہی تہذیب، ایک ہی معاشرتی نظام، ایک ہی ممالکی قانون اور اکثر ایک ہی مذہب اور زبان رائج ہے) یہ خیال ان مشرقی ایشیائی ممالک میں آیا جہاں کئی کئی مذہب مختلف تہذیبیں اور مختلف معاشرتی و ممالکی نظام پائے جاتے ہیں، لیکن یہ مذہب و تہذیبیں، اور مختلف معاشرتی و ممالکی نظام کبھی باہمی نفرت و دور آزمائی اور کشمکش کا باعث نہیں ہوئے، انتشار و التراق کا جس سبب ہمیشہ ملکوں کے سیاسی اغراض اور قوموں کے سیاسی رہنماؤں کے ذاتی منافات ثابت ہوا ہے، خود یورپ میں مکمل مذہبی تہذیبی اور عالمی وحدت کے وجود و دوئوں آتش جنگیں ہوئیں، جن کے شعبوں سے مشرق و ایشیا

کا دامن بھی نہیں بچ سکا، پہلی جنگ عظیم بھی اصلاً وابتداءً برطانیہ اور جرمنی کے درمیان ہوئی تھی، جرمن اور انگریز دونوں نہ صرف یہ کہ لڑ رہے ہیں، بلکہ پرنسٹنٹ بھی ہیں، اور ان کا عائلی قانون و عاشریت تقریباً ایک ہے، پھر یہ دونوں دشمنوں کی طرح کیوں لڑے؟ اگر یونیٹارم سول کوڈ جنگ کو روک سکتا ہے اور غیر آزما کی اور تصادم سے باز رکھ سکتا ہے تو اس کو وہاں رکھنا چاہئے تھا، پھر دوسری جنگ عظیم کا بھی یہی حال تھا کہ دونوں ملک اس طرح لڑے جیسے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہوں، آپ عدالتوں میں بھی جا کر دیکھ آئیے کہ مسلمان بدشہ ہے، اور سلطان ہی بدشہ ہے، مسلمان مسلمان کی عزت کو خاک میں ملادینا چاہتا ہے، اس کے گم پر عمل چلا دینا چاہتا ہے، ان دونوں کا عائلی قانون بھی ایک ہے، بعض اوقات تو خون بھی ایک ہوتا ہے، دونوں ترقی یافتہ نسل ایک خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، یہی حال بد و فرقہ کا بھی ہے، اگر اس میں بھی عائلی قانون (Personal Law) کی یکسانی اور اشتراک سے باوجود مقدمہ بازی، خانہ جنگی، اور ایک دوسرے کے خلاف حمائے آرمائی میں دل کی قیدہ ٹھانہیں رکھا جاتا اور حقیقت اختلافات اور دشمنیوں کا تعلق نفسیت اور دولت پرستی کے جنون سے اور حد سے بڑھی ہوئی مادیت سے ہے اس غلط نظام اور نصاب تعلیم سے ہے، جس نے اخلاقیات کو بیکسر نظر انداز کر دیا ہے، اس کا تعلق ہرگز عائلی قانون کے اختلاف سے نہیں ہے، میں ڈنکے کی بوٹ پر کہتا ہوں اور چینی کرتا ہوں کہ عائلی قانون ایک ہو جانے سے اخلاقی صورت حال میں قطعاً ایک ذرہ کا فرق بھی نہیں پڑے گا، پھر کیوں بار بار اس کا حوالہ دیا جاتا ہے کہ یونیٹارم سول کوڈ ہونا چاہئے، تاکہ آپس میں اتحاد و اہست پیدا ہو، طوطے کی طرح اس بات کو دہراتے سطحیت (Loose Thinking) مرغوبیت اور اندھی تقلید کی ایک افسوسناک مثال ہے۔

ان دو محرکات کے ساتھ (معذرت کے ساتھ) یہ بھی اضافہ کرنا چاہتا ہے کہ بعض فرقوں کے عائلی قوانین میں ایسی ناموساریاں اور تنہا نگہیں پائے جاتے ہیں، (اور یہاں مخلص سے مخلص اور لائق سے لائق! انسان قانون سازوں کے بنائے ہوئے قوانین میں بھی ہوتا

ضروری ہے) کہ ان کی اصلاح اور جدید حالات کے مطابق نئے قوانین کا وضع کرنا ایک برقی جمہوری (Welfare Democratic) حکومت کا بھی فرض ہے، اور اس فرقہ کے فرض شناس اور حقیقت پسند رہنماؤں اور نمائندوں کا بھی دامن سے ہمیشہ اس معاملہ میں (جہاں تک ان قوموں کا تعلق ہے) مصلحت کا حق ہے، نہ احتجاج کا۔

نیز جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، صورت حال اس سے قطعاً مختلف ہے، ان کے ایمان و عقیدہ کا جزاء ہے کہ ان کا عائلی قانون (Family Law) اسی خدا کا بنا ہوا جس نے قرآن اتارا اور عقائد و عبادات کا قانون عطا کیا، سارا قرآن مجید ان تصریحات سے بھرپور ہے مسلمان اس عقیدہ پر ایمان لائے پر مجبور ہیں، اور اس کے بغیر وہ مسلمان نہیں رہ سکتے، اس کا مطالبہ ہے کہ یہ قانون خدا نے عظیم و عظیم کا بنایا ہے، جو انسان کا بھی خالق ہے، اور اس کائنات کا بھی، اس کی فطری ضرورتیں، و گزروں و فوٹوں سے واقف ہے، وہ فرماتا ہے۔

لَا يَجْعَلُ مِنَ حَقِّهِ مَا يَخْتَارُ (سورہ احزاب - ۳۸)

ایسا وہی آگاہ نہ ہوگا جس نے پیدا کیا ہے، وہ تو (جیسا ہی) ہو، ایک ہیں اور (پورا) پاکیزہ ہے۔

اسی طرح ہونا خدا کا بھی خالق ہے، مگر اسے غلط سے ماضی حال و مستقبل کی تفسیر تقبیحی اور ضروری، وہ اس کے لحاظ سے سب اشئی کی ماضی ہے، اس لئے ایک بار یہ ان پیشہ کے بعد کہ وہ خدا کا بنایا ہوا قانون ہے، اور ایک زندہ و پدیدار اور ایک عالمگیر اور دائمی شریعت کے لئے بنایا گیا ہے، اور ترمیم اور تبدیلی کی ضرورت کا مطالبہ ایک کھلمے کھلی تنہا (اور جہاں تک مسلمان کہلانے والے و شخاص کا تعلق ہے) ایک اعتقاد کی و عملی خالق کے سوا کچھ نہیں، مگر معاملہ صرف ایمان بالغیب اور مذہبی عقیدت اور عصبیت کا نہیں، اس قانون کے کھلمے کھلے اور عادل ہونے اور زمین و مکان کی تہ میں پر حاوی ہونے کے عقلی و علمی شواہد اور مسلم و غیر مسلم، مشرقی و مغربی، فضلہ، جری و نصاب پسند متعین کے واضح

اعترافات اور عملی تجربے استنبط ہیں کہ کوئی "پیشہ جبر" ہی ان سے انکار کر سکتا ہے، اس موضوع پر متعدد صورتوں میں غلط فہمی نے قلم اٹھایا ہے، اور بڑا قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔

ہندوستان میں جب یہ مسئلہ اٹھا اور دیکھنے والوں کو یہ نظر آیا کہ حق پر فطرہ کی علامتیں نمایاں ہوئیں ہیں اور یہ بادل جو ابھی کسی کسی وقت گرجتا ہے، کسی وقت ضرور بر سے گا، تو انہوں نے "مسلم پرسنل لا بورڈ" کے نام سے دسمبر ۱۹۶۲ء میں بمبئی میں ایک متحدہ پلیٹ فارم بنایا جس سے وقت فوقتاً قانون سازی کی نوعیت اور اس کے رخ کا جائزہ لیا جاتا رہے، اور مسلمانوں کی رائے عام کو پیدا رکھنے کا سامان کیا جاتا رہے، تاکہ اچانک ان پر یہ، یا کوئی دوسرا مسئلہ بھجوان نہ مارنے پائے، یہ ایک ایسا اتحادہ بورڈ تھا جس کی مثال اپنی وسعت اور عمومیت اور مختلف حکاتب خیال کی نمائندگی کے لحاظ سے تحریک خلافت کے بعد نہیں ملتی، ۱۹۶۲ء کے بعد استنبط بڑے اجتماعات دیکھنے میں نہیں آئے، اس بورڈ کی تشکیل اور اس کے ان شاعداروں سے بے نظیر جلسوں کا اتنا اثر ضرور ہوا کہ حکومت اور مسلم پرسنل لا میں اصلاح و ترمیم کی آواز بلند کرنے والے حضرات کو ہوا کا رخ معلوم ہو گیا، اور اتنا ثابت ہو گیا کہ مسلمان اس مسئلہ پر صدیقی صدیقی ہیں، اس لئے دانشمندی، حقیقت پسندی، اور انتہائی سیاست کا بھی تقاضہ ہے کہ اس مسئلہ کو اٹھانے میں احتیاط کی جائے۔

یہ صورت حال قائم تھی، اور مسلمان اقلیت اور اس معاشرہ و ماحول کے دریا کی سطح ساکن تھی، کہ ۲۳ اپریل ۱۹۸۸ء کو سپریم کورٹ نے شاہ بانو کیس میں فقہ حنفی کے بارے میں وہ ہنگامہ خیز فیصلہ دیا جس سے ملت اسلامی مسلم معاشرہ اور علماء و دانشوروں اور مسلم ماہرین قانون کے حلقہ میں ایک ایسا ہلچل مچا اور طوفانی کیفیت پیدا ہوئی، جس کی نظیر اپنی وسعت و عمومیت، شدت و احساس بلکہ اذیت و کرب کے لحاظ سے عظیم فرقہ وارانہ فسادات، خوں ریزی و انسان سوزی کے لرزہ خیز واقعات کی موجودگی میں بھی نہیں ملتی، اس لئے کہ یہ مسلمانوں کے تہذیبی، معاشرتی ارتداد، شریعت اسلامی سے بغاوت اور اس کے

برکات سے محرومی کا سبب پیش خیر اور:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي كَفَرُوا بِهَا (سورۃ المائدہ - ۵۰) جو کوئی اللہ کے نازل کئے ہوئے احکام کے خلاف فیصلہ کرے تو یقیناً لوگ کافر ہیں۔

کئی دہائیہ کا مصداق بننے والا فقہ تھا اور اس سے غیر مسلم جج صاحبان یا قرآن وحدیث کی تفسیر بغیر اصول فقہ اور عربی زبان میں مباحثات خصوصاً نہ رکھنے والے مسلمان وکٹوں کے لئے قرآنی آیات، اس کے اعلیٰ واسطہ رسالت کی دوسری زبانوں کے ترجمہ کی مدد، مستند پیوند مطلوبات و محکم اور ناجائز، مستحب اور بغض اوقات و مرقی و پند کی دیا یہ دینی اثرات و مؤثرات۔ یہ تاثر کا نتیجہ بھی ہوتا ہے، من مانی تفسیر اور خدا پرستانہ تشریح (Wishful Thinking) یا آرزوئیت و توقع مانتا ہے، اور یہ نہ صرف دین و شریعت اور یہی صحیحوں بند دنیا کے دینی جائز و اصول و اختتام (Special sation) اور رسوم و فنون میں تھائی (Authority) کے تسلیم و احترام کے لئے اصول کے خلاف تھا جو سماجی علمی، فنی و تہذیبی صدیوں سے تسلیم کیا جا رہا ہے اور جس پر زبان و ادب و فہم و فہمیت سے کٹنا و ٹکنا ہوگی، انتم غیبات و دنیاات کا نظام چل رہا ہے۔

اس موقع پر ہندوستان کی ملت اسلامیہ نے اپنے دین و شریعت سے وابستگی، اسلام سے وفاداری اور دینی فہمیت و خودداری کا ایسا ثبوت دیا، جس کی نظیر طرے دراز سے ملے ہوئی تحریکات کی تاریخ میں دیکھنے میں نہیں آئی، ہندوستان سے ایک سرے سے دوسرے سرے تک عظیم الشان جلسے ہوئے جن میں بعض علماء اور پتوں کے مقامات میں ایک ایک آگاہ سے زیادہ دو گونہ تھا، حکومت کے جلسہ عام جوے رپڑ ۱۹۸۵ء کو شہید چنا، میدان میں منعقد ہوا، تمام محتاط انداز و کے مطابق پانچ لاکھ (تسلسل میں) انسان تھے، شمالی ہند سے جنوبی ہند کے آخری سرے، کشمیر کی فلفہ برس چوٹی سے جنوب میں کنیا کماری تک جیسوں کا ایک طوفان، عظیم پڑا، جس میں یورپ کے و مہارترین ارکان اور ملک کے ممتاز ترین علماء و اہل سنت خود شریک تھے، اس کے علاوہ وزیر ہند مسٹر راجیو جی اور وزیر قانون کے دم بڑا برس کی

قعدا میں احتجاجی مارا اور جلسوں کی تجویزیں بھیجی گئیں۔

اس کے بالقابل، انگریزی دہندہ پریس نے اس مسئلہ پر ایسی مخالفہ نہ صرف آراء (Opposed Toaltn And Nail) کا مظاہرہ کیا جس کی مثالی شاہد تقسیم بند اور چہرگانہ قومیت کے مسئلہ پر بھی دیکھنے میں نہیں آئی تھی۔ پریس اور فرقہ پرست جماعتوں کی قیادت نے اس مسئلہ میں مسلمانوں کی اس شدت احساس، اس فیصلہ کو تبدیل کرانے کی کوششیں اور ایک جزوی عالمی مسئلہ میں اس کے قانون شرعی پر عمل کرنے کی اجازت کو بحال رکھنے کے مطالبہ کو جس سے ایک فرقہ (مسلمانوں) کے ایک محد و مضیق (خواہشیں) کی ایک چھوٹی سی قعدا (مخالفہ خواہشیں) متاثر ہوتی تھی کو اس نظر سے دیکھا تو اس ملک پر کوئی غیر ملکی حالت حملہ کرنے والی ہے، یا کوئی حیثیت نام کو بد تش فشاں پھیلنے والا ہے، یا کوئی ملک گیر مہلک وبا پھیلنے والی ہے، جیسا کہ میں نے اپنے دماغ کے ذائقہ (Dialogue) اور پریس کانفرنس میں کہا ہے "انہوں نے اس بارے میں اصول "احساس تناسب" (Sense of proportion) کو بھیجی بالائے طاق رکھ دیا۔"

اس ملک میں عوامی احتجاج اور عظیم الشان جلسوں کے نتیجہ (جس میں نظم و احترام، قانون اور سنجیدگی، وقار و پور لحاظ رکھا گیا) بارے کے ذمہ داروں نے وزیراعظم ہندو راہیو جی سے اور ان کے اشراف و ہدایت سے مجبور یہ بند کے وزیر قذافیان مسٹر اشوک سہن اور ان کے رفقاء سے رابطہ قائم رکھا، انہوں نے راہیو جی سے دو تین مرتبہ شخص اور خصوصی ملاقاتیں کیں، اور آزادانہ اپنے تکلفانہ فضا میں ان کو اس مسئلہ کو دعوت و اہمیت، مذہبی و شرعی نقطہ نظر، اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کے جذبات و تاثرات سے واقف کرانے کی جملہ کوشش کی راہیو جی نے بھی (جن کو پھر اس سلسلہ میں مسئلوں کے مضرب و بچہ اور عظیم الشان جلسوں کی رپورٹ ہو چکی ہوگی) صبر و سکون اور احترام کے ساتھ یہ باتیں سنیں اور وہ اس بارے میں مطمئن (Convinced) ہو گئے

کہ یہ مسلمانوں کا ذہنی مسئلہ ہے، اور اس کی صحیح ترجمانی وہی علماء کر سکتے ہیں، جن کا دین کا مطالعہ گہرا اور وسیع ہے، اور وہ مسلمانوں کے نزدیک دین و شریعت کے صحیح ترجمان ہیں، اور اس سے کوئی سیاسی فائدہ نہیں اٹھانا چاہیے، چنانچہ انہوں نے ایک سے زیادہ بار اس کا اظہار کیا کہ انہوں نے اس مسئلہ پر نامور علماء سے تبادلہ خیال کر لیا ہے، اور وہ مطمئن ہیں کہ اسلام طبعاً اثاث (Female sex) بشمول مطلقہ خواتین کے حقوق کا پورا تحفظ کرتا ہے، جس سلسلہ میں یہاں تک ان کے اٹھ بلا نقل کئے گئے ہیں کہ وہ موجود قانون سے بھی زیادہ ان کے حقوق کا تحفظ کرتا ہے، اور ان کو حق دیتا ہے، وہ حقیقت پسندی، اخلاقی جرئت، اور احساس ذمہ داری، اور عزم و فیصلہ کے ساتھ مطلقہ خواتین کے حقوق کے تحفظ کا بنی پالسیٹ میں، اے اور اس پر واضح اور طاقتور رد و پ (Whip) جاری کیا، اور ۱۰ مئی ۱۹۸۶ء کو تحفظ حقوق مسلمہ خاتونوں کے عنوان سے مکی اکثریت کے ساتھ پاس ہو، اور مسلمانوں نے ایک ایسی مت کی طرح (جو صحیح و غلط تائید و مخالفت اور غلط و سیاست میں فرق کرنے کی صلاحیت سے محروم نہیں ہوئی) اس شرط نامہ اور جرأت مندانہ اقدام کو چوری فرما دیا اور جذبہ شرافت کے ساتھ اعتراض اور اپنے تشکر و اظہان کا اظہار کیا، اور وزیر اعظم صاحب سے کام ملک کے کوئی نہ سے شکریے کے اتار دئے، بیرونی ملک کے بھی بعض مبہر تفسیروں اور علمی مجلسوں نے شکریہ و تحسین کے درجے بھیجے، سعودی عرب، کویت، عراق، اور برطانیہ کے عربی اخبارات و رسائل نے پہلی مرتبہ اس پر مسرت کا اظہار اور حکومت ہندی حقیقت پسندی کا اعتراف کیا۔

یہ وقوت کی منطق (Logic) اور حقیقت پسندی کا نشانہ تھا، اور موقع پر ایک مشہور برطانوی ماہر قانون ہون ایمیر (E. Boden Heimer) نے قلمبند قانون اور اس کی سماجی اہمیت سے بحث کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے، وہ یہاں پیش کیا جاتا ہے۔

”اسی قانونی نظام سے جس کا غنا زندگی میں سیاست پیدا کرتا ہو

لوگوں کے ایک بڑے طبقہ میں یہ تاثر پیدا ہوتا ہو کہ ان کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا ہے تو اس قانون کو توڑنے یا اس سے بچنے سے محفوظ رکھنا حکومت کے ذمہ داروں کے لئے انتہائی مشکل ہوگا، لوگ کسی ایسے قانون کو زیادہ دنوں تک برداشت نہیں کر سکتے جسے وہ نامناسب یا ناقابل برداشت سمجھتے ہوں، جو حکومت اس قسم کے نظام قانون کو برقرار رکھنے پر مصر ہو، اس کو نافذ کرنے میں سخت مشکلات کا سامنا کرنا ہوگا، اس لیے کوئی نظام جس کی بنیاد انصاف پر نہ ہو غیر محفوظ اور پر خطر ہوگا، جیسا کہ جان ڈکنسن (John Dickenson) نے کہا ہے، ہمیں کسی عام اور متعین ضابطہ کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ایسے ضابطہ کی جس کی بنیاد انسانی ضرورت اور صلاحیت پر ہو، ورنہ وہ نظام قابل عمل نہ ہوگا، یہ قانون منصفانہ اور اندرونی رجحان کی خلاف ورزی کرے گا، سمجھ سکیں گی خلاف ورزی کی جائے گی، اور اتنا ناپائیدار ہوگا کہ اس کا جو اثر ہی ختم ہو جائے گا۔ (۱)

اس موقع پر اس حقیقت کا اظہار بھی ضروری ہے کہ جہاں تک اس مسئلہ میں اتحاد رائے اور آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ سے تعاون کرنے کا تعلق ہے، ملک کی تمام مسلم سیاسی و غیر سیاسی جماعتوں و تنظیموں اور مذہبی مکاتب خیال نے اس سے پورا اشتراک عمل اور تعاون کیا، اور ان کے قائدین نے اس مشترک ملتی مسئلہ سے پوری دلچسپی اور ہمدردی کا اظہار کیا، اور ملک گیر دوروں میں شریک رہے۔

اس سلسلہ میں ناسپاسی ہوگی اگر ہم ان خاص شخصیتوں کا نام نہ لیں، جنہوں نے پارلیمنٹ کے اندر اور پارلیمنٹ سے باہر پوری طاقت اور لیاقت کے ساتھ مسئلہ کی وکالت اور مسلمانوں کے جذبات کی نمائندگی کی، ان میں ارکان حکومت میں سے جناب قیام الرحمن انصاری صاحب اور میران پارلیمنٹ میں سے جناب محمود بیات والا صاحب خاص

صور پر ملت کے شکر پہ کے مستحق ہیں، خواتین میں سے محترمہ نجمہ بیگم اللہ صلابہ اور عظیم
 فخر الدین علی احمد صاحبہ اور بعض دوسری اعلیٰ تعلیم یافتہ خواتین نے اپنی دینی نصیت
 اور اسلامی مسئلے سے دلچسپی کا ثبوت دیا، اور اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ صرف
 مردوں کا طبقہ ہی اس جدوجہد میں شریک اور اسلام کے خائن قانون سے مطمئن نہیں،
 بلکہ اپنی تعلیم یافتہ خواتین بھی اسلامی قوانین سے مسرور و مطمئن اور اس کی برتری و بہتری
 کی قائل ہیں۔

حضرات!

یہ دین جو ہم تک پہنچی ہے، اور جس دھرت کے ہم آپ (امین اور) عبادت کا افتادہ
 تو ہوا ہے، اس دولت کے حاس ہیں، وہ دین ہمیں، انشورہ، سماجی خدمت گذاروں،
 اصلاحی کام کرنے والوں (Reformers) یا بنیان مسطت کے ذریعہ ہمیں پہنچا، یہ
 سارے گروہ قائل احترام ہیں، لیکن کسی دین میں اور کسی تہذیب، نظام فکر، داستان
 (School of Thought) اور فاضل مطالعہ، غور و فکر اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد
 فاصل، سرحد کی کیمر (Line of Demarcation) ہوتی ہے، جو ایک گروہ دوسرے
 سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، حد فاصل یہ ہے کہ آسانی
 مذاہب (ادیان) میں برتری و افراز کے ذریعہ جو ٹپے ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے
 منصب سے سرفراز فرمایا تھا، و زمین پر وحی آتی تھی، اس تھکوت دیکھنے کی وجہ سے خلط بحث
 (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ نادانستہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض
 اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرتے دیکھتے ہیں، جن کی ان مذاہب میں نمائندگی
 اور ان کا کوئی جواز نہیں، وہ بعض اوقات ان کی تشریح کو فحش اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اپنی
 وسعت مطالعہ اور وسعت نظر کے اظہار کے لیے، وہ مذاہب کی ترہائی ایسی کرنے لگتے ہیں
 جیسے کہ یہ نرے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے
 اور معاشرتی ظہریات ہیں، یہ ہے وہ غلطی جو نادانستہ طریقہ پر بعض بڑے ذمہ دار اور عقیدہ

لوگوں سے ہوتی ہے، وہ یہ نہیں جانتے کہ دین اور غیر دین میں حد فاصل اور امتیازی نشان کیا ہے؟ فلسفہ، سماجیات (Social Sciences) کا علم تہذیب و تمدن (Civilization) سوسائٹی اور انسانی معاشرہ پر سب اپنی جگہ حقائق ہیں، ہم ان کا انکار نہیں کرتے، ان کا احترام کرتے ہیں، اور اپنے ذمہ ان کے حقوق سمجھتے ہیں، خود مسلم ملت ایک معاشرہ، تہذیب و تمدن اور فکر و دانش کا ایک مستقل مدرسہ (School of Thought) بھی ہے، لیکن اس کی جماعی حقیقت ہے، وہ یہ ہے کہ وہ ایک "دین" ہے اور اس دین کو دنیا میں پیش کرنے والے، اور اس کو بروئے کار لانے والے، اس کو ہماری زندگی میں داخل کرنے والے اختیار علیہم بالصلاۃ والسلام ہیں، اور یہ ان کی زبان اور ان کا طرز فکر نہیں، اس کا بنیادی چشمہ ان کے دماغ میں نہیں تھا، بلکہ ان سے باہر اور ان سے بلند تھا، اور وہ ان کے لیے اسی درجہ قابل احترام اور قابل اعانت تھ، جیسے ہمارے آپ کے لیے اور ہمارے امتیوں کے لیے۔

"وَمَا يَنْبَغِي عِيَالَهُوْا۟ اِنَّ هُوَ اَلَا وَحْدِيْٓ يُذٰحِكُنِيْ" (سورۃ السجم: ۱۰۳)
اور وہ خواہش نفس سے منہ سے بات نہیں نکالتے ہیں، یہ (قرآن) تو قسم خدا ہے (اور ان کی طرف بھیجا جاتا ہے)۔

"وَمَا كُنْتُ نَذِيْرًا لِّمَا لَيْكُمۡ وَلَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا وَتَكُنْ خَفِيْفًا عَلٰٓى ذٰلِكَ نَذِيْرًا
مِنْ نِّسَاۗءِ بَنِيۤ اٰدَمَ اِنَّكَ نَذِيْرٌۭ لِّمَنْ هٰذَا طَفِيْفٌ" (سورۃ الشوریٰ: ۵۲)
آپ نہیں جانتے تھے کہ لکھنا چرہ کیا ہوتا ہے، ہمارے اس کو ایک نور کی طرح آپ کے میز میں آمار اور اس سے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں، ہدایت کرتے ہیں، اور بے شک (اے محمد) تم سید ہمارا ست دکھاتے ہو۔

وہی دینوت کا فرق اساسی مخرق ہے، ہمیں غیر مسلم بھائیوں اور غیر مسلم فضلاء سے زیادہ شکوہ نہیں کہ وہ وہی دینوت کے عہد سے اتنے دور ہو چکے ہیں کہ ان کے مفہوم سے بھی بہت سے حضرات نا آشنا ہیں، بعثت محمدی سے پہلے خود عربوں کا یہی حال تھا، اس میں نہ کسی

باد جو؟) اور گھر میں مسلمان نہیں، اپنے محاملات میں مسلمان نہیں، اپنے خاکی و خدائی رویہ و توقعات میں مسلمان نہیں، حقوق کی، رائیگی اور ترقی کی تقسیم میں مسلمان نہیں، اس لیے ہمیں کسی بالکلیس اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام معاشرت، نظام تمدن اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم وہاں کو رجعت اور تہذیب کے چوں، اور ہم اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے، جیسے دہوت اور تہذیب کا مقابلہ کرتا ہے، اور یہ تہذیب و تہذیبی اور دینی حق ہے، اور ہندوستان کو دستور اور جمہوری ملک کا آئین اور قانون صرف اس کی اجازت دیتے ہیں، بلکہ اس کی بہت افزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کے بقا کے حقوق کے تحفظ اور انحصار خیال کی آزادی اور جہر حق اور قلیت کے سکون وطمینان میں مضمون ہے۔

”حضرات“

میں اجازت چاہتا ہوں کہ چند دن ٹیڈٹر (۲۲ نومبر ۱۹۹۱ء) کو برائے نام کی صوبائی دینی تعلیمی و نغز نس میں شہ نے جو طلبہ پڑھا تھا، اس کا ایک اقتباس آپ کے سامنے پیش کر دوں کہ وہ اس مسئلہ (مسلم پرسنل لا) کے بھی دینی تعلق رکھتا ہے، جو مسلمانوں کی نئی نسل کی دینی تعلیم کے مسئلے میں نے عرض کیا تھا کہ:-

”آپ ایسے ملک میں ہیں جس میں اکثریت غیر مسلموں کی ہے، وہ جمہوری ملک ہے، اور وہاں قانون ساز مجلسیں قانون بناتی ہیں، جب یہ ملک جمہوری ہے تو پارلیمنٹ ہی قانون بنائے گی، اور جمہوریت کا یہ قاعدہ ہے کہ اکثریت کی رائے اور تائید کے قانون بننا ہے، اس لیے ہر وقت ان کا خطرہ ہے کہ ایسے قوانین نہیں جو ہمارے بنیادی عقائد و مسلمات، ہمارے جذبات اور ہماری ضرورتوں کے خلاف (ہم نئی سے کہہ اور ناہمیت سے زیادہ) ہیں، یہ بھی فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ وہاں مذہبی و تہذیبی، اور سیاسی بنیادوں پر چار حجابیات (Aggressive Revivalism) اور کلکتہ پسندی (Totalitarianism) کی تحریکیں بھی زور و شور سے چل رہی ہیں، اب آپ کا کام یہ ہے کہ ایسے سیکور اور جمہوری ملک میں اپنے اپنی شخصیت کی حفاظت آئینی طریقہ پر

کریں، آپ ہندوستان کے دغادار، مفید، کارآمد اور اس کے ضروری جزو ہونے کی حیثیت سے اپنی اقدیمت و اہمیت ثابت کریں، اور مطالبہ کریں کہ کوئی قانون ہماری شریعت، آسمانی کتاب، اور ہمارے عقائد کے خلاف نہیں بننا چاہئے، آپ اسی کے ساتھ یہ بھی ثابت کریں کہ خلاف شریعت قانون بننے سے آپ کو اس سے زیادہ اذیت ہوتی ہے، اور آپ کا ملتی وجود اس سے زیادہ خطرہ میں پڑ جاتا ہے، جتنا کھانا روکنے سے، کوئی جمہوری حکومت، کسی اقلیت اور کسی فرقہ کی غرض کی ضرورتوں کو نہیں روک سکتی، کوئی حکومت چاہے کتنی ہی طاقتور ہو، یہ قانون نہیں بنا سکتی کہ غلامی فرقہ کو غلامی کی فراہمی روک دی جائے، یا بازار میں اس کو دکان کھولنے کی اجازت نہ دی جائے، یا اس کے بچوں پر تعلیم اور تعلیم گاہوں کے دروازے بند کر دیے جائیں، ایسا اگر ہونے لگے تو آپ قیامت برپا کر سکتے ہیں، آپ ثابت کر دیں کہ اس قانون اور اس نئے نظام تقسیم سے آپ کو ایسی محض ہو رہی ہے، جیسے محفل کو پانی سے نکال کر باہر رکھنے سے ہوتی ہے، آپ کے چہروں کے آثار چڑھاؤ، حرکات و سکنات سے معلوم ہو جائے کہ آپ کی صحت اور توانائی اور کارکردگی پر اثر پڑ رہا ہے، اور یہ محسوس کر لیا جائے کہ یہ ایک معنوم قوم کے افراد ہیں، اس نئے قانون سے ان کا دم گھٹ رہا ہے، اور یہ ان کی آئندہ نسل کے قتل کے مترادف ہے، یہ کام آپ کو غلوں کے ساتھ عملی طور پر ایسی کیفیات کے ساتھ کرنا ہوگا کہ ہر شخص اسٹیشنوں، پارکوں، اور بسوں میں آپ کی بے چینی کو محسوس کرے، اگر آدھا نہیں تو کم از کم اس کا چوتھائی حصہ ثابت کرنا ہوگا، میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ایک ہفتہ بھی ایسا قانون نہیں چل سکتا، میں نے دنیا کے آئینوں اور دستور حکومت کا مطالعہ کیا ہے، اور جمہوریتوں کی تاریخ پڑھی ہے، اس لیے میں یہ بات کہہ رہا ہوں۔

براہورانا ملت !

اب میں اس مجمع کو ایمانی و قرآنی زبان میں خطاب کرنا چاہتا ہوں، اور آپ کی عملی زندگی کا محاسبہ کرتا ہوں، آپ دیکھئے کہ آپ اسلامی و قرآنی قانون معاشرت کا خود کتنا احترام کرتے ہیں، اس پر خاندانی روایات کو اور رسم و رواج کو کتنی ترجیح دیتے ہیں؟ اس پر اس کا

اعضائے کچھنے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، چھیز کا بڑا حاجہ مطالبہ ہم میں کہاں سے آیا؟ اس کو کسی نام سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی؟ ملک مدینہ حریمین شریفین سے آئی ہے؟ قرآن مجید کے راستہ سے آئی، یہ لعنت کہاں سے آئی؟ جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں تو بطور سزا آپ کی غیرت مٹی کو، آپ کے وجود کی کو بار بار نشانہ بنایا جاتا ہے۔

میں بھانجک دہل اعلان کرتا ہوں کہ ہم لوگ (شرعی قانون میں قانون سازی کے ذریعہ مداخلت کی) جو شکایت کرتے ہیں، وہ شکایت، بچا ہے، ہم شکایت کرتے رہیں گے اور شکایت کرنا جہاد حق ہے، ایک جمہوری ملک میں جہاں قانون چلتا ہو، جہاں بر شہری کو برابر کا حق دیا گیا ہو، وہاں بر شہری کو اور شہریوں کی ہر تنظیم کو اور آبادی کے ہر عنصر کے نمائندوں کو یہ حق ہے کہ پارلیمنٹ (ایوان قانون ساز) میں اپنے قومی دھواں کی جھونکیں، اپنی مجلسوں میں اور اخباروں کے کالموں میں، وہ اس بات کی شکایت کریں کہ ہمارا اعلان حق نہیں مل رہا ہے، ہمارے ساتھ نا انصافی ہو رہی ہے، کوئی ملک جس کی جمہوریت پر بنیاد ہو، جو جمہوری ہو، اس کے بغیر نہیں چل سکتا، حقیقت پسند حکومتیں اس بات کا اہتمام کرتی ہیں کہ ان کے ایوان قانون ساز میں ایک حزب مخالف رہے، ایک اپوزیشن رہتی ہو، تاکہ اس کے ذریعہ حکومت کو اپنی خامیاں معلوم ہوتی رہیں، اور اس کو ملک کی آبادی کو زیادہ مطمئن کرنے اور مطمئن رکھنے کا موقعہ ملتا رہے، اس لیے ہم اپنی حکومت سے شکایت کریں گے اور سو بار کریں گے اور اس کو اس پر فخر کرنا چاہئے کہ ہمارے ملک میں شکایت کرنے کا حق ہے۔ یہ حق سلب نہیں کیا گیا ہے، ہمیں اپنی آواز بلند کرنے کا حق ہے، ہم اسی ملک کی فلاح سمجھتے ہیں، جو ملک خطرہ میں ہے، جہاں نرپان بندی کا قانون نافذ کیا جائے، جہاں کسی کو کراہنے اور آواز کرنے کی اجازت نہ ہو، اس لیے ہمارے اس ملک کا یہ افتخار، ہمارے اس ملک کی یہ خصوصیت باقی رہنی چاہئے، ہم ہمیشہ اپنے آئین ساز بھائیوں سے اور ارکان حکومت سے انتظامیہ (Administration) اور حکمران جماعت سے شکایت کریں گے۔

لیکن جب ہم اپنی حکومت اور برادران وطن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ

سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ ان سے تو شکایت کریں گے اور ان کا دامن پکڑیں گے، لیکن آپ کا گریبان پکڑ لیں گے، اور وہ ہاتھ ہمارا ہاتھ نہیں ہوگا، وہ دینی احساب کا ہاتھ ہوگا، و شریعت کا ہاتھ ہوگا جو آپ کا گریبان پکڑے گا، اور کہے گا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم اس قانون پر کتنا چلتے ہو، تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟ تم جہاں اس قانون کو چما سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم تو اپنے گھروں میں اس قانون کو نہ چلاؤ، اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے، اس کا احترام کرے؟

یہاں سے یہ عہد کر کے جاسیے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے، یہ بھیڑ کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی خراف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرائط پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ مصعوم لڑکیاں جلادنی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دہلی میں ہر بارہ مہینے پر ایک نئی یاہی دہکن کو جہا کر مار ڈالا جاتا ہے (۱)۔ کیا اس کائنات کے نہایت اور نوری نوع انسانی کے مرہ (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گوارہ ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک، کوئی معاشرہ چنب سکتا ہے، خدا کی رحمت و نہرے کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی امت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے دہلی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:-

”وَمَا مَنَعَكَ اللَّهُ لِيُغْذِيَهُمْ رِزْقًا مِّنْ بَيْنِهِمْ ۚ وَمَا مَنَعَكَ اللَّهُ مِّنْ أَنْ يَرْسِلَ رِجَالًا يَنْصَلُّوا مِنْهُمْ وَيُنْفِخُ فِيهِمُ الرُّوحَ كَمَا يُنْفِخُ فِي عَصَاكَ ۚ وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُ الْغَنِيُّ“ (سورۃ الانفال: ۲۳)

اور خدا ایسا نہ تھا کہ جب تک تم ان میں تھے، انھیں عذاب دیتا، اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش مانگیں اور انھیں عذاب دے۔

آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے ہندوستانی سماج

میں ہندوستان کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہو، اس کو عقل قبول کرنے کے لیے تیار نہیں، آپ کے ہوتے ہوئے بھی یہ نہیں ہونا چاہئے تھا۔ چہ جائیکہ آپ کے ہاتھوں ہو، عہد سمجھنے کو آپ اسلامی طریقہ پر شریفانہ انسانی طریقہ پر شادی کا پیام دیا گئے، آپ نرکی مانگیں گئے، اپنے لیے رفیقہ حیات کی تلاش کریں گئے، بیٹے کے لیے پیام دیں گئے، جینہ کے لیے آپ کے بڑے چڑھے مطالبات نہیں ہوں گئے، کہ ہمیں یہ ملنا چاہئے، وہ ملنا چاہئے، نرکوں کو اور ان کے وارثوں اور بزرگوں کو اس کا عہد کرنا چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا ہم اس ملک سے اس رسم کو ختم کر دیں گے۔

ایسا ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح شرعی طریقہ پر ہونا چاہئے، اور عورتوں کی، بیویوں کی تعداد دو ہی ہونی چاہئے، جو شریعت میں بیان کی گئی ہے، طلاق کا مسنون طریقہ مطلوب کرنا چاہئے، مسنون اور افضل طریقہ کیا ہے؟ پھر اس کے بعد نفی طلاق جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس کو سمجھنا چاہئے کہ طلاق رجعی کیا ہوتی ہے؟ طلاق بائن و مغلطہ کیا ہوتی ہے؟ پھر اس میں طلاق کو آپ یہ سمجھیں کہ طلاق انقضائے المباحات ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جائز ہے، لیکن آخری وجہ کی چیز ہے، بڑی مجبوری کی چیز ہے، جو اپنے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو بچانے کے لیے بہت مجبوری سے دل پر پتھر رکھ کر اٹھیا رکھی جاتی ہے، یہ نہیں کہ طلاق ایک فیشن ہو گیا ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ طعن دیتے ہیں، اس میں تھوڑی سی ہماری کوتاہی کو بھی دخل ہے، جتنا طعن دیتے ہیں، اتنے کے مستحق تو ہم ہرگز نہیں ہیں۔ (۱)

ہم جانتے ہیں کہ یورپ میں کیا ہوتا ہے؟ وہاں کا معاشرہ کس طرح بر باد ہو رہا ہے، وہاں ساری عمر ناجائز طریقہ پر جنسی تعلق قائم رکھنا جائز ہے، کوئی ایسی کوئی نہیں توکتا لیکن طلاق دینا معیوب ہے، اور اس میں ہزار دقتیں ہیں، یہ کہاں کا انصاف ہے؟ ہم اپنے قانون سے ہرگز شرمندہ نہیں، ہم اس کے ایک ایک نقطہ کی ذمہ داری لینے کے لیے تیار

(۱) مسلمانوں میں طلاق کی شریعت، انھیں ہے جو بیان کی جاتی ہے، اس میں سہاؤ اور رنگ آمیزی سے کام لیا جاتا ہے، پھر بھی تھوڑی سی سہاؤ والی ضرور ہے۔

ہیں، ہمارے علماء نے اس پر ایک کتب خانہ تیار کر دیا۔ جے اور چند مہینوں سے آل اعظمیہ مسٹم پر سٹل لا بورڈ انوارت شریعہ بہار و ڈیور اس کے واجب الاحرام امیر کی ذاتی عمرانی میں مستند علماء اور ماہرین فقہ کے ذریعہ جدید زبان و مصوب و ترتیب کے ساتھ عالمی قانون اور مسائل نکاح و طلاق و حقوق و فرائض کی تدوین کا کام شروع ہو گیا ہے، اور اس کا خاصا حصہ مرتب ہو کر مکتبہ غلام، اہل نظر کی خدمت میں اسے پیشورہ کے لیے بھیجا جا چکا ہے، اس کی ترتیب کے بعد ہدایتوں اور مجلس قانون ساز اور مقررین کو یہ سہنے کا حق بھی نہیں ہو گا کہ وہ اسے پاس نہ لے سکیں۔ تاہم اس کے علاوہ جو زیادہ تر غیر مستند قانون دانوں اور مصنفین کی مرتب کی ہوئی ہیں، شریعت اسلامی کا مستند وید اور است کوئی مجموعہ قوانین نہیں ہے، اسی کے ساتھ اصلاح، حاشیہ، اصلاح رسوم اور مسلمانوں کی مذلتی زندگی کو شرعی احکام و قرآنی تعینات اور رسوم نبوی کی روشنی میں منظم و بہتر بنانے کی کوشش بھی جاری کر دی گئی ہے، اور جا بجا دارالتقنا، بھی قائم کئے جا رہے ہیں، تاکہ مسلمان اپنے تقاضات و مسائل خالص شریعت کی روشنی میں حل کریں، اور امکانی حد تک مقدمات و اختلافات کا فیصلہ کر سکیں۔ (خصوصیت کے ساتھ جن کا تعلق احکام شرعی سے ہے) خود کفیل ہو جائیں۔

آخر میں آپ کے اس اعتماد و اعزاز کا نیز آپ کی توجہ و التفات کا شکریہ ادا کرتے ہوں، جس کا آپ نے مجھے اپنے خیالات کے بے لوث و آزاد طریقہ پر پیش کرنے کی اجازت دے کر اظہار فرمایا۔

واللہ اعلم بالصواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ملک میں مذہبی آزادی اور ملی تشخص کا بقا
حفاظت اور اعیاشے

خطبہ صدارت

اجلاس خیمہ آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
منعقدہ ۲۵ مارچ ۱۹۸۹ء بمقام کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده!

حضرات!

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، ان کے ایمان و عقیدہ کا جزو ہے کہ ان کا عائلی قانون (Personal Law) اسی خدا کا بنایا ہوا ہے جس نے قرآن اتارا اور عقائد و عبادات کا قانون عطا کیا، سارا قرآن مجید ان تصریحات سے بھر ہوا ہے مسلمان اس عقیدہ پر ایمان لائے کہ وہ مجبور ہیں، اور اس کے بغیر صفیان نہیں رہ سکتے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ قانون خدا نے عموماً و خیر کا بنایا ہوا ہے، جو انسان کا بھی خالق ہے اور اس کائنات کا بھی، اس کی فطری ضرورتوں اور کمزوریوں دونوں سے واقف ہے، وہ فرماتا ہے:

الَّذِينَ هُمْ عَنْ حُلُقٍ وَهُمْ أَنْتَظِدُّوا الْحَبِيرُ

کہ وہی آگاہ نہ ہوگا جس نے پیدا کیا ہے؟ وہ تو (پیدا کن) باریک بین اور باخبر ہے۔ (سورۃ الملک-۱۲)

اسی طرح دوزخ کا بھی خالق ہے، اور رستے لحاظ سے ماضی، حال، مستقبل کی تقسیم کتنی ہی صحیح اور ضروری ہو، اس کے لحاظ سے سب ماضی ہی ماضی ہے۔

اس لئے ایک باریہ مان لینے کے بعد کہ وہ خدا کا بنایا ہوا قانون ہے جو ایک زبردست جاہد ملت اور ایک عالمگیر اور دائمی شریعت کے لئے بنایا گیا ہے تو ترمیم اور تبدیلی کی ضرورت کا مطالبہ ایک کلمے منطقی تضاد (LOGICAL CONTRADICTION) (اور جہاں تک مسلمان کہہ انے والے اشخاص کا تعلق ہے) ایک اعتقادی و عملی نفاق (HYPOCRISY) کے سوا کچھ نہیں۔

پھر۔ عائد صرف ایمان باغیب اور مذہبی عقیدت اور علیحدت کا نہیں، اس قانون

کے مکمل، متوازن اور عادل ہونے اور زمان و مکان کی تبدیلی پر حاوی ہونے کے بارے میں عقلی و عملی شواہد، اور مسلم اور غیر مسلم مشرقی و مغربی فضلا، جری و انصاف پسند محققین کے واضح اعتراضات اور عملی تجربے اتنے ہیں کہ کوئی "پشیرہ چشم" ہی ان سے انکار کر سکتا ہے، اس موضوع پر متعدد نامور فضلا، نے قلم اٹھایا ہے اور بڑا قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔

متحدہ انصاف پسند مغربی فضلا، اور معاشرتی و تمدنی تاریخ کے ماہرین نے ان قرآنی اور شرعی تعلیمات کی برتری کا اعتراف کیا ہے، جو عورتوں کے احترام اور ان کے حقوق و تحفظات پر مشتمل ہیں۔

ہم یہاں دو تین شہادتوں پر اکتفا کرتے ہیں، ان میں سے ایک شہادت ایک مغربی فاضلہ کا ہے، جو آئندہ دستان میں ایک تربیتی و اصلاحی تحریک کی قائد، اور جنوبی ہند کے ایک ثقافتی ادارہ (تھیا سوفیکل سوسائٹی) کی صدر رہی ہیں، انہوں نے ہندوستان کی تحریک آزادی میں بھی حصہ لیا تھا کسی خاتون کی شہادت اس لئے بھی اہم اور قیمتی ہوتی ہے کہ وہ عورت کے معاملہ میں حساس ہوتی اور ان کی طرف سے دفاع میں دل چسپی رکھتی ہے، سزائی بسنٹ (Mrs. Annie Bisant) کہتی ہیں:

"... ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ عورتوں کے متعلق اسلام کے قوانین

ابھی حالیہ زمانہ تک انگلینڈ میں اپنائے جا رہے تھے، یہ سب سے مختصر قانون تھا، جو دنیا میں پایا جاتا تھا، جائیداد، وراثت کے حقوق اور طلاق کے معاملات میں یہ مغرب سے کہیں آگے تھا اور عورتوں کے حقوق کا محافظ تھا، یک ذہنی اور تعداد و رواج کے لحاظ سے لوگوں کو سمجھ کر دیا ہے، اور وہ مغرب میں عورت کی اس ذلت پر نظر نہیں ڈالنا چاہتے جسے اس کے ماؤ لین محافظہ مزگوں پر صرف اس کے لئے پیٹنگ دیتے ہیں کہ اس سے انکا دل بھر جاتا ہے، اور پھر ان کی کوئی مدد نہیں کرتا"۔ (۱)

سنسٹر (N.J. COULSON) لکھتے ہیں:

”بلاشبہ عورتوں کی حیثیت کے معاملے میں خاص طور پر شادی شدہ عورتوں کے معاملہ میں قرآنی قوانین انصافیت کا مقام رکھتے ہیں، نکاح اور طلاق کے قوانین کثیر تعداد میں ہیں، جن کا عمومی مقصد عورتوں کی حیثیت میں بہتری لانا ہے، اور وہ عریضوں کے قوانین میں انقلاب نہ مگر بہتر بنی کے مظہر ہیں۔ اسے قانونی شخصیت عطا کی گئی جو اسے پہلے حاصل نہیں تھی، طلاق کے قوانین میں قرآن نے سب سے بڑی تبدیلیاں جو کی ہے، وہ عدالت کو اس میں شامل کرنا ہے۔“ (۱)

مذہب و اخلاق کی انسائیکلو پیڈیا کا مقالہ نگار کہتا ہے:

”تفہیم و سلاسنے یقیناً عورت کا ذہن اس سے زیادہ بلند کیا جو اسے قہیم عجب میں حاصل تھا، خصوصاً طور پر عورت متوفی شوہر کے ترکہ کا جانور نہیں رہی۔ بلکہ خود ترکہ پاسنے کی مقدار ہو گئی، اور ایک آزاد فرد کی طرح اسے دوبارہ شادی پر مجبور نہیں کیا جاسکتا تھا، طلاق کی حالت میں شوہر پر یہ واجب ہو گیا کہ وہ اسے واجب چیزیں دیدے جو اسے شادی کے وقت ملی تھیں۔

اس کے علاوہ اعلیٰ طبقہ کی خواتین علوم اور شاعری سے دل چسپی اپنے نکلیں، اور پتھر ستاد کی حیثیت سے بھی کام لیں، طبقہ عوام کی عورتیں اپنے گھر کی مالک کی حیثیت سے اپنے خاندانوں کی خوشی اور غم میں شریک ہونے لگیں، اس کی عزت کی جانے لگی۔“ (۲)

ہم جانتے ہیں کہ یورپ میں کیا ہوتا ہے؟ وہاں کا معشرہ اشتراک و زوال کے آخری مرحلہ پر پہنچ چکا ہے، عوام کی زندگی کی آخری اور معاشرتی ربط و تعلق کی سرحدیں بے وقوفی اور مذہب و اخلاق سے اس کی آزادی اور آخری درجہ کی جنسی بے راہروی نے پورے

پہرے ملک نہیں بلکہ مغربی تہذیب کو اس انجام کے قریب لاکر کھڑا کر دیا ہے، جو قہریم یونانی مردی، سہاسانی تہذیبوں کو پیش آیا اور تاریخ میں صرف ان کا نام رہ گیا، اس انجام سے اس کو اس کی مادی و صنعتی علمی و تحقیقی ترقیاں جو نقطہء مروج پر پہنچ گئی ہیں، اور جنگی اسلحہ و سیاسی طاقت اور دنیا کے اقوام و مل پر حا کمانہ دوسرے پرستانہ و ناصحانہ اثر و نفوذ بھی روک نہیں سکتا کہ جس گھر کا شیرازہ اندر سے درہم برہم ہو چکا ہو، اس کو نہ کوئی جنگی طاقت بچا سکتی ہے، نہ باہر کی مدد۔

بقول اقبالؔ۔

خود بخود گرنے کو ہے پتے ہوئے پھل کی طرح
دیکھئے گرتا ہے آخر کس کی بھولی میں فرنگ

وہاں ساری عمر ناجائز طریقہ پر جنسی تعلق قائم رکھنا جاتا ہے، کوئی اس کو نہیں ٹوکتا،

لیکن طلاق دینا میسر نہیں ہے، اور اس میں ہزاروں دقتیں ہیں، یہ کہاں کا انصاف ہے؟

مغرب میں عائلی زندگی اور معاشرت کا جو بحران (CRISIS) پایا جاتا ہے، اور

اس کا اعصاب و اخلاق پر جواثر ہے اس کے لئے صرف ایک اقتباس پر اکتفا کی جاتی ہے:

”شہری گھانا بدوشوں کی ایک نسل ہے، جو خاندان کے مرکز سے

بہت دور جا چکی ہے اور جو اپنے کام میں روحانی سکون کی تلاش ہے، جس

کے ذریعہ اسے حرارت و تقویت حاصل ہوتی ہے لیکن (کام کا) نگران اگر

اجتناباً بہت ہو یا مشاہیرہ کا کافی ہوا یا ملازمت غیر محفوظ اور غیر منفعت بخش

ہوتی تو اسے قلبی طور پر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ کسی غریب میں جلا تھا۔ اس

کے دل کو ایک گہری چوٹ لگتی ہے۔ یا شاید اس چوٹ سے اسے انکشاف

ہوتا ہے کہ اس کے اندر تو پہلے سے ہی خلا موجود تھا۔ اور پھر اس انکشاف

کے بعد وہ بے متول کا سہارا لیتا ہے یا پچاسی کے چندے کا، یا پھر نشہ آور

گولیوں کا اور صرف یہ نوٹ چھوڑ جاتا ہے کہ ”خاک شدم“۔ (۱)

ہم اپنے قانون سے جبراً شرمندہ نہیں، ہمیں نے ایک ایک نقطہ کی فہم داری
لیئے کے لیے چرچیں، تاہم اس کے لئے اس پر ایک سبب ماننا یہ ضروری ہے۔

حاضرین آراء! ہندوستان جیسے عظیم ملک میں جو مختلف مذاہب و اہل مذاہب ہیں،
زبانوں اور مذہبی و سماجی اقداروں کا صدیوں سے گہرا پلا آرہا ہے، اور جس کے اپنی
طویل تاریخ کے تسلسل میں مذہبی آزادی اور جن شخصوں کے نے صرف جواز و امکان کا
اعتراف بلکہ احترام کیا ہے، اس شخصیت کی نسبت کسی سبب یا رشتے کی عزت دی گئی ہے،
بلکہ اس کی حفاظت و بقا اور قوت کو بھی پسند کیا گیا ہے، اور اس کو ملک کی عزت و عظمت اور
تیب نامی و شہرت کا فروغ سمجھا گیا ہے، اور اس کے لئے (SECULAR) اور
جمہوری طریقہ حکومت (بشطیلک و پوری غیر باہداری اور زمین دشمنی کے ساتھ جو)
کو سب سے زیادہ پسند ہے، یہ نظر اور قائل قبول نظام بھی م قبول کیا گیا ہے، اور یہ
حقیقت پرستہ ہے، یہی سبب الٰہی، اقوام و ملل، جمہوریں، اہل مذاہب و فہم اور فلسفہ کے
بسیج اور گہرے مطالعہ کا نچوڑ ہے۔

اس حقیقت پرستی اور صحیح جمہوریت کے قیام اور ملک کی مختلف فرقوں، آپادہ کی
مختلف الموع و مذہب اور فہمیں کو باطل نہیں رکھنے اور ان کی مساویتوں اور توازنوں کو (جو ملک کی
حتمی امر کا یہ ہے) اپنے مذہب و فہم نہ اپنے تمدنوں و جمہوریوں اور اپنے مذہب و فہم کی
اصولوں اور نظریوں کی مخالفت و دفاع میں صرف کر کے بھانے، ملک کی تعمیر و ترقی میں
کی مساویت کی مخالفت اور اس کے استحکام اور بین الاقوامی عزت و مقام کے کام پر مکرور رکھنے
کے یہ دستور بند میں بالحد ۲۵ شرط کی گئی، جس کا مقصد بنیادی حقوق سے ہے اور جس
میں ہندوستان کی شہریوں کو پوری مذہبی آزادی دی گئی ہے، وہی دستور کے تحت صاحب فریاد ہیں:

”امن عام، اخلاق اور صحت نیز اس حصہ میں مذہب و دین کے

دفعہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے تمام اشخاص کو شہر کی آزادی ابرا آزاد طور پر

مذہبی عقیدہ رکھنے میں پر عمل کرنے اور تبلیغ و شاعت کا سبب حق ہوگا۔“

یہ وفد ہندوستان کی سیاسی، نسلی، تہذیبی و نفسیاتی صورت حال کے عین مطابق تھی، اور اس پوری دیانت داری، خلوص اور عزم و فیصلہ کے ساتھ عمل کرنے کی ضرورت تھی، لیکن اس قابل احترام دستور ہند کا جس میں ملک کے ماہرین قانون اور دستور سازوں کی بہترین باہنی اور قانونی صلاحیتیں صرف ہوئیں جس نے بہت وقت لیا، اور جس کے ایک ایک لفظ بلکہ ایک ایک نقطہ اور شوشہ پر طوین اور عیسیت بحثیں اور موشگافیاں ہوئی ہوں گی عجیب و غریب تضاد و دستور ہند کی تاریخ کا ایک معجزہ ہے کہ اسی دستور کے وفد-۴۴ کی شکل میں یکساں مدنی قانون کی وفد (UNIFORM CIVIL CODE) شامل کی گئی، اور اس کو دستور ہند کے بنیادی اصول کا درجہ دیا گیا، اس دستور کا متن حسب ذیل ہے:

”ملکت، ہندوستان کے پورے قلمرو میں شہریوں کے لئے یکساں مدنی ضابطہ (UNIFORM CIVIL CODE) کے حصول کی سعی کرے گی۔“

اس مسئلہ کے دو بڑے محرک ہیں، ایک یہ کہ ”سلطانی جمہور“ کے اس دور میں قانون سازی کا دائرہ زندگی کے تمام شعبوں پر محیط سمجھا جاتا ہے، اور ”عالمی قانون“ (PERSONAL LAW) زندگی کا ایک ایسا اہم شعبہ ہے جو افراد کی زندگی پر بھی اثر انداز ہوتا ہے، اور افراد کو ایک دوسرے سے مربوط بھی رکھتا ہے، جن قوموں یا مذاہبی فرقوں میں ”آسمانی قانون“ کا کوئی تحمل یا عقیدہ نہیں ہے، اور وہ عالمی قانون کو محض زندگی کے تجربات کا نتیجہ اور خواہشات و ضروریات کی تکمیل کا ذریعہ سمجھتے ہیں (اور بد قسمتی سے دو بڑے آسمانی مذاہب، اسلام اور یہودیت کے علاوہ عام طور پر مذہبی قوموں اور فرقوں بالخصوص آریائی نسلوں میں بھی تحمل پایا جاتا ہے) ان قوموں اور فرقوں میں اس قانون میں حالات اور ضروریات کے مطابق تبدیلی اور زندگی سے اس کی مطابقت کا احساس اور مطالبہ بالکل قدرتی امر و بدیہی حقیقت ہے، اس لئے کہ وہ انسانوں ہی کے اپنے اپنے زمانہ کے مطابق بنائے ہوئے قوانین ہیں، زمانہ بدل جانے اور حالات تبدیل ہو جانے سے تمدن و تہذیب اور لباس و معاشرت کی طرح ان میں بھی اصلاح ترمیم و تبدیلی نا صرف جائز بلکہ

بعض اوقات فرض و واجب ہو جاتی ہے۔

دوسرا بڑا محرک کسی ملک کی آبادی کے مختلف عناصر اور اجزاء میں زیادہ سے زیادہ ہم رنگی و وحدت کا وہ عالمگیر رجحان ہے جس کا تقریباً اس صدی کے اوائل سے بڑی قوت و شدت کے ساتھ پردہ پگھلنا دیکھا گیا ہے اور اس میں ادب، شاعری، علم و سیاست، اور صحافت و خطابت سب نے پورا حصہ لیا ہے۔ یورپ سے (جہاں تقریباً ایک مذہب، ایک طریقہ زندگی، ایک تہذیب، لیکن متعدد زبانیں رائج ہیں) یہ خیال ان مشرقی اور ایشیائی ممالک میں آیا جہاں کئی کئی مذہب، مختلف تہذیبیں و مختلف معاشرتی و عائلی نظام بھی پائے جاتے ہیں۔ لیکن یہ مذہب، تہذیب اور مختلف معاشرتی نظام میں کبھی باہمی نفرت، زہر آزمائی اور انتشار کا باعث نہیں ہوئے۔ انتشار و تضاد کا اصل سبب ہمیشہ سیاسی اغراض اور سیاسی جماعتوں اور ان کے رہنماؤں کے ذاتی مفادات اور اقتدار کی خواہش ثابت ہوا ہے، خود یورپ میں مکمل مذہبی اور معاشرتی وحدت کے باوجود دو دعووں آشام دیتیں ہو چکیں۔ جن کے شععوں سے مشرق، ایشیا کا دامن بھی نہیں بچ سکا۔ پہلی جنگ عظیم بھی اصلاً وابتداءً برطانیہ اور جرمنی کے درمیان ہوئی تھی، جرمن اور انگریز دونوں نے صرف یہ کہ کر شہین ہیں بلکہ پروٹیسٹنٹ بھی ہیں۔ اور ان کا عائلی قانون و معاشرت تقریباً ایک ہے۔ پھر یہ دونوں دشمنوں کی طرح کیوں لڑے؟ اگر یونینفارم سول کوڈ جنگ کو روک سکتا ہے اور نبرد آزمائی اور تصادم سے باز رکھ سکتا ہے تو اس کو وہاں روکنا چاہئے تھا، پھر دوسری جنگ عظیم کا بھی یہی حال تھا کہ وہ دونوں ملک اس طرح سے لڑ پڑے جسے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہوں۔

دور کیوں جائے آپ اپنے ملک بلکہ شہر کی عدالتوں میں بھی جا کر دیکھ آئیے کہ مسلمان مدعی ہے، اور مسلمان ہی مدعا علیہ ہے، مسلمان مسلمان کی عزت کو خفاک میں ملا دینا چاہتا ہے، اس کے گھر پر تل چلا دینا چاہتا ہے، ان دونوں کا عائلی قانون بھی ایک ہے، بعض اوقات تو خون بھی ایک ہوتا ہے، دونوں فریقی ایک فصل، ایک خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، یہی حال ہندو فرقہ کا بھی ہے کہ اس میں بھی عائلی قانون (Personal

(Law) کی یکسانی اور اشتراک کے باوجود مقدمہ بازاری، خانہ جنگی، اور ایک دوسرے کے خلاف محاذ آرائی میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا جاتا، درحقیقت اختلافات اور دشمنیوں کا تعلق نفسانیت، دولت پرستی کے جنون، حد سے بڑھی ہوئی مادیات، اور اس نظام و نصاب تعلیم سے ہے جس نے اخلاقیات کو تیسرے نظر انداز کر دیا ہے، اس کا تعلق ہرگز عالمی قانون کے اختلاف سے نہیں ہے، بلکہ ڈکے کی چوٹ پر کبتا ہوں اور چیلنج کرتا ہوں کہ عالمی قانون ایک ہو جانے سے انتہائی صبر حال میں قطعاً ایک ذرہ کا فرق بھی نہیں پڑے گا، پھر کیوں بار بار اس کا حوالہ دیا جاتا ہے کہ یونین فارم سول کوڈ ہونا چاہئے تاکہ آپس میں اتحاد و اُلفت پیدا ہو، طوطے کی طرح اس بات کو ذرا سمجھتے رہنا سطحیت (Shallowness) مرغوبیت اور اندھی تقلید کی ایک انسوئاک مثال ہے۔

اس موقع پر ایک مشہور برطانوی ماہر قانون ہوزن میمر (E. Bodenhomer) نے فلسفہ قانون اور اس کی سماجی اہمیت سے بحث کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ درازی آنکھ کھولنے اور حقیقت پسندی سے کام لینے کے لیے کافی ہے۔ وہ کہتا ہے:-

”کسی قانونی نظام سے جس کا خفا نہنگی میں یک نیت پیدا کرنا ہو، لوگوں کے ایک بڑے طبقہ میں یہ تاثر پیدا ہونا ہے کہ ان کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا ہے، تو اس قانون کو توڑنے یا اس سے بچنے سے محفوظ رکھنا حکومت کے ذمہ داروں کے لیے انتہائی مشکل ہوگا، لوگ کسی ایسے قانون کو زیادہ دقوں تک برداشت نہیں کر سکتے جسے وہ نامناسب یا ناقابل برداشت سمجھتے ہوں، جو حکومت اس قسم کے نظام قانون کو برقرار رکھنے پر مصر ہو، اسے ہی کو نافذ کرنے میں سخت مشکلات کا سامنا کرنا ہوگا، اس لیے کوئی نظام جس کی بنیاد انصاف پر نہ ہو غیر محفوظ اور بے خطر ہوگا، جیسا کہ جان اگلسن نے کہا ہے:

”ہمیں کسی عام اور متعین ضابطہ کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ایسے ضابطہ کی جس کی بنیاد انسانی ضرورت اور صلاحیت پر ہو، ورنہ وہ نظام قابل

عمل نہ ہوگا، یہ قانون معصانہ اقدار اور مائدہ روفی روحانات کی خلاف ورزی کرے گا، ہمیشہ اس کی خلاف ورزی کی جائے گی، اور وہ انتخاب پارہیاد ہوگا کہ اس کا جواز منقطع ہو جائے گا۔ (۱)

پھر ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یکسانی اور اتحاد پیدا کرنے کے لیے اگر کوئی قانون کسی آبادی کے کسی عنصر، ملک کے کسی فرقہ اور کسی مذہب کے ماننے والوں کے بنیادی عقائد سے متصادم ہے، تو وہ اتحاد، باہمی تعاون، ملک کی تعمیر و ترقی میں گرم جوشی و خلوص اور سکون و مسرت کا احساس پیدا کرنے کے بجائے، مزید انتشار، بے دلی یا نیم دلی، بلکہ مجبوری اور غلامی کا وہ احساس پیدا کر سکتا ہے، جو کسی آزاد ملک یا متحدہ قومیت کے لیے جہاد اور کوشش سے کم نہیں۔

حضرات: یڈین جوہم تک، ہونچ ہے اور جس دولت کے ہم آپ امن اور محافظ کا لفظ تو یہ ہے) اس دولت کے حامل ہیں، وہ دین ہمیں (مشرعوں، سماجی خدمت گاروں، اصلاحی کام کرنے والوں) (Social Workers) اور بائیان سلطنت کے ذریعہ نہیں پہنچا، یہ سارے گروہ قابل احترام ہیں، لیکن "دین" اور تہذیب، نظام فکر، کتب خیال (School of Thought) اور فاضل مطالعہ، غور و فکر اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد فاصل، سرحدی لکیر (Line of Demarcation) ہوتی ہے، جو ایک کو دوسرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، حد فاصل یہ ہے کہ "عالمی مذاہب" (ادیان) ان بڑے افراد کے ذریعہ پیدا کیے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے سرفراز فرمایا تھا، اور جن پر وحی آتی تھی، اس نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے خطا بحث (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ ناراضہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیز اس کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں جن کی ان مذاہب میں عجائبات اور ان کا کوئی جواز نہیں، وہ بعض اوقات ان کی بھرتی کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اپنی وسعت مطالعہ اور وسعت نظر کے انہماک کے لیے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں جیسے کہ یہ نئے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نقطہ نظر اور سماجی تجربے

اور معاشرتی تفکرات ہیں۔

یہ ہے وہ غلطی جو نادانستہ طریقہ پر بعض بڑے ذمہ دار اور سنجیدہ لوگوں سے ہوئی ہے، وہ یہ نہیں جانتے کہ دین اور غیر دین میں حد فاصل اور امتیازی نشان کیا ہے؟ فلسفہ سماجیات (Sociology) کا علم، تہذیب و تمدن (Civilization) سوسائٹی اور انسانی معاشرہ، سب اپنی جگہ حقائق ہیں، ہم ان کا انکار نہیں کرتے، ان کا احترام کرتے ہیں، اور اپنے ذمہ ان کے حقوق سمجھتے ہیں، خود مسلم ملت ایک معاشرہ، تہذیب و تمدن اور فکر و دانش کا ایک مستقل مدرسہ (School of thought) بھی ہے، لیکن اس کی جو اصل حقیقت ہے، وہ یہ کہ "دین" ہے، اور اس کو دنیا میں پیش کرنے والے اور اس کو بددے کا رولانے والے، اس کو ہماری زندگی میں داخل کرنے والے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں، اور یہ ان کی زبان اور ان کا طرز فکر نہیں، اس کا بنیادی چشمہ ان کے دماغ میں نہیں تھا، بلکہ ان سے باہر اور ان سے بلند تھا، اور وہ ان کے لیے اسی وسیع قابل احترام اور قابل اطاعت تھا، جیسے ہمارے آپ کے لیے اور سارے امتوں کے لیے ہے۔

"وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ. إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ." (سورۃ النجم: ۴۳)
اور وہ خواہش نفس سے منحوس بات نہیں نکالتے ہیں، یہ (قرآن) تو حکم خدا ہے (اور ان کی طرف بھیجا جاتا ہے)

"مَنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْبَشَرَ وَالْإِنْسَانَ وَلَكِنْ جَعَلْتُمْ نُورًا تَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا ۚ وَذَلِكَ تَهْدِي إِلَيْهِ حُرَابٌ مُمْسِكَةٌ." (سورۃ الشوری: ۵۲)
تم نہ تو کتاب کو جانتے تھے نہ ایمان کو، ہم نے اس کو ایک نور کی طرح آپ کے سید میں اتارا، اور اس سے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں، ہدایت کرتے ہیں، اور بے شک (اے محمد) تم سید ہمارا سترہ دکھاتے ہو۔

علم و تجربہ، اور وحی و نبوت کا فرق اساسی فرق ہے، ہمیں غیر مسلم حضار سے قریا وہ شکوہ نہیں کہ وہ وحی و نبوت کے عہد سے اتنے دور ہو چکے ہیں کہ ان کے ملبوس سے بھی بہت

سے حضرات ناشناس ہیں، بعثت محمدی سے پہلے خود عربوں کا یہی حال تھا، اس میں نہ کسی ذہانت کا انکار ہے، نہ رشتہ کی نیت پر حملہ ہے، ایک تاریخی اور نفسیاتی تجزیہ یہ ہے کہ جو شخص نبوت اور وحی کی حقیقت سے انکف نہیں، اور یہ نہیں جانتا کہ اس کا کیا مرتبہ اور حق ہے، نہ اس کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں، وہ کسی چیز کی حقیقت میں ہے، وہ مسلمانوں کے بارہ میں مشہور اپنے یا اپنے کرنے کا اختیاری یا قہری طور پر بچاؤ نہیں۔

اسی کے ساتھ یہ بھی ایک تاریخی و نفسی حقیقت ہے کہ کئی مذہب ایسے ہیں کہ وہ نبوت سے ان کا آغاز ہونے کے باوجود انہوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر دیا ہے، مثلاً عبادات کے دائرہ میں لیکن اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک ساقی حقیقت ہے، نہ جو غلبہ و جمود کے تعلق کو سمجھے بغیر سمجھ میں نہیں آ سکتی، ہر مسلمان خدا کا فرماں بردار بندہ ہے، اور اس کا تعلق خدا سے دائمی بھی ہے، عمومی بھی، محکم بھی ہے، اور وسیع بھی، متعین بھی ہے اور جامع بھی، قرآن کریم میں ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلَاحِ كَذِكْوَةٍ وَلَا تَقْبَلُوا عُقُوبَاتِ السَّبْطِ، إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ“ (سورۃ الصفہ ۲۰، ۲۱)

اے ایمان والو! اسلام میں چورے چورے داخل ہو جاؤ اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا سرخ دشمن ہے۔

اس لیے اگر مسلمان مسلم پر حملہ (شرعی و فنی قانون) میں تبدیلی قبول کر لیں گے تو اسے مسلمان رو جائیں گے، اس کے بعد خطرہ ہے کہ آدھے مسلمان بھی نہ رہیں۔

حضرات الفلاسف، فلاسفی، نفسیات اور فلسفہ مذہب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ مذہب کو اپنے نفسوں، فکری معاشرت و تہذیب سے الگ نہیں کیا جاسکتا، دونوں کا یہاں فطری تعلق اور رابطہ ہے کہ معاشرت مذہب کے بغیر صحیح نہیں رہ سکتی اور مذہب معاشرت کے بغیر مؤثر و محسوس نہیں ہو سکتا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ مسجد میں مسلمان ہیں (اور مسجد میں مفتی، پیر مسلمان رہتا ہے، اپنے سرے شوق عبادت کے باوجود؟) اور گھر میں

مسلمان نہیں، اپنے معاملات میں مسلمان نہیں، اپنے عائلی و خاندانی روابط و تعلقات میں مسلمان نہیں، حقوق کی رائیگی اور ترقی کی تقسیم میں مسلمان نہیں۔

اس لیے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام معاشرت و نظام تمدن اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو محض رتبہ ادھکتے ہیں، اور ہم اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے جیسے دھوکہ زد کرنا چاہتے ہیں، اور یہ ہمارے شہری و آئینی، جمہوری اور دینی حق ہے، اور ہندوستان کا دستور اور اس جمہوری ملک کا آئین اور منہ و نہ صرف اس کی اجازت دیتا ہے، بلکہ اس کی ہمت افزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی ترقی اپنے حقوق کے تحفظ اور انہماک رخیوں کی آزادی، اور یہ فرقہ اور اقلیت کے سکون و ہمہ بیان میں مندر ہے۔

ملک آزاد ہونے کے بعد ہی چیز اور دور میں نگاہ رکھنے والوں کو یہ نظر آیا کہ آئین پر خطرہ کی علامتیں نمایاں ہو گئی ہیں، کیسا ان سول کوڈ (Uniform Civil Code) اور عائلی قوانین میں ترمیم کی ضرورتیں (کسی قدر خاموشی کے ساتھ) بلند ہوئے چکی ہیں، اور انھوں نے کمزوری کر لیا کہ یہ بادل جو ابھی کسی کسی وقت گرجتا ہے، کسی وقت ضرور برسات گا، تو انھوں نے مسلم پرسنل لا بورڈ کے نام سے دسمبر ۱۹۵۲ء میں ایسی ایک متحدہ پلیٹ فارم بنایا جس سے وقت فوقتاً قانون سازی کی نوعیت اور اس کے ذریعے کا جائزہ لیا جاتا رہے، اور مسلمانوں کی رائے عام کر کے یاد رکھنے کا سامان کیا جاتا رہے، تاکہ اپنے نمک ان پر یہ یا کوئی دوسرا مسئلہ شب فون نہ مارنے پائے، یہ ایک ایسا نمائندہ بورڈ تھا، جس کی مثال اپنا وقت اور جمہوریت اور مختلف کتاب خیال کی نمائندگی کے لحاظ سے تحریک خلافت کے بعد نہیں ملتی، یہ ۱۹۳۷ء کے بعد اسے بننے کے اجتماعات دیکھنے میں نہیں آئے، اس بورڈ کی تشکیل ۱۹۴۷ء کے ان شاندار اور بے نظیر جلسوں کا اجماعی مشورہ ہوا کہ حکومت اور پرسنل لا میں اصلاح و ترمیم کی آواز بلند کرنے والے حضرات کو جو کام کو معلوم ہو گیا، اور اتنے ثابت ہو گیا کہ مسلمان اس مسئلہ پر متحدہ متفق ہیں، اس لیے دانش مندی، حقیقت پسندی اور استقامتی سیاست کا بھی تجویز ہے کہ اس مسئلہ کو اٹھانے میں احتیاط کی جائے۔

یہ صورت حال قائم تھی، اور مسلمان اقلیت اور اس معاشرہ و ماحول کے دریا کی سطح ساکن تھی کہ ۲۳ مارچ ۱۹۸۵ء کو سپریم کورٹ نے شاہ بانو کیس میں غلطہ مطلق کے بارے میں وہ ہنگامہ خیز فیصلہ دیا، جس سے طلت اسلامی، مسلم معاشرہ، علماء اور دانشوروں اور مسلم اہلین قانون کے حلقہ جس ایک ایسے ناظم اور طوفانی کیفیت پیدا ہوئی، جس کی نظیر اپنی وسعت و خصوصیت، شدت احساس، بلکہ اذیت و کرب کے لحاظ سے عظیم فرقہ دارانہ فسادات، خون ریزی و انسان سوزی کے لرز و خیز واقعات کے معاملہ میں بھی نہیں ملتی، اس لیے کہ یہ مسلمانوں کے تہذیبی، معاشرتی ارتداد، شریعت اسلامی سے بغاوت اور اس کے برکات سے محرومی کا پیش خیمہ اور نہ۔

”وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكُفْرُونَ“ (سورۃ بقرہ: ۱۷۱)
 جو کوئی اللہ کے کما نزل کئے ہوئے احکام کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو یہی لوگ کافر ہیں۔
 کی وعید کا صداق بنانے والا نذر تھا، اور وہ حقیقت غیر مسلم پنج مسلمان، یا قرآن وحدیث وتفسیر، فقہ، اصول فقہ، اور عربی زبان میں مہارت خصوصی نہ رکھنے والے مسلمان جموں کے لیے قرآنی آیات، اس کے الفاظ و اصطلاحات کی دوسری زبانوں کے ترجمہ کی عدم سکندہ ہند معلومات، سطحی اور عاجلانہ مطالعہ اور بعض اوقات ”ترقی پسند“ یا بیرونی اثرات و موثرات سے متاثر کا نتیجہ تھا، اور اس سے من مانی تفسیر اور غرور شہداء (Wishful) تشریح کا دروازہ کھلتا تھا، یہ نہ صرف دین و شریعت، مذہبی صحیفوں، بلکہ دنیا کے دائمی عالمگیر اصول اختصاص (Specialisation) اور علوم و فنون میں ”اتحادی“ کے تسلیم و احترام کے اس اصول کے خلاف تھا، جو ساری علمی، فنی دنیا میں صدیوں سے تسلیم کیا جا رہا ہے، اور جس پر زبان و ادب، فلسفہ، منطق، سائنس، و ٹکنالوجی، اہم عیادت و مہنات کا نظام چل رہا ہے۔
 اس موقع پر ہندوستان کی طلت اسلامی نے اپنے دین و شریعت سے وابستگی، اسلام سے وفاداری، اور ملی غیرت و خود داری کا ایسا ثبوت دیا، جس کی نظیر عرصہ دراز سے ملی و دینی تحریکات کی تاریخ میں دیکھنے میں نہیں آئی، ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے

سرے تک عظیم الشان چلے ہوئے، جن میں بعض اختلاف اور چھوٹے مقامات میں ایک ایک لاکھ سے زیادہ کا مجموعہ تھا، ملکاتہ کے جلد نام میں جوے پاپریاں ۱۹۵۹ء کو شہید جنازہ میدان میں منعقد ہوا تھا، اس بار کے مطابق پانچ لاکھ (500000) (انصاف سین) انسان تھے، شاہی بند سے جنوبی ہند کے آخری سرے کشمیر کی فلک جوں چوٹی سے جنوب میں کئی کھاری تک جاسوں کا ایک طوفان امن چڑا، جس میں بورڈ کے کامدار، کان اور ملک کے ممتاز ترین عہدہ ہذا، خود شریک تھے۔ اس کے علاوہ وزیر اعظم ہند، مسٹر راجگوبندی اور وزیر قانون کے، ہزاروں کی تعداد میں انتخابی کاروباروں کی تجویزیں بھیجی گئیں۔

اس کے بالفاظیل انگریزی و ہندی پولیس نے سنہ ۱۹۵۹ء کی مخالفتانہ خلاف آروائی (Confrontation) کا مظاہرہ کیا، جس کی مثال شاید شہید ہند اور جد امان قومیت کے مسئلہ پر بھی دیکھتے میں نہیں آئی تھی، پولیس و فرقہ پرست جماعتوں کی قیادت نے اس مسئلہ میں مسماؤں کی شدت، ماس، اس فیسس کو تہہ مل کر اس کی کشتیاں اور ایک جرمی، مٹلی مسئلہ میں، سلام کے قانون شرعی پر عمل کرنے کی اجازت کو بحال رکھنے کے مطالبہ کو جس سے ایک فرقہ (مسلمانوں) کے ایک سرور (محبوبہ) (خدا امن) کی ایک چھٹی ہی تعداد (مظاہرہ، امن) متاثر ہوتی تھی۔۔۔ کو اس نظر سے دیکھ، گویا اس ملک پر کوئی غیرت کی طاقت حملہ کرنے والی ہے، یہ کوئی بیعت ناک کو، آتش فشاں پھٹنے والا ہے، یہ کوئی سہلک و با پھینے والی ہے، وجہ کہ میں نے اپنے وطن کے ڈانڈاگ اور پریس کا نظریں میں کہا تھا، انہوں نے اس بارے میں اصول "احساس تناسب" (Sense of Proportion) کو بھی بلائے طاق رکھ دیا۔

اس ملک کی عمومی احتجاج اور عظیم الشان جنموں کے ساتھ (جس میں عجم، حرام قانون اور شہید کی، وقار کا پورا الٹا کر لیا گیا ہے) بورڈ کے ذمہ داروں نے وزیر اعظم ہند راجگوبندی سے اور ان کے اشرار و ہدایت سے جمہوریہ ہند کے وزیر قانون مسٹر اشوک سین اور ان کے رفقاء سے رابطہ قائم رکھا، انہوں نے راجگوبندی سے دو تین مرتبہ فونکس اور انہوں

ملاقاتیں کیں، اور آزادانہ وہے ٹکلفانہ فضا میں اس کو اس مسئلہ کی نوعیت و اہمیت نہ تھی
 و شرعی نقطہ نظر اور اس سلسلہ میں مسئلوں کے جذبات و تاثرات سے واقف کرانے کی
 مختصراً کوشش کی، راجیو جی نے بھی (جن کو یقیناً اس سلسلہ میں مسلمانوں کے اضطراب
 و بے چینی اور عظیم الشان جھڑپوں کی رپورٹ پہنچ چکی ہوگی) اس پر سکون اور احترام سے
 ساتھ یہ باتیں سنیں اور وہ اس بارے میں مطمئن ہو گئے، کہ یہ مسئلوں کا حل اس مذہبی
 مسئلہ ہے، اور اس کی صحیح ترجمانی دینی علم، کر سکتے ہیں۔ جن کا دین کا مطالعہ گہرا اور وسیع ہے،
 اور وہ مسلمانوں کے نزدیک دین و شریعت کے معتبر ترجمان ہیں، اور اس سے وہ کوئی سیاسی
 فائدہ نہیں اٹھاتا جو جے، چنانچہ انھوں نے ایک سے زائد بار اس کا اظہار کیا کہ انھوں نے
 اس مسئلہ پر نامور علماء سے تبادلہ خیال کر لیا ہے، اور وہ مطمئن ہیں کہ اسلام طبعاً انات
 بشمول مظلہ خواتین کے حقوق کا پورا تحفظ کرتا ہے، اس سلسلہ میں یہاں تک ان کے الفاظ
 نقل کیے گئے ہیں کہ ”دوسو جود دونوں سے بھی زیادہ ان کے حقوق کا تحفظ کرتا ہے، اور ان
 کو حق دیتا ہے۔“ وہ حقیقت پسندی، اخلاقی جرأت اور احسان و مہربانی اور عزم و فیصلہ
 کے ساتھ مظلہ خواتین کے حقوق کے تحفظ کا مل پارلیمنٹ میں لائے، اور اس پر واضح
 اور طاقتور وہپ (Whip) باری کیا۔

اس میں کے پارلیمنٹ میں پیش کئے جانے سے پہلے بورڈ سے ذمہ داروں
 اور قانون دان ممبروں نے اس کا گہری نظر سے مطالعہ کیا، ان کو اس میں متعدد خامیاں،
 اور اصلاح طلب نقاط نظر آئے، چند ممتاز قانون دانوں شریکائے کار نے امتیاز کے ساتھ
 اور ضروری حد تک ایک مختصر فہرست ترمیمات و اصلاحات کی مرتب کی اور صدر بورڈ نے اپنے
 ہاتھوں سے براہ راست وزیراعظم صاحب کو مل کے پارلیمنٹ میں آنے سے پہلے پیش کی
 اور ان سے درخواست کی کہ بل کے پیش کرنے سے پہلے وہ ان کی روشنی میں بل کو اس مکمل
 اور صحیح شکل میں پیش کرنے کی تکلیف گزار کریں، جس سے وہ ان مقصد کی پورے طور پر تکمیل
 کرے جس کے لیے یہ مہماری جدوجہد کی گئی ہے، انھوں نے اس کا وعدہ کیا، لیکن اس تھوڑے

وقت میں وہ اس کی جھپٹیں نہ کر سیکے، انھوں نے اس کو اس کی موجودہ شکل میں، ایک بار منظور ہو جانے کو بڑی کامیابی تصور کیا، اور وعدہ کیا کہ وہ یہ خامیاں دوسرے موقعہ پر دور کریں گے، اور ۶ مئی ۱۹۸۲ء کو ”تحفظ حقوق مسلم مطلق“ بل کے عنوان سے کھلی اکثریت کے ساتھ پاس ہوا، اور مسلمانوں نے ایک ایسی منت کی طرح (جو تائید و مخالفت اور غلوں و سیاست میں فرق کرنے کی صلاحیت سے محروم نہیں ہوئی) اس شریفانہ اور جرأت مندانہ اقدام کا پوری فرخ دلی اور جذبہ شرافت کے ساتھ اعتراف، اور اپنے تشکر و امتنان کا اظہار کیا۔

محترمہ صاحبزادہ! درمیان میں قتل اس کے کہ بل پر پارلیمنٹ میں بحث ہو ایک اور نازک مرحلہ پیش آگیا، بل کے پیش ہو جانے کے بعد غائبین نے ایک قانونی نکتہ اٹھایا، اور جسٹس آف آفیس صاف کہا کہ اس بل کو سپریم کورٹ میں چیلنج کیا جائے گا، اور چونکہ یہ بل دستور کی دفعہ ۱۴ اور ۱۵ کے خلاف ہے، اور دستور میں دی گئی ذاتی آزادی (قانون کی نظر میں یکساں حقوق اور نہ سبب و مصنف کی بنا پر عدم امتیاز) سے نظر آتا ہے، اور ہندوستان کے باشندوں میں ایک کو دوسرے سے ممتاز کرتا ہے، اس لیے سپریم کورٹ بہر حال اس بل کو مسترد کر دے گا کہ ایسی قانون سازی جو دستور ہند کی دفعات کے خلاف ہو اسے مسترد کرنا سپریم کورٹ کی ذمہ داری ہے، ان حالات میں بل میں ایک دفعہ کا اضافہ کیا گیا ہے، جس کا مغایہ یہ ہے کہ اگر کوئی ”بدنعمیہ“ مطلقہ اس بل سے مطمئن نہ ہو، اسلامی قانون کے تحت دفعہ حاصل کرنا نہ چاہتی ہو، بلکہ وہ دفعہ ۱۲۵ بی کے ذریعہ دفعہ حاصل کرنا چاہے لیے صحیح سمجھتی ہو تو ایسی درخواست دے سکتی ہے اور پھر جسٹس دفعہ ۱۲۵ جی کے تحت اس کا فیصلہ کرے گا۔

ترمیم میں یہ کہا گیا کہ صرف مطلقہ کا درخواست دینا اور دفعہ ۱۲۵ کے ذریعہ فیصلہ حاصل کرنے کی خواہش ظاہر کرنا قطعاً کافی نہ ہوگا، بلکہ مطلقہ اور اس کے سابقہ شہرہ دونوں کی رضامندی ضروری ہوگی، اور دونوں کی مشترکہ درخواست کے بعد ہی یہ ممکن ہو سکے گا، جس کی توثیق حلف نامہ کے ذریعہ کی گئی ہو، اور اگر تبہا مطلقہ نے درخواست کی تو پھر اس کا فیصلہ بل کے ہی مطابق ہوگا، دفعہ ۱۲۵ کے مطابق نہیں، دوسری شرط یہ لگائی گئی کہ یہ درخواست اور رضا

مندى مقدمہ کی سماعت کے پہلے ہی دن ہوئی جو بے درتہ قابل قبول نہ ہوگی۔

یہ گفتگو ۱۹ مارچ ۱۹۸۶ء کو ہوئی، ہم لوگوں کو اندازہ ہو گیا کہ کسی ہوشیار اور باریک بین مخالف قانون دان نے وزیر قانون ذرا چودھری کے کسی اہم مشیر کار کو سمجھایا ہے، اب اگر ہم اس کو مسترد کر دیتے ہیں، تو پھر جہاں سے بچے تھے وہیں آج نہیں آئے، اور مخترب چیئرمین ہونے والا بل تعیناتی میں پڑ جائے گا، یا قاضی کا شکار ہو جائے گا، راجہ چوہدری کے قریب ترین مشیر کار نے اس کا بھی اشارہ کیا کہ اگر آپ نے یہ اضافہ مان لیا تو مگورنمنٹ خود بل کی ففعلت اور اس کے لیے قانونی چارہ جوئی کرے گی، ہمارے غور کیا تو معلوم ہوا کہ اس اضافہ میں دو شرطیں لگا کر دفعہ ۱۳۵ کے بیروں میں بیڑیاں ڈال دی گئیں، اور عملاً اس کو بیکار کر دیا گیا، دفعہ ۱۳۵ کے ذریعہ شوہر کو تاحات کاٹی یا ملین حیات نفقہ دینا پڑتا ہے، کوئی زبان شوہر ہی ہوگا، جو دفعہ ۱۳۵ کے ذریعہ نفقہ کا فیصلہ کرنا چاہے گا، اور مطلقہ کی دی ہوئی درخواست پر اپنی رضا مندی ظاہر کرے گا، اور اس پر دستخط شیت کرے گا، اور کوئی ناخدا ترس اسے سمجھے مطلقہ ہی ایسی ہوگی جو اسلامی قانون کو چھوڑ کر جس میں اسے ہر جہہ میں نفقہ کی ضمانت ہے، ویسے غیر شرعی قانون کو ترجیح دے گی، جس میں اس کے نفقہ کا انحصار شوہر کی خوشحالی اور زندگی پر ہے، اگر شوہر مفلس ہے یا اس کا انتقال ہو جائے تو پھر مطلقہ کے لیے پریشانی اور حیرانی کے سوا کچھ نہیں۔

برہم اور ان ملت!

اب میں اس محبت کو ایمانی و قرآنی زبان میں خطاب کرنا چاہتا ہوں، اور آپ کے عملی زندگی کا محاسبہ کرتا ہوں، آپ دیکھئے، آپ اسلامی اور قرآنی قانون معاشرت کا خود مختار احترام کرتے ہیں، اس پر خاندانی روایات کو اور رسم و رواج کو کتنی ترجیح دیتے ہیں، اس پر اس کا اضافہ کیجئے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، جہیز کا بدھا چڑھا مطلقہ ہم میں کہاں سے آیا، اس کو کسی نام سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی، مکہ، مدینہ، حرمین شریفین سے آئی ہے، قرآن مجید کے روایت سے آئی ہے، یہ اہانت کہاں سے آئی ہے؟

جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں تو بطور سزا اس کے آپ کی غیرت مٹی کو، آپ کے وجود مٹی کو بار بار نشانہ بنایا جا رہا ہے۔

میں پہانچ ڈھل اعلان کرتا ہوں کہ ہم لوگ (شرعی قانون میں قانون سازی کے ذریعہ مداخلت کی) نوعیت کا یہ ہے کہ وہ شکایت بوجہ ہم شکایت کرتے رہیں گے، شکایت کرنا ہمارا حق ہے۔

ایک مسودہ ملک میں جہاں قانون چلتا ہو، جہاں ہر شہری کو برابر کا حق دیا گیا ہو، وہیں ہر شہری کو، اور شہریوں کی ہر تنظیم کو، اور بادی کے ہر عنصر کے نمائندوں کو یہ حق ہے کہ پارلیمنٹ (ایوان قانون ساز) میں اپنے قومی عوامی جلسوں میں، اپنی مجلسوں میں اور خبروں کے کالموں میں وہ اس بات کی شکایت کریں کہ ہمارا قانون حق نہیں مل رہا ہے، ہمارے ساتھ نا انصافی ہو رہی ہے، کوئی ملک جس کی جمہوریت پر بنایا ہو، جو مسودہ ہو اس کے بغیر نہیں چل سکتا۔

حقیقت پسند کشمکش اس بات کا اہتمام کرتی ہے کہ ان کے ایوان قانون ساز میں ایک حزب مخالف رہے، ایک اپوزیشن پارٹی ہو، تاکہ اس کے ذریعہ حکومت کو اپنی خامیاں صاف ہو سکیں، جہاں اس کو ملک کی آبادی کو زیادہ مطمئن کرنے اور مطمئن رکھنے کا موقع ملتا رہے، اس لیے ہم اپنی حکومت سے شکایت کرتے رہیں گے اور سوجا رہیں گے، اور اس کو اس پر فخر کرنا چاہئے کہ ہمارے ملک میں شکایت کرنے کا حق ہے، یہ حق سب نہیں کیا گیا ہے، ہمیں اپنی آواز بلند کرنے کا حق ہے، ہم اس میں ملک کی نواز سمجھتے ہیں اور ملک خطرہ میں ہے، جہاں زبان بندی کا قانون نافذ کیا جائے، جہاں کسی کو مارا جائے اور مار کرنے کی اجازت نہ ہو، اس لیے ہمارے ملک کا یہ اختیار ہمارے اس ملک کی یہ خصوصیت باقی رہنی چاہئے، ہم ہمیشہ اپنے آئین ساز مجاہدوں نے اور ارکان حکومت سے، ان کے لیے اور حکمران براعت سے شکایت کریں گے۔

لیکن جب ہم اپنی حکومت اور برادران و محسن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ ان سے تو شکایت کریں گے، اور ان کا دامن

کھڑے رہیں گے لیکن آپ کا گریبان پکڑ لیں گے، اور وہ ہاتھ ہاتھ جڑا ہاتھ نہیں ہوگا وہ دینی احتساب کا ہاتھ ہوگا وہ شریعت کا ہاتھ ہوگا، جو آپ کا گریبان پکڑے گا، اور کہے گا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم اس قانون پر کتنا چلتے ہو، تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟

تم جہاں اس قانون کو چلا سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم اپنے گھروں میں اس قانون کو کتنے چلاؤ اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلانے، اس کا احترام کرے، یہ کیا ہو سکتا ہے؟

یہاں سے یہ عہد کر کے جانے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے۔ یہ چیزیں کیا مصیبت ہے؟ نرکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لہری چڑھی فہرست پیش ہوتی ہے، شریعت پیش کئے جاتے ہیں، لیکن کے پورا نہ ہونے پر یہ منسوم فرمایا جاتا ہے جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف وہی میں بار بار دیکھنے پر ایک نئی بیانیہ زمین کو حلال کر مار ڈالا جاتا ہے (۱) کیا اس کو نکات کے خالق اور بوعنصرانی کے سر پر (جس کے غلوں مرد و عورت دونوں ہیں) یہ چیز گوارا ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک، کوئی معاشرہ چپ نہ سکتا ہے، خدا کی رحمت و نصرت کو مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ ’رحمت اللعالمین‘ کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی ہمت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے وہی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”وَمَا كَانَ آلُ اللَّهِ بُيُوتَهُمْ زَانِتٍ فَنُفِمْ: وَمَا كَانَ آلُ اللَّهِ لَعَدَتُهُمْ وَخُذْ

بِخُفْيَتِهِمْ“ (سورۃ الاحزاب: ۳۳)

اور خدا ایسا نہ تھا کہ جب تک تم ان میں تھے انھیں عذاب دیتا اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش، تقسیم اور تحبیب عذاب دے۔

ایسا ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح، شرعی طریقہ پر ہونا چاہئے،

اور بیویوں کی تعداد وہی ہونی چاہئے جو شریعت میں بیان کی گئی ہے، طلاق کا مسنون طریقہ معلوم کرنا چاہئے، مسنون اور افضل طریقہ کیا ہے؟ پھر اس کے بعد فقہی طلاق جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس کو سمجھنا چاہئے کہ طلاق رجعی کیا ہوتی ہے؟ طلاق بائن و مغلطہ کیا ہوتی ہے؟ پھر اس میں طلاق کو آپ یہ سمجھیں کہ طلاق بغض البہات ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے: کہ جائز ہے، لیکن آخری درجہ کی چیز ہے، بیوی مجبوری کی چیز ہے، جو اپنے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو تلخ بننے سے بچانے کے لیے بہت مجبوری سے دل پر پتھر رکھ کر اختیار کی جاتی ہے، یہ نہیں کہ طلاق ایک فحش ہو گیا ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ طعنہ دیتے ہیں، اس میں تھوڑی سی ہماری کوتاہی کو بھی دخل ہے، جتنا طعنہ دیتے ہیں، اتنے کے مستحق تو ہم ہرگز نہیں ہیں، لیکن یہ مسئلہ قابل توجہ ہے۔

حضرات:

اس موقعہ پر بورڈ کے بعض سنی اقدامات اور کارگزاری کا تذکرہ مناسب نہ ہو گا۔ اہل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ، اہل عربت شریعہ، بہار دارمید اور اس کے واجب الاحترام امیر کی ذاتی شہرانی میں مستند علماء اور ماہرین فقہ کے ذریعہ جدید زبان و اسلوب و ترتیب کے ساتھ عائلی قانون اور مسائل نکاح و طلاق و حقوق و فرائض کی تدوین کا کام جو چند مہینے پہلے شروع کیا گیا تھا، مرتب ہو کر ممتاز و صاحب فن علماء کی نظر سے گزر کر مکمل ہو گیا ہے، اس کی ترتیب کے بعد عدالتوں اور مجلس قانون ساز اور معترضین کو یہ کہنے کا حق نہیں رہا، کہ ہمارے پاس قدیم تراجم کے علاوہ جو یہ وہ ترغیر مسلم قانون دانوں اور مصنفین کی مرتب کی ہوئی ہیں، شریعت اسلامی کا مستند و پروردگار مت مجموعہ قوانین نہیں ہے۔

۲۔ اس کے ساتھ اصلاح معاشرت، اصلاح رسوم اور مسلمانوں کی عائلی زندگی کو شرعی احکام و قرآنی تعلیمات اور اس کا نبوی کی روشنی میں منظم و بہتر بنانے کی کوشش بھی جاری ہے، اور جاہلادارانہ تصناء بھی قائم کی جا رہی ہیں تاکہ مسلمان اپنے تنازعات اور مسائل خاص شریعت کی روشنی میں حل کریں، اور امر کانی حد تک مقتداً و اختلافات کا فیصلہ کرانے

میں (خصوصیت کے ساتھ جن کا تعلق احکام شرعی سے ہے) خود کفیل ہو جائیں۔

۳۔ بورڈ کے ذمہ داروں نے بعد میں پیش آنے والے واقعات کی مدد میں جن کا سو فیصدی صحیح اندازہ پہلے سے کرنا مشکل تھا، اس بل کی افادیت کو عملاً ثابت کرنے اور اس سے ذمہ داری طور پر فائدہ اٹھانے کی صلاحیت کو برقرار رکھنے کے لیے دو کام ضروری سمجھے، ایک یہ کہ بل پر از سر نو باہرین یافتہ اور ممتاز کانون (جن کی خوش قسمتی سے خود دارکان بورڈ میں اطمینان بخش نمائندگی ہے) غور و تامل خیال اور بحث و مباحثہ کے بعد اس کو ایسی ترمیم شدہ شکل میں جو اس وقت اور تعمیراتی انداز میں ہو جس سے بل کی بنیادی ضرورت اور افادیت اور اس سے ملنے میں مسلمانوں کی تاریخی بلکہ تاریخی سہارا و جدوجہد لاحقہ حاصل اور ”کو گندہن بکا دیہ آد دن“ کے مصداق نہ معلوم ہو، اصلاح شدہ بل کو موثر اور موثر نمائندگی کے ذریعہ وزیراعظم کو پیش کیا جائے، اور ان سے درخواست کی جائے کہ وہ اس ترمیم شدہ مکمل بل کو (جو اپنے قدیم دائرہ عمل کے اندر ہے) پارلیمنٹ میں پیش کر کے دوبارہ منظور کرائیں، یا وہ طریقہ اختیار کریں، جس سے یہ بل موجودہ شکل میں نافذ العمل ہو، اس طرح وہ اس جمہوری نقطہ نظر اور ہندوستان کی سب سے بڑی اقلیت اور فرقہ کے ایک جائز مطالبہ کو (جو خالص مذہبی بنیاد پر ہے) منظور کر کے حقیقت پسندی، جمہوری روح اور ملک کی آبادی کے ایک بڑے حصہ کو جو ہندوستان سے باہر بھی دنیا کے وسیع ترین رقبہ میں پھیلی ہوئی ہے، مطمئن اور شکر گزار ہونے کا موقعہ دیں گے، اور یہ بات صرف مسلمانوں ہی کے نہیں، ملک کے مفاد میں ہوگی، بورڈ اس سلسلہ میں جلد عملی اقدامات کرے گا، اور اس کا نتیجہ ملک کے سامنے آئے گا۔

دوسرا ضروری کام یہ ہے کہ وزارت قانون یا سپریم کورٹ کے ذریعہ عدالتوں کو یہ اطلاع دے دی جائے، کہ مسلم مطلقہ کے معاملہ میں اب زحہ، فعال اور نافذ العمل دفعہ ”مسلم مطلقہ کے حقوق کے تحفظ“ کا (ترمیم شدہ شکل میں) یہ نیا بل ہے، جو ۱۹۸۶ء کو پارلیمنٹ نے پاس کیا، اس لیے کہ یہ دیکھا جا رہا ہے کہ عدالتیں اس بل سے متجاہل

عارفانِ برحق ہیں، یا اس کو نظر انداز کر کے دفعہ ۲۵:۲۵ ہی کے مطابق فیصلہ نہ کریں، وجہ یہ کہ کجکلمات اور تکبر (اور غیرہ) کے باقی گورٹ کے فیصلے سے ظاہر ہوتا ہے، دوسرے اس حقیقت کا بھی اظہار ہے، اگر خود وہ خط، اور رائے کویت جو طاق دینے والے فریق (سردار) کی طرف سے بحث کرتے ہیں، دیا تو اس بل سے سب سے تا، الٹ ہیں، یہ وہ اس کو ذمہ اہل دہرے کرنے کے لیے دل کل پیش کرنے اور کامیاب بحث کرنے میں پیہو جیتی کرتے ہیں، اور اس کی صحیح نکات نہیں کرتے، اس لیے ملک کے قانون، اس طبقہ کو بھی (خواہ وہ کسی فرقے سے تعلق رکھتے ہوں) صحیح مصلحت فراہم کرنا، اور اس کو صحیح صورت حال سے واقف کرنا ضروری ہے، اور یوں اس سلسلہ میں ملٹی نیشنل قانونی طور سے اس طبقہ کو (کر رہنمائی کا غرض اس کے شایان شان نہیں) مواد میا کرنے اور (Feed) کرنے کی ضرورت ہے، ورنہ حتمی اور قائل کا یہ سلسلہ ہمیشہ جاری رہے گا، اور یہ پاس شدہ دلی امورات کی نہایت نکتہ کر رہ جائے گا، امید ہے کہ لورڈ اس سلسلہ میں بھی بعد اقدم کام کرے گا۔

آخر میں آپ کے اس اعتماد و عزت کا فیضان آپ کی توبہ و تقیات کا شکر یہ ادا کر رہوں، جس کا آپ نے مجھے اپنے خیالات کے لیے لوٹ اور آراء طریق پر پیش کرنے کی اجازت دے کر نصیب فرمایا۔

میں خوش ہے کہ یہ اجلاس ایک ایسے تاریخی شہر میں ہو رہا ہے، جس نے ملٹی مسائل، دینی تعلیم، تحریکِ خلافت و آزادی میں شایان شان صدر لیڈر، اجماع سے سب سے پہلے تحریکِ مدود احمدیہ کا آغاز کیا، اور اس کے ساتھ ملتی جلتی اور مشابہتی مجاہدین، جن میں اس عہد کے ممتاز و سربراہ اور دو عالم، شریک ہوئے، جس سے مدود احمدیہ کی بنیاد پڑی اور ایک تعمیری حجرہ پڑا، دارالعلوم کا منصوبہ چل رہا ہو، جس کے لیے حکمتِ الہی نے سب کے ایک پڑوسی (شیر) منصوبہ کا انتخاب کیا، یہیں آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے بانی، مقرر حضرت مولانا سید منت احمد صاحب رہنمائی کے ذریعہ، مدود احمدیہ کی وقتِ حضرت مولانا سید محمد علی دہلوی کی بانی مدود احمدیہ کا یہ وقت گزر رہا، اور سب مدود کا تکمیل ان کے امن میں آیا، یہیں

مچھلی پانڈر کی مسجد پر انگریزی حکومت کے ایک بارہ اقدوم پر سارے ہندوستان میں
 ناراضگی، مخالفت مساجد اور حبیت دینی کی لہر دوڑ گئی، جس کی موثر دلولہ انگیز ترجمانی امام
 الہند مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے پُر زور قلم سے "ابلاؤں" میں کی، اور اس میں مولانا
 سید عیسیٰ ان ندویؒ کا جلاطم خیز مضمون "شہد اکبر" نکلا، یہ تاریخی یادیں اب یہ قافل
 فخر خصوصیات اس شہر کے لیے، اس اہم اجلاس و سیمینار کے انعقاد کے لیے نہ صرف جواز
 بلکہ توجہ تاق بخش کرتی ہیں۔



عالمی قانون کی وحدت
غیر محفوظ اور بے خطر

خطبہ صدارت

اجلاس و ہم آواز اندیا مسلم پرسنل لایورز
منعقد ۲۳، ۲۴ نومبر ۱۹۹۱ء، بمقام دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبأ بعده.

حضرات!

ایک ایسے وقت میں کہ ملک سیاسی، آئینی، اقتصادی، اجتماعی اور اخلاقی اعتبار اور بحران کے ایسے دور سے گزر رہا ہے جس سے 'ن' کا حال غیر معتدل (Abnormal) اور مستقبل پر خطر و مشکوک نظر آنے لگتا ہے، اور جہاں جانوں، عزتوں مذہبی آزادی، جمہوری قہروں اور نفس مذہب وادیوں اور 'ن' کے محروموں کے بقا و سستی ہی کا مسئلہ درپیش ہے، پھر وہی جیسے جس اور فیصلہ کن شہر میں جس کو اس صورت حال اور حقائق و مسئلہ کا ذمہ دار نہ اور فیصلہ کن مرکز کی حیثیت سے سامنے کرنا پڑ رہا ہے، آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کا ہند "کیمپ" پر سالانہ اجلاس چلانا اور منہج پر عمل لا اور اس کے سلسلہ میں درپیش خطرات و امکانات کا جائزہ لینا اور ان کی طرف توجہ کرنا ایک بے وقت کی شہنائی "معلوم ہوئی ہے۔ لیکن بغیر کسی معذرت اور طویل تمہید کے یہ عرض کرتا ہوں کہ یہ خانہ ملک کے مفاد میں ہے اور ایک بروقت اور برکس اقدام ہے جس کے لئے ملک کے بھی خواہش اور حقیقت پر بند اشخاص، اداروں، حکومت کے ذمہ داروں اور تمام باجمیر، نہ نوں کو شکر گزار بنانا چاہئے اور اس کا پورا نفس لینا چاہئے کہ اس کے بغیر جمہوریت اور اس ملک کا خمیر و خمیر اور اس کا امتیاز باقی نہیں رہ سکتا۔

ملک کی تعمیر و ترقی کے لئے یہ ضروری ہے کہ غیر ضروری چٹن انتظار و بدگمانی اور خوف کی نفسا ختم کی جائے، کوئی ملک اس طرح ترقی نہیں کر سکتا کہ اس کی آبادی کے مختلف عناصر میں اپنے مستقبل کے بارہ میں اپنے عقائد اور اس آئین، ضوابط اور ہدایات کے بارہ میں جن کے مطابق ان کو زندگی گزارنا ضروری ہے شکوک و شبہات ہوں، اور اس سے بڑھ کر ملک کے لئے

بدخود ہی نہیں ہو سکتی کہ وہ ذاتی جو ملک کی سالمیت، اس کی حفاظت اور تعمیر و ترقی میں مصروف ہوئی جا رہے تھے، وہ شکوک و شبہات کو رفع کرنے میں یا شکوک و شبہات کی فضا میں زندگی گزارنے میں خرچ ہو، میں ایک قدم آگے جوھا کر کہتا ہوں کہ اگر ہم اس اندیشہ میں مبتلا ہیں کہ ہماری آئندہ نسل ہماری طرح ان چیزوں کی معتقد اور ان پر یقین کرنے والی نہیں جن پر ہم اعتقاد رکھتے ہیں اور جو ہمارے لئے ضروری ہیں تو مسلمانوں کے اندر ایک تذبذب اور اندرونی انتشار کی وہ کیفیت پیدا ہوئی جو صرف مسلمانوں کے لئے مسخر نہیں ملک کے لئے بھی مسخر ہے۔

دوسری ضروری بات یہ ہے کہ دین اسلام کے دائرہ کو سمجھ لیا جائے، اس بارہ میں مذاہب میں خود اختلاف ہے اور اس میں درجوں کا فرق ہے کئی مذاہب ایسے ہیں کہ وہی وحدت سے ان کا آغاز ہونے کے باوجود انہوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر لیا ہے، مثلاً عبادات کے دائرہ میں۔ لیکن اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک اساسی حقیقت ہے، جو عباد و معبود کے تعلق کو سمجھے بغیر سمجھ میں نہیں آ سکتی، ہر مسلمان خدا کا فرمانبردار بندہ ہے اور اس کا تعلق خدا سے دائمی ہے، عمومی ہے، عموماً بھی ہے اور وسیع اور جامع بھی، قرآن شریف میں ہے:-

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ۚ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ“ (سورۃ البقرہ: ۲۰۸)

اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ، اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے۔

ان دو حقیقتوں کو اگر سمجھ لیا جائے کہ یہ دین ہمیں حق سے ملا ہے نیز یہ کہ پیغمبر کو بھی اس پر عمل کرنے کا حکم ہے، قرآن مجید میں صاف صاف آتا ہے:-

”لَمْ يَخْلُكْ عَلَىٰ خَيْرٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ“ (سورۃ الاحزاب: ۷۸)

(اے پیغمبر) ہم نے آپ کو دین کے خاص طریقہ (شریعت) پر کر دیا ہے تو آپ اسی پر چلتے جائیے اور بے علموں کی خواہشوں کی پیروی نہ کیجئے۔

نبی معصوم اور نبی محبوب سے یہ کہا جا رہا ہے، تو ہم سے کیسے مطالبہ کیا جا سکتا ہے کہ ہم شریعت کو بدل دیں۔

یہ دو حقیقتیں ہیں جن کو سمجھنے کے بعد اس غلط فہمی کا پورا ہو جاتا ہے اور ایک غیر ضروری صورت حال کو متاثر نہ کرے اور اس پر اپنی زبان بولنے کی صرف ضرورت نہیں پڑتی نہ جانتی ہے اور ملک و صورت کا دوسرا ضروری کاموں کے لئے وقت بن جاتا ہے۔

ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہندوستان کی وحدت کے لئے سرکیت کے لئے اور مشترک بلنی شعور کے لئے ضروری ہے کہ ایک مشترکہ واحد عائلی قانون (Uniform Civil Code) نافذ ہو تو میں ایک سیدھی سی بات پوچھتا ہوں اسکو ملے بچے بھی اس کا جواب دے سکتا ہے کہ پہلی جنگ عظیم جو ہوئی تھی دو اعصابہ ابتدہ برطانیہ اور جرمنی کے درمیان ہوئی تھی، جرمن اور آئمرج و دونوں نے صرف یہ کہ کر جیتیں ہیں پروڈنسٹ بھی ہیں اور ان کا ملی قانون بالکل ایک ہے یہ کوئی بھی شخص یہ معلوم کر سکتا ہے کہ جہاں تک حیسانی قانون کا تعلق ہے ایک ہے۔ پھر یہ دونوں دشمنوں کی طرح کیوں لڑنے لگے؟ اگر ان کی عام سوال کوڈ جنگ کو روک سکتا ہے اور نہ روتا رہتی اور اتحاد سے باز رہ سکتا ہے تو اس کو وہاں روکنا چاہئے تھا پھر دوسری جنگ عظیم کا بھی یہی حال تھا کہ کر جیتیں اور پروڈنسٹ جمن کی تہذیب بھی، ملی قانون بھی، بلکہ معاشرت بھی ایک ہے، وہ اس طرح سے لڑے جیسے ایک دوسرے کو خون کے پیاسے ہوں، آپ ہدائوں میں بھی جا کر دیکھ آئیے کہ جو مقدمے آتے ہیں مسلمان مسلمان کے خلاف اور ہندو ہندو کے خلاف مدعی ہے، دوسرا عاصیہ کی عزت کو خاک میں ملا دینا چاہتا ہے، اس کے گھر بیل چڑھنا چاہتا ہے، ان دونوں کا عائلی قانون بھی کیسے ہے؟ انش اوقات تو خون بھی ایک ہوتا ہے، دونوں فریق ایک نسل، ایک خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، اور حقیقت اختلافات اور دشمنیوں کا تعلق نفسانیت سے ہے، دولت پرستی کے قانون سے ہے، نفس پرستی اور مادیت سے ہے اس عالم نظام اور نصاب تعلیم سے ہے جس نے اخلاقیات کو یکسر نیکر، خدا کو نہ دیکھا ہے اس کا تعلق برائے ملی قانون کے اختلاف سے نہیں ہے، یہ ملے ہوئے کے چوت پر کہتے ہوں اور پلٹ کر ہم اس کا ملی قانون ایک ہو جانے سے اخلاقی صورت حال میں قطعاً ایک ذریعہ کا فرق نہیں پڑے گا، پھر کیوں بار بار اس کا

حوالہ دیا جاتا ہے کہ یوٹی فارم ہول کوڑ ہونا چاہئے تاکہ آپس میں اتحاد والے پیدا ہوں۔

اس موقع پر ایک مشہور برطانوی ماہر قانون یوڈن ہیمر (E Boden Heimer) نے فلسفہ قانون اور اس کی سماجی اہمیت سے بحث کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ ہماری آنکھ کو لے اور حقیقت پسندانہ سے کام لینے کے لیے کافی ہے، وہ لکھتے ہیں۔
 ”کسی قانون نظام سے جس کا خلافتوں کی میں ایک ہیٹ پیدا کرتا ہو اگر

لوگوں کے ایک بڑے طبقہ میں یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ان کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا ہے تو اس قانون کو توڑنے یا اس سے بچنے کے محفوظ طریقہ حکومت کے ذمہ داروں کے لئے انتہائی مشکل ہوگا، لوگ کسی ایسے قانون کو بے پرواہیوں تک برداشت نہیں کر سکتے جسے وہ منسوب یا ناقابل برداشت سمجھتے ہوں، جو حکومت اس قسم کے کام قانون کو برقرار رکھنے پر معروضات ہیں کے لئے نہ کرنے میں سخت مشکلات کا سامنا کرنا ہوگا، اس لئے کوئی نظام جس کی بنیاد انصاف پر نہ ہو غیر محفوظ اور پرخطر ہوگا جیسا کہ جان ڈکنسن نے کہا ہے۔“

”ہمیں کسی عام اور متعین ضابطہ کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ایسے ضابطہ کی ہے، جس کی بنیاد انسانی ضرورت اور صلاحیت پر ہو، ورنہ وہ نظام قابلِ بحال نہ ہوگا، یہ قانون منصفانہ، قدر اور اندرونی رجحانات کی خلاف ورزی کرنے کا ہمیشہ اس کی خلاف ورزی کی جائے گی“

اور دانتا پانکر ایچوگا کہ اس کا جواز ہی ختم ہو جائے گا (۱)۔“

پھر ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یکسانی اور اتحاد پیدا کرنے کے لئے اگر کوئی قانون کسی آبادی کے کسی عنصر، ملک کے کسی فرق اور کسی مذہب کے ماننے والوں کے بنیادی عقائد سے متصادم ہے تو وہ اتحاد، باہمی تعاون، ملک کی تعمیر و ترقی میں گرم جوشی، خلوص اور سکون و مسرت کا احساس پیدا کرنے کے بجائے حرج، امتحان، بے دلی یا غم دلی، بلکہ مجبوری اور غلامی کا وہ احساس پیدا کر سکتا ہے جو کسی آزاد ملک یا متحدہ قومیت کے لئے جہاد اور کوڑھ سے کہہ سکتا ہے۔

حضرات:

یہ دین جو ہم تک پہنچا ہے اور جس دولت کے ہم اور آپ امین ہیں، اور (حفاظ کا لفظ تو بڑا ہے) اس دولت کے حاس ہیں، وہ دین ہمیں دانشوروں، سماجی خدمت کاروں، اسلامی کام کرنے والوں (Social Workers) اور بائیان، مصلحت کے ذریعہ نہیں پہنچا، یہ سارے گروہ قابل احترام ہیں لیکن "دین" اور تہذیب، نظام، فکر، کتب خیال (School of Thought) اور خیالیں، مصلحہ، غور و فکر، اور تجربہ کے پائنج میں ایک حد فیصلہ، سرحد کی لکیر (Line Of Demarcation) ہوتی ہے، جو نیک دوسرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے، حد وصل یہ ہے کہ آسانی مذاہب (ادیان)، اللہ پر رٹزیہ، افراد کے ذریعہ پہنچے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے سرفراز فرما دیا تھا، اور جن پر وحی آتی تھی، اس نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے خلط بھٹ (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ مادانہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرتے ملتے ہیں، جن کی ان مذاہب میں گنجائش اور ان کا کوئی جواز نہیں، وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے بیٹے ہیں (۱)، اپنی وسعت مطلقہ اور وسعت نظر کے اظہار کے لئے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں جیسے کہ یہ ترے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے اور معاشرتی نظریات ہیں۔

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، ان کے ایمان، عقیدہ کا جزء ہے کہ ان کا عائلی قانون (Family Law) اسی خدا کا بنا ہوا ہے، جس نے قرآن اتارا اور عقائد و عبادت کا قانون عطا کیا، سرور قرآن مجید ان تعریضات سے بھرا ہوا ہے، مسلمان اس عقیدہ پر ایمان لانے پر مجبور ہیں، اور اس کے بغیر وہ مسلمان نہیں رہ سکتے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ قانون خدا کے عظیم ذخیرہ کا بنایا ہوا ہے، جو انسان کا بھی خالق ہے اور اس کائنات کا بھی اور جو اس کی فطری ضرورتوں اور ضروریوں دونوں سے واقف ہے، وہ فرماتا ہے:-

(۱) یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ یہ ترے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے اور معاشرتی نظریات ہیں۔

اَلَا يَتْلُوْنَ مِنْ خَلْقٍ مُّذَرَّعٍ بِالْمُطَفِّفِ الْفُجَّيْرِ (صورۃ الطلک: ۱۷) کیا وہی آگاہ ہوگا جس نے پیدا کیا ہے؟ دم تو (بڑا ہی) باریک ہیں اور (پورا) باخبر ہے۔ اسی طرح روزِ مات کا بھی خالق ہے، وہ اسے بولا سے، جس حال و مستحکم کی طرف سے جی جتنے اور ضروری ہو، اس کے لحاظ سے سب ماضی ہی، ماضی، جہاں اس لئے آئے۔ بارہا ان لینے کے بعد کہ وہ خدا کا بڑا ہوا تو نون ہے، جو ایک زندہ جاوید است، اور ایک ناہیکہ اور دائمی شریعت کے لئے بنایا گیا ہے تو ترجمہ اور تبدیلی کی ضرورت کا مطالبہ ایک کلمے منطقی استناد (اور جہاں تک مسلمان کفرانے والے اشتقاق کا تعلق ہے) ایک اعتقاد ہی اور عملی خالق کے ساتھ ہو جائیں۔

پھر معاملہ صرف ایمان بالغیب اور غائبی عقیدت اور مصیبت کا نہیں، اس قانون کے مکمل، جو اذن اور عادیں ہونے اور زہن و معائن کی تبدیلی پر حاوی ہونے کی عقلی و علمی شواہد، اور مسلمہ و غیر مسلمہ، مشرقی و مغربی، فضاء، و جری و انصاف پسند مفکرین کے واضح اعتراضات اور عملی تجربے استہ ہیں کہ کوئی "شپر و چشم" ہی ان سے انکار کر سکتا ہے، اس موضوع پر متعدد امور فضاء کے قلم: بھائی ہے، اور بڑا قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔

حضرات! شاہ بانو کہیں کا سپریم کورٹ سے فیصلہ صادر ہونے کے موقع پر ہندوستان کی ملت اسلامیہ نے اپنے دین و شریعت سے واپس لے کر، اسلام سے دغا داری اور فتنی غیرت و خود داری کا ایسا ثبوت دیا جس کی نظیر عرصہ دراز سے ملتی ورنی تحریکات کی تاریخ میں دیکھنے میں نہیں آئی، ہندوستان کے ایک مرتب سے دوسرے مرتب تک عظیم الشان جلسے ہوئے بعض اعتراضات اور چھوٹے مقامات میں بھی ایک ایک سے زیادہ کارکن تھا، ہلکتے کے جاسے عام سب جوے راپر مل ہوئے، اور وہ شہید بینار میدان میں منعقد ہوا اجتماع، اندازہ سے ملتا ہے پانچ لاکھ (نصف ملین) انسان تھے، دہلی بند سے جنوبی ہند کے آخری مرتبے، تسمیر کی ملک ہوں چوٹی سے جنوب میں آئیہ کہ وہی ملک جنوبوں کا ایک طوفان و مہلچہ، جس میں ہندو کے ذمہ دار اور کان و رنگ کے ممتاز ترین علماء بذات خود، شریک تھے، اس کے علاوہ وزیر اعظم ہند مسٹر راجیو گی اور وزیر قانون کے نام ہزاروں کی تعداد، احتجاجی تار و درجہ ہوں کی مجوزے یہ بھی لگی ہیں۔

اس ملک غیر عوامی احتجاج اور عظیم الشان جلسوں کے ساتھ (جس میں قلمرواحترام قانون، جمیدگی، دور کار کا پورا الحاح رکھا گیا) بورڈ کے اراکہ داروں نے وزیراعظم ہندراجیوتی سے دران کے اشارہ و بہایت سے کمزور یہ ہندو سے وزیر قانون مسٹر اشوک سین اور ان کے رفقاء سے دلچسپی نہ رکھا، انہوں نے راجیوتی سے دو تین مرتبہ ٹیلیفون پر وعدہ بھی کیا تھا کہیں دور آکر وہ بے تکلفانہ فضا میں ان کو مسئلہ کو نوعیت و اہمیت، مذہبی و شرعی نقطہ نظر اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کے جذبات و اثرات سے واقف کرانے کی غلامانہ کوشش کی اور جیو نے بھی (جن کو یقیناً اس سلسلہ میں مسلمانوں کے مضارب و پوچھنا اور عظیم الشان جلسوں کی رپورٹ پہنچ چکی ہوگی) عبرت کون اور سراسر اس کے ساتھ یہ بات سنی اور وہ اس بارہ میں مطمئن (Convinced) ہو گئے کہ یہ مسلمانوں کا خاص مذہبی مسئلہ ہے، اور اس کی ترمیمی وہی سارا کر سکتے ہیں، جن کا دین کا معاملہ کھرا اور سچی ہے اور وہ مسلمانوں کے نزدیک دین و شریعت کے صحیح ترجمان ہیں، اور اس سے کوئی سیاسی فائدہ نہیں اٹھا جاسکتا، چنانچہ انہوں نے ایک سے زائد بار اس کا اظہار کیا کہ انہوں نے اس مسئلہ پر مہم چلائے، مسئلہ خالہ خیال کر لیا اور وہ مطمئن ہیں کہ اسلام طہیثہ (Female Sex) بشمول، ظلمہ خراشیں کے حقوق کا پورا تحفظ کرتا ہے، اس مسئلہ میں یہاں تک ان کے الفاظ میں آئے گئے ہیں کہ وہ موجودہ قانون سے بھی زیادہ ان کے حقوق کا تحفظ کرتا ہے، اور ان کو قوی دیتا ہے، حقیقت ہندی کا علاقائی جذبات، اور احساس ذمہ داری اور غرور و فہم کے ساتھ عطا خواہی کے حقوق کے تحفظ کا اہل پارلیمنٹ میں آئے اور اس پر واضح اور طاقتور وہپ (Whip) جاری کیا، اور وہ ۱۹۸۹ء کے ایک قانون (مسمیٰ مسند میں) کے عنوان سے مکمل اکثریت کے ساتھ پاس ہوا اور مسلمانوں نے ایک ایسی طے کی ضرورت سمجھی کہ وہ اس کا نام لے کر اس سے کیا گیا، اور وہ اس کی حمایت سے محروم نہیں ہوئی، اس شریعت نے جو جرات مند اقدام کا پوری فراخ دلی اور جذبہ شرافت کے ساتھ و عترت اور اپنے تشکر و امتنان کا اظہار کیا، اس شریعت کا یہ ہے کہ وہ مذہب کا قانون یا سپریم کورٹ کے ذریعہ عدالتوں کو یہ

اطلاعات دے دی جائے کہ مسلمہ طبقہ کے سوانح میں اب زندہ و فعال اور نافذ العمل دفاتر مسلمہ طبقہ کے حقوق کے تحفظ کے لیے کیا کام کر رہے ہیں؟ (۱۹۸۱ء کو پارلیمنٹ نے پاس کیا، اس لئے کہ یہ ایسا جائز ہے کہ عدالتیں اس مسئلے سے توجہ نہیں دے سکتی ہیں، یا اس کو نظر انداز کر کے دفعہ ۱۴۱ جی کے مطابق فیصلہ کر رہی ہیں جیسے کہ گجرات اور کیرلا وغیرہ کے ریفرنس کے فیصلہ سے ظاہر ہوتا ہے، دوسرے اس حقیقت کا بھی اظہار ہوا ہے کہ وہ دکاندار اور دیگر گاہک جو طلاق دینے والے فریق (مرد) کی طرف سے بھٹے کرتے ہیں، وہ یا تو اس میں سے حصے سے ناواقف ہیں یا وہ اس کو نافذ العمل ثابت کرنے کے لئے وائس پیش کرنے اور کامیاب بحث کرنے میں پہنچتی کرتے ہیں، اور اس کی تصحیح و کثرت نہیں کرتے، اس لئے ملک کے قانونوں میں باقی کو بھی (خواہ وہ کسی فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں) تصحیح معلومات فراہم کرنا اور ان کو صحیح صورت میں سے واقف کرنا ضروری ہے اور پورے قومی سلسلہ میں میں اور قانونی طور سے اس طبقہ کو (اکثریت میں) کاغذاتی کے مطابق نشان نہیں (ہو) اور سب کو کمرے اور فیڈ (Feed) کرنے کی ضرورت ہے، ورنہ توجہ اور تعلق کو یہ سلسلہ ہمیشہ برقی رہے گا، اور یہ پاس شدہ میں اور قی کی ضرورت بن کر رہ جائے گا، پورے کا ایک دفتر نافذ رہی ہو، غلطی کے زمانہ اور اسے غلطی میں ملنے سے ملاحظہ اور حق کے اس سلسلہ میں صورت کی ضرورت کی اور اسے غرض کی طرف متوجہ کیا تھا، اور انہوں نے اس کا بعد وکین تھا ضرورت ہے کہ یہ پیشتر اور بعد میں جن کو جاری رہے، اور ان کو ایک مہم کی طرح چلایا جائے۔

حضرات! میں چند الفاظ اپنے ان غیر مسلم برادران وطن، دانشوروں اور صحافیوں سے کہنا چاہتا ہوں، جنہوں نے شاید ان کیس کے فیصلہ پر مسلمانوں کو شاید یہ رد عمل ظاہر ہونے اور پارلیمنٹ میں مسلمہ طبقہ کے قانون کے بارے میں بحث پیش ہونے اور پھر اس کے نتیجے کے ساتھ منظور ہونے پر اپنے شدید رد عمل، تلخ تنقید و تیر و تیرت و انتہا کا مظاہر کیا اور اس کو کچھ سوال کے تحت پیش کیا، یہاں انسانی قرار دیا۔

اس سلسلہ میں ایک حقیقت تو یہ نظر دینی چاہئے کہ مسلمہ معاشرہ اور ہمارے ملک کے غیر مسلم معاشرے، ذاتی، خاندانی زندگی اور ماحول اور اسی کے ساتھ دونوں فرقوں کے مذہبی

قانون و آئین میں ایک فرق ہے جس کو ملحوظ رکھنا چاہئے، وہ یہ کہ اسلام اور مسلمانوں میں عورت کی شادی ہو جانے کے بعد وہ اپنے خاندان، والدین اور بھائیوں سے کٹ نہیں جاتی اور نکاح و طلاق دونوں حالتوں میں خاندان کے آئین ایک فرد مان باپ (اگر وہ زندہ ہیں) کی بیٹی اور بھائی بہنوں کی بہن ہوتی ہے، ورنہ (Heritage) اور جائیداد میں اس پورے حصے کی مستحق ہوتی ہے جو شریعت اسلامی نے مقرر کر دیا ہے، اور جس کا قرآن مجید میں ذکر ہوا اس کے دینے کی تاکید ہے اور وہ شریعت و قانون اس کا مطالبہ کرتی ہے اور شرعی عدالت اس کے حق میں فیصلہ کرے گی، اس کے خلاف جو عمل کیا جائے گا، وہ گناہ اور شریعت میں مداخلت بلکہ اس سے بغاوت ہوگی۔

اس کے برخلاف (معذرت کے ساتھ کہا جاتا ہے) ہندو معاشرہ اور سماج میں عورت شادی کے بعد اپنے خاندان، ماں باپ اور بھائی بہنوں سے کٹ جاتی ہے، اس کی کفالت کی ذمہ داری سرکار شہر پر عائد ہوتی ہے، اسی صورت حال ہندو سماج کی دھاتچہ کی وجہ سے شوہر کے انتقال پر عورت بالکل لاوارث اور تنہا ہو جاتی ہے، اس کی کفالت، سکونت و حفاظت کی ذمہ داری کسی طرح اس کے خاندان (میکہ) پر عائد نہیں ہوتی اور اس کے لئے عزت کے ساتھ زندگی گزارنا ناممکن ہو جاتا ہے، اسی صورت حال اور رواج نے قدیم زمانہ میں (جس کی تاریخی تحدید مشکل ہے) خواتین کے حقوق کو جو یہ گئی کی زندگی گزارنے پر مجبور نہیں کی، اس کی رسم کی طرف مائیں، میاں جو اس کم پرسی اور لاوازمیت سے نجات پانے کا واحد راستہ نظر آتا تھا، اور صدیوں بلکہ شاید ہزاروں برس سے اس ملک میں یہ رسم جاری تھی اور یہ شریف اور معزز گھرانوں کی ایک روایت اور قابل تقلید بلکہ قابل فخر عمل بن گئی، مسلمانوں نے اپنے زمانہ حکومت میں نہ سب سے مداخلت کے احکام سے بچنے کے لئے اس کو قانوناً منسوخ اور ممنوع قرار نہیں دیا لیکن جیسے کہ ڈاکٹر برنیئر (Burnier) نے اپنے "سفر نامہ" ہند بعد سلطنت مغلیہ میں لکھا ہے کہ حکمران اور بااثر طبقہ کی بیگمات ان گھرانوں میں جاتی تھیں اور خود کو اتنی ہونے سے باز رکھنے کی کوشش کرتی تھیں۔ (۱) برطانوی حکومت نے

اس کو کمر ممنوع قرار دیا لیکن اب بھی کہیں کہیں (خاص طور پر راجپوتانہ میں) یہ رسم جاری ہے اور اس کے واقعات سننے میں آتے ہیں۔

اس فرق کی نشاندہی کے علاوہ جو ضرور غائبہ رنگی تھی اور جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مسلمان - طاقتور خاتون - علاقہ کے بعد یکسر ذلت نہیں ہو جاتی، اور وہ بھیک مانگنے یا زندگی کا خاتمہ کرنے پر مجبور نہیں ہوتی، وہ اپنے بن، اہل خانہ، اندان اور خوئی رشتہ رکھنے والوں کے پاس عزت کی زندگی گزار سکتی ہے، اس حقیقت کی طرف اب کے مسلمان مسلمانین و مقلدین کو متوجہ کرنا ہے کہ اس مسئلہ سے کہیں زیادہ اس کی توجہ کی مستحق خود ان کے فرقہ اور طبقہ انہماں کی سیکڑوں، ہزاروں نئی بیاہی لہنوں کے جلانے، یا غیر طبعی طور پر ان کو ہلاک کر دینے کے وہ واقعات ہیں جن سے شاید اس لیے چوڑے ملک میں کوئی دن خالی نہ چلتا ہو۔

یہ اس احساس تناسب (Sense Of Proportion) کے بھی خاف ہے، جس پر زندگی کا عقد پہل رہا ہے، مسئلہ جس نسبت سے توجہ و پریشانی کا مستحق ہے، اسی نسبت سے اس کی طرف توجہ اور اس میں توانائی صرف کرنے کی ضرورت ہے، درائی کا پربت طمانہ عقل سیر کا تقاضا ہے، نہ عقل عملی (Practical Wisdom) کا۔

برادران ملت !

اب میں بس مجمع کو ایمانی و قرآنی زبان میں خطاب کرنا چاہتا ہوں، اور آپ کی عملی زندگی کا محاسبہ کرتے ہوں، آپ دیکھئے کہ آپ اسلامی و قرآنی قانون معاشرت کا خود مختار احراز کرتے ہیں، اس پر خانہ دانی روایات کو اور مذہم و رواں کو کتنی ترجیح دیتے ہیں؟ اس پر اس کا اضافہ کیجئے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، جمیز کا بڑھاپا حاضریہ ہم میں کہاں سے آیا؟ اس کو کسی دم سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی؟ سدودینہ جرمین شریفین سے آئی ہے؟ قرآن مجید کے راستہ سے آئی ہے، یہ لعنت کہاں سے آئی؟ جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں، تو بطور رمزاں آپ کی غیرت ملی کو آپ کے وجود ملی کو بار بار دہنا نہ بتایا جاتا ہے۔

لیکن جب ہم اہل حکومت اور برادران دہن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ

سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ ان سے تو شکایت کریں گے اور ان کا دامن پکڑیں گے لیکن آپ کا گریبان پکڑ لیں گے اور وہ ہاتھ ہمارا ہاتھ نہیں ہوگا۔ دینی احتساب کا ہاتھ ہوگا۔ د شریعت کا ہاتھ ہوگا۔ جو آپ کا گریبان پکڑے گا اور کہے گا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم اس قانون پر کتنا چلتے ہو تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟ تم جس اس قانون کو چلا سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم تو اپنے گھروں میں اس قانون کو نہ چلاؤ اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے اس کا احترام کرے؟

یہاں سے یہ عہد کر کے جائے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے یہ چیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوئی ہے، شرائط پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ محسوس کر لیاں جلا دی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دہلی میں ہر بارہ گھنٹے پر ایک نئی بیانیہ لہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے (۱) کیا اس کا نکتہ کے خالق اور نوع انسانی کے مرنے (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گوارہ ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک کوئی معاشرہ چل سکتا ہے، خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمہ اللعالمین کی امت ہیں آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی امت نہیں ہوتی چاہئے تھی، میں نے دہلی ہی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”وَمَا آتَاكُمُ اللَّهُ فَلَا تَحْسَبُوهُ خَسْرًا ۚ وَمَنْ يَفْسُدْ فَتْرَةً يُلْعَبْ فِيهَا فَمَا يَكْسِبُ إِلَّا خَسْرًا ۚ وَمَنْ يَفْسُدْ فَتْرَةً يُلْعَبْ فِيهَا فَمَا يَكْسِبُ إِلَّا خَسْرًا ۚ وَمَنْ يَفْسُدْ فَتْرَةً يُلْعَبْ فِيهَا فَمَا يَكْسِبُ إِلَّا خَسْرًا ۚ“ (سورۃ الانفال: ۲۳) اور خدا لایا تھا جسے تم ان میں تھے انہیں عذاب دیا اور نہ لایا تھا کہ وہ بخشش مانگیں اور انہیں عذاب دے۔

آپ رحمہ اللعالمین کی امت ہیں آپ کے ہوتے ہوئے ہندوستانی سماج میں، ہندوستان کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہو، اس کو تحمل قبول کرنے کے لئے تیار نہیں، آپ کے ہوتے ہوئے بھی یہ نہیں ہونا چاہئے تھا، چاہے جائے کہ آپ کے ہاتھوں ہو عہد

کہتے کہ آپ اسلامی طریقہ پر دشریفانہ انسانی طریقہ پر شاہی کا پیام دیں گے آپ بڑی باتیں
 گئے، اپنے لئے راقیہ حیات کی تلاش کریں گے، بیٹے کے لئے پیار دیں گے۔ جہیز کے لئے
 آپ کے بڑے چھ بھائیوں کی عزت میں ہوں گے کہ بیٹے یہ ماننا چاہئے، وہ ماننا چاہئے بلکہ کوئی
 اور ان کے بارے میں اور بزرگوں کو اس کا عہد کرتا چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا ہم اس ملک سے
 اور اس قوم کو ختم کر دیں گے۔

ایسے ہی ترکہ شری طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح شری طریقہ پر ہونا چاہئے
 اور طلاق کا سنون طریقہ معلوم کرنا چاہئے، مسنون اور افضل طریقہ
 کیا ہے، پھر اس کے بعد فقہی طلاق جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اس کو بھٹنا چاہئے کہ
 طلاق رجعی کیا ہوتی ہے؟ طلاق بائن مغلطہ کیا ہوتی ہے؟ پھر آپ یہ بھی سمجھیں کہ طلاق
 انھیں کیا احاطہ ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جائز ہے، لیکن
 آخری وجہ کی چیز ہے۔ بڑی مجبوری کی چیز ہے، جو اپنے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو تلخ
 بننے سے بچانے کے لئے بہت مجبوری سے دل پر پھر رکھ کر اختیار کی جاتی ہے۔ یہ نہیں کہ
 طلاق ایک فیض ہو گیا ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ وعدہ دیتے ہیں اس میں تھوڑی سی افادہ
 کو اتنی کمی و فضل ہے، جتنا وعدہ دیتے ہیں اس کے مستحق تو ہم ہرگز نہیں ہیں (۱)۔

حاضرین کرام!

آپ اجازت دیں کہ عدالت و حکومت اور آئین ساز ادارہ و انتظامیہ پر اظہار خیال
 کرنے کے ساتھ اپنی ملت کا بھی ناقدانہ لیکن منصفانہ حقیقت پرندانہ جائزہ لیا جائے، ایک اہم
 چیز جو علم غیب میں بھی بڑا اثر رکھتی ہے اور ملکی و اجتماعی زندگی میں بھی اس کے اثرات پڑے ہوئے
 اور دور رس ہیں، وہ مسلمانوں کا اپنے ذاتی معاملات پر اور اپنی دلچسپی کے دائرہ میں اسراف و فضول
 خرچہ، شہرت و عزت کے حصول یا سرمہ و رواج کی پابندی میں بے دریغ و پوچھ پچھ کرنا اور اپنے
 پردیسوں، عزیزوں اور ملت کے دوسرے افراد کے فقر و فاقہ، اضطراب و اضطراب اور ان بے ہوشانک
 (۱) مسلمانوں میں حدیث کی شرح و تفسیر بے جریان کی جاتی ہے اس میں مبالغہ اور تک آمیزی سے کام لیا جاتا
 ہے، پھر بھی تھوڑی سی بے اعتدالی ضرور ہے۔

حالات سے چشم پوشی اور بے حسنی ہے، جن میں کم سے کم انقلاب کے بعد مسلمانوں میں ملک میں جتنا ہو سکے ہیں، مختلف مقاموں کی حفاظت و بحال رہ جان اور عوام کے مصلحتوں کے مطابق ضرورت میں عوام ان کے لئے حرمت کا کوئی حصہ کوئی قوت و دروزہ خیر خیر نہ تھے، اس میں ذرا شبہ نہیں کہ یہ صورت حال ضرورتوں کی تعلیم و مبالغہ ذات اور زیادہ اور صحت عامہ صفات کے لئے غلبہ اور صحت ناپسندیدگی کا باعث ہے کہ ایک ایسے ماحول و ماحول میں جہاں ایک کثیر تعداد انسان شہید کی محتاج ہو، جہاں سب سے زیادہ اور زیادہ برکت شرافت ہو، اور عوام سے متعلق اپنی سے محروم ہوں، کتنی کمی زیادہ کے چارے پڑاؤ اور کھانسی کسی غریب کے مجموعہ کے میں زیادہ ہو، ایک ایک عورت اور ایک ایک تقریب میں بڑا ہوا، انکوں کو پے۔ پے اور پیچ خرچ کئے جائیں۔

زمانہ کے بہت سے تغیرات و انقلابات اور علم و ترقی کے باوجود مسلمانوں کو "شاہان" شادیوں اور تقریبات کا رواج بند نہیں ہوا، اب وہ بعض بیکاروں کے چہرہ (ماہرین) طرز اختیار کر لیا ہے، اور یہی مصائب و مشقتیں بھی کہیں کہیں ان سے وابستہ ہو گئے ہیں، آج بھی ہماری بہت سی برادریوں اور تہذیب و ثقافت کے پیشہ حلقوں اور ممالک و ممالک میں تقریبات پر (بڑا ایک انسان ضرورت اور دنیا غریبوں کا دل کھول کر درجہ پر نہیں کر دیا، پیچ خرچ کرنے کا رواج ہے، ان میں سے بہت سے دھرمات اپنی دوسری مٹی زندگی میں، یہ اور اور صد سب سے بھی ہیں، غریبوں نے اس شعبہ کو دین سے باہر غیر متعلق سمجھ رکھا ہے۔

حقیقتاً اس مسئلہ میں تلخ قدم اٹھانے کی ضرورت ہے، ان فرقوں و تقریبات کا تحلیل و مضبوطی، کسر بد کے کی ضرورت ہے، اس کے خلاف احادیث و احادیث کی ضرورت ہے، اس بات کو صاف طریقہ پر واضح کر دینے کی ضرورت ہے کہ یہ صرف نہ تقریبات افراد کے لئے غلبہ اسی کا موجب اور صحت کے لئے وہاں وادار کا باعث ہیں، اللہ تعالیٰ کی رحمت و عفو و ان کی حکمت و شریعت پر تو اس کی بہت سی باتیں دے سکتی ہیں، جو کہ نام و نحو اور بعضی روایات و روایات یا کہ مودعہ کی غائی لذت پر دو وقت صرف کی بات جو مسلمانوں کی ضرورت مندوں کے کام آسکتی تھی۔

خوش حال دوسرا آدمہ مسلمانوں کے سامنے یہ واقعہ آتا چاہئے کہ مسند منورہ کی محدود و مختصر آبادی میں حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نکاح کرتے ہیں، اور اس ذات کرامی کو اطلاع بھی نہیں ہوتی جس کی شرکت و موجودگی ہر بزم کے لئے باعث فخر و عزت تھی، خصوصاً ایک جلیل القدر صحابی اور مہاجر کے کاشانہ کا چراغ بجا طور پر تھی، جس نے ابھی اس نئے شہر میں قدم رکھا تھا، اور جس کے سارے تعلقات اسی مہاجر برادری سے قائم تھے، اور یہاں کی رونق و برکت سب اسی ذات عالی کے طفیل تھی، جس سے ازواجی زندگی کا یہ طریقہ اور اس کے یہ کام معلوم ہوئے تھے، آج دورِ روزانہ کے عزیزوں اور دوستوں کو یہاں تک کہ ان ملکوں سے جہاں پاسپورٹ اور ویزا ہے مدعو کیا جاتا ہے، اور حضرت عبدالرحمنؓ کی شادی کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و آلہ وسلم کو اس وقت ہوتی ہے، جب ان کے کپڑوں پر خوشبو کو نشان ملاحظہ فرمایا جاتا ہے، پوچھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے شادی کر لی ہے، اس وقت برکت کی دعا کی جاتی ہے، اور ولیمہ کے لئے جدایت ہوتی ہے خواہ ایک بکری ہی ذبح کر کے ہو (۱)۔

اب وقت آگیا ہے کہ ان "موصلہ مندوں" پر جن کا ان مواقع پر اظہار کیا جاتا ہے، ہمارا ذمہ دار طبقہ اپنی پوری ناپسندیدگی اور بیزاری کا اظہار کرتے، ان حوصلہ مند حضرات کو بھی سوچنا چاہئے کہ ہندوستان کے موجودہ حالات، مسلمانوں کی معاشی بہتری اور بد حالی بلکہ فلاکت اور ہلاکت کے دور میں اس کی کیا گنجائش ہے کہ کوئی فرواچنے یہاں کہ کسی ایک تقریب پر اتنے مصارف کرنے جس سے ایک برادری کی پرورش یا مکمل ادارہ کا انصرام ہو سکتا ہے؟ ان کو آخرت کے مؤاخذہ اور حساب سے بھی ڈرنا چاہئے جب ایک ایک پائی کا حساب دینا ہوگا اور افراتو دولت کی شدید ضرورت کی موجودگی میں اس درپاد کی کا جواز پیش کرنا ہوگا جو اپنی ذات تک محدود تھی، اور جس نے بخش نام و نمود یا اپنی حیثیت عرفی کا منہا بہرہ اور بعض اوقات اس کو ترقی دینا، اس کی توسیع اور اس سے اجتماعی یا سیاسی فوائد حاصل کرنا مقصود ہوتا ہے۔

حضرات؟

اس طویل مجمع خراشی کے بعد اور اس کے ساتھ یہ ناچیز یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ

اس کی بنیاد آگئیں آنکھیں اس موقر مجمع میں اس شخصیت کے چہرہ کو تلاش کرتی ہیں، جس نے مسلم پر مثل لائیں، مداخلت اور مسلمانوں کے دین و شریعت کے صریح احکام کے مطابق عالمی زندگی گزارنے کی نہ صرف دشواری بلکہ اس کے ناممکن ہو جانے کے خطرہ کو شدت کے ساتھ سب سے زیادہ اور بہت پہلے محسوس کیا، اور اس کے لئے اس کے اندر ایسی بے چینی اور اضطراب پیدا ہوا جس نے بالآخر پوری ملت کو اور ملک کے مسلمانوں کو اس مسئلہ کی اہمیت کی طرف متوجہ کر دیا، ۱۹۷۲ء میں یورڈ کی تشکیل ہوئی اور اس سلسلہ میں وہ ہم اور تحریک چلی جس نے حکومت کو بھی تنجید کی سہ ساتھ اس کی طرف متوجہ ہونے پر مجبور کیا اور بالآخر ایک پارلیمنٹ سے منظور ہوا جس کی مثالیں ملک کی آنکھیں دہمپوری زندگی میں کم ملتی ہیں، آپ کچھ گئے ہوں گے کہ میری مراد کس محبوب شخصیت سے ہے، پھر بھی دن کو تھم کر عرض کرتا ہوں کہ مسلم پر مثل لاہورڈ کے بانی و روح رواں مولانا سید مت اللہ صاحب رحمانی دیر شریعت بہار و تریہ سے ہے، جن کی ایسے بڑے اجلاس میں پہلی مرتبہ غیر موجودگی شدت سے محسوس کی جا رہی ہے، اللہ تعالیٰ ان کے درجے بلند فرمائے اور پوری ملت کی طرف سے ان کو شایان شان جزا عطا فرمائے۔

آسمان اس کی لحد پر شبنم افشانی کرے
ہنرہ نورستہ اس گھر کی تنہائی کرے



اصلاح معاشرہ کا کام اور دارالقضاء کا قیام
دواہم ملی ضرورتیں

خطبہ صدارت

اجلاس یازدہم آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
منعقد ۱۰، ۹، ۱۰ اکتوبر ۱۹۹۳ء بمقام جے پور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد
المرسلين وعائلته الطيبين الطاهرين وآله وصحبه أجمعين ومن
تبعهم باحسان ودعا بدعوتهم إلى يوم الدين.

حضرات!

میں آپ سب حضرات کا خیر مقدم کرتے ہوئے جو ہندوستان میں امت مسلمہ
اور شریعت اسلامی کے مختلف میدانوں میں اور مختلف سطح اور متفاوت درجات کے ساتھ
خاموشی کرتے ہیں، اور توفیق الہی کے مطابق دین اور علم کی اشاعت اور شریعت کی حمایت
اور دفاع میں مشغول ہیں، اپنے اس احساس و اعتراف اور تائید کو چھپا نہیں سکتا کہ مسلم
پرسنل لا بورڈ کا یہ اجلاس عام صحیح وقت کے ساتھ ایک مناسب، موزوں اور تاریخی و دینی
اور شرعی اہمیت کے حامل مقام (جے پور) میں ہو رہا ہے، اس لیے کہ اس تاریخی شہر کے کچھ
فاصلہ پر وہ شہر (ٹوکیو) واقع ہے جس کو یہ شرف حاصل ہے کہ تیرہویں صدی ہجری کے
وسط میں وہاں شہادت کا وبالاکوٹ سے حامیان شریعت اور خدا جان ملت کا وہ قافلہ منتقل
ہوا، جس کے لیے اللہ تعالیٰ نے شہادت فی سبیل اللہ کے بجائے شہادت بالحق اور حریت
و اشاعت شریعت کی سعادت مقدر فرمائی تھی۔

میری مراد تیرہویں صدی ہجری کے مجدد اور مجاہد اعظم حضرت سید احمد شہیدؒ رائے
بریلوی کے متعلقین اور افراتو خاندان کا وہ مجموعہ ہے جو ان کے ہم رکاب اور ان کا ہم سفر تھا،
نیز رفقاء سفر ہجرت و جہاد کے وہ عالی حوصلہ قوی و ایمانی اور باحیث افراد جن کے لیے
اللہ تعالیٰ نے شہادت چسپائی کے بجائے شہادت ایمانی و دینی اور شرعی و دینی زندگی کا عملی
نمونہ دکھانے اور اس کو برت کر بنانے کی سعادت اور امکان کو ترجیح دی تھی اور جن اس آیت

کی تفسیر ہے۔

”يَسِّرْ لِلْمُسْلِمِينَ رَحَالَ صَدَقُوا إِذَا عَاهَدُوا فَإِنَّهُ عَلَيْهِمْ فِدَاهُ مِنْ قَضَائِهِمْ
نُفْعُهُ وَبِهِتُهُمْ مِنْ يَنْتَضِرُ وَمَا لَكُمْ أَنْ تَكْبِلُوا“، (سورۃ الاحزاب: ۲۳)
مومنوں میں سکتے ہی ایسے شخص ہیں کہ جو اقرار انھوں نے خدا سے کیا تھا اس کو سچ
کر دیا تو ان میں سے بعض ایسے ہیں جو اپنی اندر سے قانع ہو گئے اور بعض ایسے ہیں
جو اقرار کر رہے ہیں اور انھوں نے (اپنے قوس) کو ذرا بھی نہیں ہرا۔

یہ قافلہ نو تک کے توفی الایمان، حدیب حیت و حدایت اسلامی، مشعر زوالی
ریاست خواب ہزیر لداہ مرحوم (متوفی ۱۲۹۱ھ - ۱۸۶۳ء) جو بیدار حدیب کے سر پر باخلاص
اور محبت بااختصاص تھے، کی دعوت ہی نہیں بلکہ اصبر اور خوشہ پر نو تک سب ہوا جس کا
بھیشت ریاست کے پانچویں عرصہ پہلے قیام ہوا تھا، اور انھوں نے شیر کے جس حصہ میں قیام
تھیا کہ اس کا نام بنو النبی ریاست سے ”قافلہ“ پڑ گیا، اور آج بھی وہ اسی نام سے مشہور ہے۔
ان یقینہ اسیف اور یقینہ اسلف مباحریر و مجاہدیت کی جنھوں نے نوحہ میں قیام
بفتیاریہ یہ خصوصیت تھی کہ وہ عقائد انھیں و غیرہات ہی ہیں، عادات و اخلاق و معادلات،
شہادی و فنی کی تقریبات اور روزمرہ کی زندگی میں بھی قیام شریعت اور عامل باسعادت تھے،
اور ان رسوم و عادات سے جو غیر مسلمانوں کے اختلاف اور دین و شریعت سے نہ واقفیت یا تقدیم
رسوم کی پابندی کی وجہ سے ہندوستان کے عام مسلمانوں میں رواج پکڑ چکی تھیں، اور انھوں
نے، اکثر مقامات پر شریعت کی جگہ سے لی تھی، نہ صرف تنخواہ بلکہ بیزار و باقی تھے، اور ان کی
زندگی اپنے پرے لازم و بھوات کے ساتھ عہد ملف کی یا تازہ کر لی تھی، اور یہ نتیجہ تھا،
حضرات شہیدین (مشرعہ سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید) کی محبت و تربیت کا۔

پھر اس ریاست کو یہ شرف بھی حاصل تھا کہ وہاں روز اقول سے ریاستوں کے
الغلام منسوبی کے آخری دن تک عدالتیں شریعت کے مطابق فیصلہ کرتی تھیں، اور وہاں شرعی
قانون ہی نافذ تھا، جس کے ترجمان و شارح اور اس کی تفسیر و ترمیم کا کام کرنے والے

جیہ عمر، فقیر اور محمد میں تھے۔

اس قرب مکانی اور قریبی فخر جو ارکام لکھا کرتے اور اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے علامہ نقیانی کا یہ شعر بڑے حسن و طبع اور بڑے معنوم ہوتا ہے۔

”کس بھیجی ہوئی اور کوئی ہوئی طلب اور
کیا خبر اس مقام سے کرنے ہیں کتنے کاروں

اس قرب مکانی اور میں پس نظر کے۔ وہ یہ بھی اس اجلاس کے محل اور موقع ہونے کی ایک دلیل اور دلیل نیک ہے کہ یہ اجلاس پہلی مرتبہ اس سرزمین پر ہو رہا ہے، جس کو اسلام کے اس مقبول و موثر اور عہدہ آفرین و تاریخ ساز دینی و دنیوی رہنمائی کے مرتقد بننے کا شرف حاصل ہے، جس کو ہندوستان کے اس فی و بد فی قاتل کا لقب دیا جاسکتا ہے، اور جس نے ہندوستان کی زمین، دلتے اور ملک کو اسلام کی قبولیت میں لینے کے بجائے اس کا دل بیت لیا اور اس کے عقیدے، معاشروہ اور اخلاق پر سب سے زیادہ دو گہرا اثر ڈالا، اور اسلامی فطرت و حقیقی طور پر موثر و عمیق و رادائی بنایا، جو بنی صراحت و معنی الدین چشتی، ہمیرائی کی ذات والا صفات سے ہے جن کا مرتقد و وارث اس راہبستان کی سرزمین کے ایک شہر امیر میں واقع ہے۔

آسمان اس کی گھر پر غنیمت انسانی کرے

ہندو نور سے اس گھر کی شہبانی کرے

سامعین کر، دعا خیرین و ذوی الاحترام انب میں اصل موضوع پر آتے ہوئے پہلے یہ عرض کروں گا کہ اسلام، اور دوسرے مذہب، معشرہ میں اور نکاحا بننے زندگی کا ایک جیوا کی فرق یہ ہے کہ اسلام میں از و ولاتی زندگی، مرد و عورت کا تعلقی اور عائلی (Personal) رفاقت اور اس کی ذمہ داریاں، ان کے باہمی حقوق و فرائض، مذہب آسمانی اور شریعت خداوندی کا ایک شعبہ اور ایمان کا ایک جزو ہے، جس کے لیے آسمانی ہدایات، شرعی قوانین اور سنت و رسولؐ رہنما اور نمونہ ہے، جب کہ دوسرے مذہب اور دینی

کے معاشروں اور تہذیبوں میں وہ زندگی کی ایک ضرورت، ایک انسانی، نسلی اور تمدنی، کبھی اختیار کی اور کبھی اضطراری اور کبھی (مجھے معاف کیا جائے) تفریحی اور لذت‌آزی ضرورت ہے۔ اس بارہ میں اسلام کے امتیاز کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ اس کے صحیفہ آسمانی میں طبقہ انات اور صنف ازواج کو ایک احسان اور مردوں کے لیے ذریعہ سکون اور مستحقی سوخت و رحمت قرار دیا گیا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَمِنْ آيَاتِهِ اَنْ يَخْلُقَ لَكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ اَزْوَاجًا تَسْكُنُوْنَ اِلَيْهَا وَ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَ رَحْمَةً ۚ اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَاٰيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُوْنَ“ (سورۃ الروم: ۲۱)

(اور اس کے نشانات) میں سے ہے اس نے تمہارے لیے تمہارے ہی جنس کی عورتیں پیدا کیں تاکہ ان کی طرف (ماں ہو کر) آرام حاصل کرو اور تم میں محبت و مہربانی پیدا کر دی۔ جو لوگ غور کرتے ہیں ان کے لیے ان باتوں میں (بہت سی) نشانیاں ہیں۔

پھر اس حقیقت خلقت اور تطہیر رحمت کے آسمانی اعلان کے ساتھ جس کا تعلق طبقہ انات اور ازدواجی زندگی سے ہے، نس انسان کے رہبر اعظم اور اسوۂ علی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہدایات اور آپ کی سیرت و نمونہ ہے، جس سے ازدواجی اور مائلی زندگی کے گزارنے کے لیے ہدایت ملتی ہیں، اور رفیعہ حیات کا درجہ و راس کا حق معلوم ہوتا ہے، اس سلسلہ میں چند احادیث پر اکتفا کی جاتی ہے:

”عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: خیرکم خیرکم لأہله و لنا خیرکم لأہلی“ (۱)

(حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو اپنے گھر والوں کے لیے بہتر ہو اور میں اپنے گھر والوں کے لیے تم میں سب سے بہتر ہوں)

سیرت اور اسوۂ نبوی سے اس کی تصدیق ہوتی ہے، حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ ”میں نے کسی کو اپنے اہل خانہ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر شفیق

درجہ نہیں دیکھا۔“ (۱)

عمر بن العاص جی روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حجۃ بلوואح کے موقع پر سنا کہ آپ نے خطبہ میں حمد و ثناء اور تذکیر و نصیحت کے بعد فرمایا کہ ”عورتوں کے ساتھ اچھا معاملہ رکھو اس لیے کہ وہ تمہاری زندگی میں تمہاری معاون اور رفیقہ حیات ہیں، ان کا حق ہے، تم ان کو اچھا کھلاؤ اور اچھا پہناؤ۔“ (۲)

حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”اے ایمان میں سب سے زیادہ کامل ایمان وہ ہے جو سب سے زیادہ خوش خلق ہو اور تم میں سب سے بہتر وہ لوگ ہیں جو اپنی بیویوں کے لیے سب سے بہتر ہوں۔“

ایک دوسری روایت میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”دنیا ایک گزارہ کی چیز ہے اور اس کی سب سے بڑی دولت نیک بی بی ہے۔“ (۳)

اس ازدواجی تعلق کی اہمیت کا اندازہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس خطبہ نکاح سے ہوتا ہے جن میں سورۃ نساء کی پہلی آیت پڑھی گئی، اس میں نفسِ انسانی کے آغاز کا تذکرہ ہے، جو اس مبارک موقع پر نہایت مناسب اور فائز ہے کہ حضرت آدمؑ کی ایک اکیلی ہستی تھی اور ایک رفیقہ حیات جن سے اللہ تعالیٰ نے نسلِ انسانی کی تخلیق کی اور اس نے روئے زمین کو بھردیا، اللہ تعالیٰ نے ان دو ہستیوں میں ایسی محبت والفت اور ان کی رفاقت میں ایسی برکت عطا فرمائی کہ آج دیر اس کی گواہی دے رہی ہے تو خدا کے لیے کیا مشکل ہے کہ ان دو ہستیوں سے جو آج مل رہی ہیں، ایک کنبہ کو آباد اور ایک خاندان کو شاد و باخیز کر دے؟ پھر فرماتا ہے کہ اپنے اس پروردگار سے شرم کرو جس کے دم پر تم ایک دوسرے سے سوال کرتے ہو اور حقیقت بھی یہی ہے کہ ساری زندگی سوالات کا مظہر اور نمونہ ہے، یہی متمدن زندگی کا خاصہ ہے، یہ عقد اور نکاح کیا ہے؟ یہ بھی ایک مہذب

(۱) مسند امام محمد رحمہ اللہ ج ۱ ص ۱۸۱ (۲) ترمذی شریف (حدیث صحیح)

(۳) صحیح مسلم، حقوق زوجین کے باب میں، احباب اور اخلاقیات کے تقاضی اسلام کے لیے ملاحظہ ہو، میرزا تقی

جلد ششم، تالیف علامہ سید سلیمان مدنی کا عنوان ”حقوق زوجین“ ص ۳۶۳ تا ۳۶۸

اور مبارک ہوا ہے، ایک شریف خاندان نے ایک دوسرے شریف خاندان سے سوا کر کے ہمارے نو پھین اور نیت پھر کمر بستہ حیات کی ضرورت ہے، اس کی زندگی ناقص ہے، اس کی تکمیل سمجھنے، دوسرے شریف خاندان نے اس سوال کو کوئی سے تمہیں کیا، پھر وہ دونوں اللہ کا نام سچ میں لاکر ایک دوسرے سے مل گئے اور وہ ستیاں جو میں تک ایک دوسرے سے سب سے زیادہ بہت گاتہ۔ سب سے زیادہ اچھی اور سب سے زیادہ دور نہیں، دونوں کی قریب اور پاک بن گئیں کہ ان سے بڑھ کر کچھ گات اور قرب کا تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ ایک کی قسمت دوسرے سے وابستہ اور ایک کا لطف دوسرے کا لطف دوسرے پر منحصر ہو گیا، یہ سب اللہ کے نام کا کرم ہے جس نے حرام و حلال، ناجائز کو جائز، غفلت و معصیت کو طاعت و عبادت بنادیا اور ہم کو اس میں انقلاب عظیم پر پڑھ دیا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اب اس نام کی لاج رکھنا، بڑی خود غرضی کی بات ہوئے کہ تم یہ تصور میان میں آ کر اپنی غرض چرنی کر لو، اور کام نکال لو، پھر اس پر غصہ سے اس کو صاف بھول جاؤ، اور زندگی میں اس کے مطالبات پورے نہ کرو، پھر فرمایا کہ بس رفتوں کا بھی خیال رکھو، بس رشتہ سے قدیم رشتوں کو اور ان کے حقوق ختم نہیں ہو جاتے، اور اگر کسی کے بس میں یہ خیال آئے کہ ایسی باتوں کی کوئی عمرانی کرنے کا، اور کون ہمیشہ ساتھ رہے گا تو فرمایا۔

”اِنَّ اللہَ کَانَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ“ (۱)

لہذا تعالیٰ دانگی گمراہ اور محاسب ہے۔

اس کے برخلاف مختلف قدم قدم بہ قدم اور قدیم و جدید تہذیبوں میں عورت کو ہر درجہ اور یہ حقوق دیئے گئے ہیں، اس سے واقفیت کے لیے وسیع انگلی کی اور نہایت رحمت کے ساتھ مذہب اور تہذیبوں کے بارہ میں تقابلی مطالعہ کی ضرورت ہے۔ (۲)

(۱) اللہ بے حد مہربان و مہربان ہے، اس لیے اس کی تعریف اور اس کے نام کے انکشاف کے لیے وہ کلمہ ہر وقت جاری رکھتا ہے۔

(۲) اللہ تعالیٰ نے اس میں ایک نظمیں ”میں“ ۱۹۳۳ء میں لکھی تھیں جو حقیقت و ضرورت کے ساتھ لکھی گئی تھیں۔

(۳) اس کے طور پر ڈاکٹر علی احمد علی کی کتاب ”امرات میں وقت و قانون“ طبع ہو چکی ہے، کتاب کی کاپی دینی ہے، ۱۹۳۶ء میں لکھی گئی تھی۔

اب یہاں پہنچ کر ہم اسلام کے عائلی قانون اور حقوق زوجین کے بارے میں چند غیر مسلم فضلا، اور، برہمن قانون کے اعتراضات اور تصدیقات پیش کرنے کی اجازت چاہتے ہیں کہ بعض مسلم دیکاتب خیال اور ناما قیادت اندیش مسلمان اہل قہم کی تحریروں اور مآلات سے ہندی و انگریزی پریس میں اسلام کا عائلی قانون اور اس کا اندرونی نظام، اور اسلام میں رقیقہ حیات کی نہیں عورت کا درجہ، طہ، اغترض اور تحقیر و تحقیک کا موضوع بن گیا۔

ہم یہاں تین چار شہادتوں پر استفا کرتے ہیں، ان میں سے ایک شہادت ایک مغربی فاضلہ کی ہے، جو ہندوستان میں ایک تربیتی، اصلاحی تحریک کی قہد رہی ہیں، اور انھوں نے ہندوستان کی تحریک آزادی میں بھی حصہ لیا تھا، ہماری مراد سزاویہ سنت (Mrs Annie Besant) سے ہے، کہتی ہیں:

”ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ عورتوں کے متعلق اسلام کے قوانین ابھی حالیہ زمانہ تک انگلینڈ میں اپنے کے چار سہ تھے، یہ سب سے مسلمان قانون تھا، عورتوں میں پیدا جاتا تھا، چاندور، وراثت کے حقوق اور طلاق کے معاملات میں یہ مغرب سے نہیں آگئے تھے، اور عورتوں کے حقوق کا حافظ تھا، ایک ذہنی اور تمدن از دل کے الحاف نے قوموں کو سکور مردیا ہے، اور وہ مغرب میں عورت کی اس ذلت پر نظر نہیں ڈالنا چاہتے تھے اس کے اولین محافظہ مہکوں پر صرف اس لیے بھینک دیتے ہیں کہ ان سے ان کا ولی بھر جاتا ہے اور پھر ان کی کوئی تدبیریں کرتا۔“ (۱)

مسٹر (N.J. Coulson) لکھتے ہیں:-

”دائیمہ عورتوں کی حیثیت کے بارے میں خاص طور پر شادی شدہ عورتوں کے معاملہ میں قرآنی قوانین، فضیلت کا مقام رکھتے ہیں، نکاح اور طلاق کے قوانین کثیر تعداد میں ہیں جن کا عمومی مقصد عورتوں کی حیثیت میں بہتری لانا ہے اور وہ عربوں کے قوانین میں انتساب انگیز تہذیب کے

مطلب یہ ہے..... اسے قانونی شخصیت عطا کی گئی جو اس سے پہلے حاصل نہیں تھی، طلاق کے قوانین میں فرقان نے سب سے بڑی تبدیلی جو کی ہے وہ عدالت کو اس میں شامل کرنا ہے۔“ (۱)

مذاہب و اخلاق کے انسائیکلو پیڈیا کا مقالہ نگار لکھتا ہے:-

”جینتبر اسلام نے یقیناً عورت کا وہ مقام اس سے زیادہ بلند کیا جو اسے قدیم عرب میں حاصل تھا، خصوصی طور پر عورت متوفی شوہر کے ترکہ کا جانور نہیں رہی، بلکہ خود ترکہ پانے کی حقدار ہو گئی اور ایک آزاد فرد کی طرح اسے دوبارہ شادی پر مجبور نہیں کیا جاسکتا تھا، اطلاق کی حالت میں شوہر پر یہ واجب ہو گیا کہ اسے وہ سب چیزیں دے دے جو اسے شادی کے وقت ملی تھیں۔

اس کے علاوہ اطلاق طلاق کی خواتین علوم و شاعری سے دلچسپی لینے لگیں اور پھر نئے استاد کی حیثیت سے بھی کام کیا، ملقبہ عوام کی عورتیں اپنے گھر کی مالک کی حیثیت سے اپنے خادموں کی خوشی اور غم میں شریک ہونے لگیں، ماں کی عزت کی جانے لگی۔“ (۲)

تذاتی قوانین کی بین الاقوامی کانفرنس (International Conference on Comparative Law) متعلقہ پیرس کی ایشیائی قوانین کے مطالعہ کی شاخ (Branch of Oriental Studies) نے جس میں مغرب و مشرق کے فقہاء قانون شریک تھے، رزلویشن سورنہ میں جولائی ۱۹۵۱ء میں کہا ہے: ”انسائی قوانین پر ہفت بھر چلنے والے مباحثوں سے مشرومین کے سامنے یہ بات ابھر کر آئی کہ اسلامی قوانین کے اصولوں کی افادیت میں کوئی شبہ نہیں ہے، قانون کی اس عظیم شاخ میں دو تمام اصول و طریقہ کار موجود ہیں، جو اسے جدید زندگی کی ضروریات کو پورا کرنے کا اہل بناتے ہیں۔“ (۳)

حضرات!

N. J. Coulson Islamic Surveys: A History of Islamic Law, Edinburgh 1971, P. 140

Encyclopedia of Religion and Ethics, New York, 1912, Vol. V, P 271 (۲)

Islamic Studies Quarterly, Vol XXII, No. 4 (۳)

یہ واقعہ ہے کہ ملک کے عام باشندوں اور خاص طور پر اخبارچیوں اور ملک میں پیش آنے والی تحریکوں اور سرگرمیوں پر نظر رکھنے والوں کو معلوم ہے کہ جب سپریم کورٹ کے فیصلہ کے خلاف جس میں مطلقہ کو جین حیات فقہ دلانے کا فیصلہ کیا گیا تھا، مسلم پرسنل لا بورڈ کا قیام عمل میں آیا اور اس کے ایما اور ہدایت پر وہ ملک گیر تحریک چلی، جس کی اپنی عمومیت، باہوش جوش اور سنجیدگی اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں، تنظیموں اور مذاہب خیال کے اتحاد و تعاون میں تحریک خلافت کے علاوہ اور اس کے بعد کوئی نظیر نہیں ملتی تو ہندوستان کے غیر مسلم صحافیوں، دانشوروں اور عوام کی طرف سے ایک ایسے رد عمل، جوش و نفرت اور خوف و ہراس کا مظاہرہ ہوا کہ معنوم ہوتا تھا کہ شاید اس ملک پر کوئی غیر ملکی طاقت حملہ کرنے والی ہے یا بجلی گرنے والی ہے یا زلزلہ آنے والا ہے، حالانکہ یہ اسی حقیقت پسندی اور اس احساس تناسب (Sense of Proportion) کے خلاف ہے جس پر زندگی کا نظام چل رہا ہے، مسئلہ جس نسبت سے توجہ فکر و پریشانی کا مستحق ہے اسی نسبت سے اس کی طرف توجہ اور اس میں توانائی صرف کرنے کی ضرورت ہے، رائی کا پرہت بتانا نہ عقل سلیم کا تقاضا ہے نہ عقل عملی (Practical Wisdom) کا، سب کو معلوم ہے کہ اس ملک میں مطلوبہ چیز نہ لانے پر دہلیس اور معصوم لڑکیاں جلادی جاتی ہیں، ملک میں بیکروں واقعات پیش آتے ہیں، پینسل پریس کے ایک چیف ”قومی آواز“ دہلی ۱۰ جون ۱۹۷۷ء کے بیان کے مطابق ”صرف دہلی میں ہزارہ محفہ پر ایک نئی بوائے دلہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے“ پھر اس سرزمین پر جہاں ہم آپ اس وقت جمع ہیں، مختلف اطراف میں سنی کی رسم اب بھی جاری ہے، اور اسکے واقعات پیش آتے رہتے ہیں، ایسی صورت میں کیا احساس تناسب، عقل سلیم اور انسانی ہمدردی بلکہ اپنے فرقہ سے محبت کا تقاضا یہ نہیں تھا کہ ان مظالم کی طرف توجہ اس سے کہیں زیادہ کی جائے جو مسلمانوں کے اپنے اسلامی عائلی قانون کے تحفظ کے مطالبہ اور یونی فارمولہ کوڈ کی مخالفت میں کی جا رہی ہے، جس سے ملک میں حقیقی اتحاد پیدا ہونے کی امید رکھنے محض خوش فہمی اور دنیا کے واقعات سے اور وہ گزشتہ جنگ عظیم

سے سبق لینے کے مخالف ہے، جو ایک عی حائمی قانون اور اصول کوڑ کی ماننے والی دو پروٹسٹنٹ عیسائی قوموں اور ملکوں کے درمیان ہوئی۔

پھر یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے تھا کہ اسلام اور مسلمہ نوجوں میں عورت کی شادی ہو جانے کے بعد وہ اپنے خاندان، والدین اور بھائیوں سے کٹ نہیں جاتی، اور مسلمہ نوجوں خاتون طلاق کے بعد یکسر لادارٹ اور بھیک مانگنے یا زندگی کا خاتمہ کرنے پر مجبور نہیں ہوتی، نکاح اور طلاق دونوں حالتوں میں وہ خاندان کے ایک فرد، ماں باپ (اگر وہ زندہ ہیں) کی بیٹی اور بھائی بہنوں کی بہن ہوتی ہے، وہ ترک (Heritage) اور جائیداد میں اس پورے حصہ کی مستحق ہوتی ہے، جو شریعت اسلامی نے مقرر کر دیا ہے، اور جس کا قرآن مجید میں ذکر اور اس کے دینے کی تاکید ہے۔

اس کے برخلاف ہندو معاشرہ اور سماج میں عورت شادی کے بعد اپنے خاندان، ماں، باپ، بھائی بہنوں سے کٹ جاتی ہے، اس کی کفالت کیا ذمہ داری سر تاسر شوہر پر عائد ہوتی ہے، اور شوہر کے انتقال پر عورت بالکل لادارٹ اور تنہا ہو جاتی ہے اسی صورت حال اور رواج نے قدیم زمانہ میں (جس کی تاریخی تحد یہ مشکل ہے) خواتین کے عقد کو جو بیوگی کی زندگی گزارنے پر مجبور تھا۔ سنی کی رسم کی طرف مائل کیا جو اس کس چہری اور لادار عیبت سے نجات پانے کا واحد راستہ نظر آتا تھا۔

حضرات!

مہریم کورٹ کے فیصلہ کی منسوخی (جس میں مطلقہ کو مہریم حیات نفقہ دینے کو لازم قرار دیا گیا تھا) اور پارلیمنٹ میں اس کے خلاف ممتاز تاریخی غیر معمولی اکثریت کے ساتھ پرنسٹن لائبریری کے مطالعہ اور مسلمانوں کی روئے عامہ کے مطابق مل پاس ہو جانے کا جو تاریخ ساز اور یادگار واقعہ پیش آیا، اور جس میں مسلم پرنسٹن لائبریری کو کھلی کامیابی ہوئی، اس کے بعد بھی مسلم پرنسٹن لائبریری کا (اور حقیقتاً شریعت اسلامی کی حفاظت و حمایت کرنے والوں اور مسلمانوں کے عائلی قانون (پرنسٹن) کے یاتی رہنے کی جدوجہد کرنے والوں کا) کام ختم نہیں ہو سکتا۔

مکتب عشق کا دیکھا یہ نوالہ دستور
اس کو پھٹی نہ ملی جس کو سبق یاد ہوا

اس کے بعد آئیں اہم مرحلہ تو یہ ہے جو بورڈ کی توجہ کا موضوع اور حقائق و واقعات کا فطری تقاضا کہ بل کے پارلیمنٹ سے پاس ہو جانے کے بعد بھی ہندوستان کی بعض ریاستوں اور بعض مقامات کی عدالتیں سپریم کورٹ کے سابقہ فیصلہ کے مطابق مطلقہ کو عین حیات فقہہ دینے کی حق میں فیصلہ کر رہی ہیں، جو صریح قانونی تضاد بلکہ حقیقتاً ایک منظور شدہ قانون سے بجاوہت کے مرادف ہے، جو مرکزی حکومت کا پاس کیا ہوا ہے، اور واجب العمل ہے، اس کے لیے بورڈ کی مجلس منظمہ اور اس کے قانون دان ارکان اور دیکھ رکوشٹس کر رہے ہیں اور اس سلسلہ میں مقدمات بھی دائر ہوئے ہیں یہ مرکزی حکومت کا فرض تھا اور ہے کہ وہ اپنے وزیر قانون کے ذریعہ یا اپنے اختیارات سے اس سلسلہ کو بند کرائے، اس سلسلہ میں بورڈ کے ایک وفد نے سابق وزیراعظم کی پلی ٹیکہ جی سے ملاقات اگنی کی جی اور ان کی توجہ مبذول کرائی تھی، اور انھوں نے اس کا وعدہ بھی کیا تھا، لیکن نہ ان کے عہد حکومت میں اس پر کوئی توجہ دی جا سکی اور نہ بعد کی حکومتوں کو اپنی اس ذمہ داری کا احساس ہوتا ہے اور اس میں مرکزی حکومت کی اہانت محسوس ہوتی ہے، ضرورت ہے کہ پوری توجہ اور تنظیم دینے کے ساتھ احتجاج اور قانونی چارہ جوئی کا سلسلہ جاری رہے ورنہ اندیشہ ہے کہ ہمیں ان مکتوں پر پانی نہ بھر جائے جو اس سلسلہ میں کی گئیں۔

یہ بورڈ کے اہم ترین اور بنیادی مقاصد میں اصلاحات معاشرہ کا کام داخل ہے اس سلسلہ میں کوششیں ہوتی رہی ہیں، جلسے بھی اور دورے بھی ہوئے ہیں، جن میں سب سے بڑا عوامی جلسہ اور اجتماع ٹی ٹی ایم مارچ ۱۹۹۲ء کو پٹنہ کے گاندھی میدان میں ہوا، جس کی اپنی دستبرد اور مقبولیت میں دور دور تک اور دیر دیر تک نظیر نہیں ملتی، لیکن ضرورت ہے کہ اس کے لیے تھوڑے تھوڑے وقفہ سے ہند گیر دورے اور تنظیم دو سچ جسے ہوں، یعنی جلسوں اور مساجد کے موعظہ و خطبات کا بھی یہ موضوع بن جائے اور عام زندگی پر اس کا اثر پڑے۔

ضرورت ہے کہ اس کتاب کا انگریزی میں بھی ترجمہ شائع ہوتا کہ وگلا، اور بیچ
 صاحبان بھی اس سے فائدہ اٹھا سکیں اور قند مجبجمن لاکھ کتابوں کے قارئین مقام ہوں اور اس
 کی ایک سند اور بیچ کی حیثیت ہو۔

حضرت سید محمد کرامؒ آپ میں دین کے ایک نمونہ اور ان کی حیثیت سے
 اور ”مسم پر تل ناہور“ کے ایک ذمہ دار کی حیثیت سے آپ سے ایمانی و قرآنی زبان
 میں کچھ خطاب کرنا چاہتا ہوں کہ اس کے بغیر یہ شرف جو آپ نے اس عاجز کو بخشا ہے،
 اور یہ قیمتی وقت جو آپ نے اس مقرر مجلس میں شرکت کے لئے دیا ہے اس کا حق نہیں ادا
 ہو گا اور اندیشہ ہے کہ اللہ کے یہاں محاسب ہو یہاں پر میں اس عرض داشت کا انجاہ کروں گا
 جو اپنی کے اجلاس منعقد ۲۳، ۲۴ نومبر ۱۹۹۱ء میں کی گئی تھی۔

آپ دیکھتے کہ آپ اسرائیلی و قرآنی قانون و عاشرت کا خود متا احترام کرتے ہیں،
 اس پر خاندانی روایات کو اور محمد و راج کو حق ترجیح دیتے ہیں اس پر اس کا اضافہ کیجئے
 جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے کہا ہے، میز پر دعا چڑھا سٹاب ہمیں کہاں سے آیا؟ اس
 کو کن نام سے یاد کیا جاتا ہو یہ نیز کہ اس سے آئی؟ مکہ مدینہ و حرمین شریفین سے آئی ہے؟
 قرآن مجید کے راستہ سے آئی ہے؟ یہ لعنت کہاں سے آئی؟ جب آپ اس کو فہم کرتے ہیں
 تو بطور سزا کے آپ کی غیرت مٹی جو آپ کے وجود ملی کو بار بار نشانہ بنایا جاتا ہے۔

لیکن جب ہم اسی حکومت اور برادران و فتن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ
 سے شکایت کرنے کا حق یہوں نہ ادا جان سے تو شکایت کریں گے اور ان کو دامن چڑیں گے
 لیکن آپ کا تمہیدان پڑھ لیں گے اور وہ بات تمہیدانہ بات تمہیدیں ہو گا، وہ دینی حساب کا ہاتھ دنگا،
 وہ شریعت کا ہاتھ دنگا جو آپ کا گریبان پکڑے گا وہ سبے کا کہ پہلے تم اچھے گریبان میں صبر
 اس کر دیکھو کہ تم اس قانون چاہتے ہو تمہاری دنگا میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟
 تم جہاں اس قانون کو چلا سکتے ہو جہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم تو اپنے گھروں میں اس قانون
 کو نہ چلاؤ اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے اس کا احترام کرے۔

یہاں سے یہ عہد کر کے چاہئے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے، یہ چیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرائط پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ مضمحل لڑکیاں جنازی جاتی ہیں ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، کیا اس کائنات کے خالق اور نوع انسانی کے مُرتبی کو (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) یہ چیز گوارا دے سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک، کوئی معاشرہ چھپ سکتا ہے؟ خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی، اس کی ہیبت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے دہلی ہی کے ایک جلسہ میں چاہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ يُخِيبُونَ، وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ

يَسْتَغْفِرُونَ“ (سورۃ الانفال: ۳۳)

اور خدا ایسا نہ تھا جب تک تم ان میں سے تھے انھیں عذاب دیتا اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش مانگیں اور انھیں عذاب دے۔

آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے ہندوستانی سماج میں، ہندو مت کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہو، ہر کوئی قبول کرنے کے لیے تیار نہیں، آپ کے ہوتے ہوئے بھی نہیں ہو چاہئے تھا چاہئے جانیکہ آپ کے ہاتھوں ہو، عہد کیجئے کہ آپ اس نئی طریقہ پر شریعت و اخلاقی طریقہ پر شاکی کا پیام دیں گے، آپ لڑکی مانگیں گے اپنے لیے رفیقہ حیات کی تلاش کریں گے، بیٹے کے لیے پیام دیں گے، چیز کے لیے آپ کے بڑھے چڑھے مطالبات نہیں ہوں گے کہ ہمیں یہ ملنا چاہئے، وہ ملنا چاہئے بلکہ ان کے وارثوں اور بزرگوں کو اس کا عہد کرنا چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا ہم اس ملک سے اس قسم کو ختم کر دیں گے۔

ایسے ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح شرعی طریقہ پر ہوا اور طلاق کا مسنون طریقہ معلوم کرنا چاہئے، مسنون اور افضل طریقہ لیا ہے، پھر اسکے بعد فقہی خلافی جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اس کو سمجھنا چاہئے، یہ بھی جانا چاہئے کہ طلاق رجعی کیا ہوتا

ہے؟ طلاق بائن، مطلقہ کیا ہوتا ہے؟ پھر آپ یہ بھی سمجھیں کہ طلاق انقضائے اباحت ہے۔
 خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جائز ہے لیکن آخری درجہ کی چیز ہے۔
 ہر ایک مجبور کی چیز ہے، جو بچے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو تنگ بننے سے بچانے کے
 لیے بہت مجبوری سے دل پر پتھر رکھ کر اختیار کی جاتی ہے، یہ نہیں کہ طلاق ایک فیشن ہو گیا
 ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ عندیہ دیتے ہیں اس میں تھوڑی سی غاری کوتاہی کو بھی دخل ہے۔
 بقا عندیہ ہے جسے تھکنے کے مستحق تو ہم ہرگز نہیں ہیں۔ (۱)

حضرات! اب آپ بس اجلاس سے جو بے پرواہیوں "جامعہ ہدایت" کے مابین
 میں ہو رہا ہے، اپنے اپنے مقامات پر واپس جائیں گے، ضرورت ہے کہ آپ جامعہ پیغام
 ہدایت کے کمرچ نہیں اور یہ اجلاس نہ صرف آپ کے عائلی اور فائدائی دائرہ میں کرپ
 ہست اور ہدایت ربانی کے مطابق زندگی گزارنے، اہل حقوق کو ان کے حقوق ادا کرنے
 اور ایک صالح و عابدی و رقیق سنت معاشرہ کا نمود پیش کرنے کا باعث ہو بلکہ آپ کے
 ذریعہ آپ کے ہم وطن اور تمام شہر مسلمانوں ہی نہیں بلکہ غیر مسلموں کے سامنے بھی اسلامی
 عائلی زندگی اور صالح معاشرہ کا ایک ایسا نمونہ سامنے آئے جس سے ان کو نہ صرف اصلاح کی
 تعلیمات کی قدر اور اعتراف ہو بلکہ اس کی طرف کشش اور انجذاب پیدا ہو۔

وما دلت علی اللہ تعزیر،

ﷻ

(۱) مسلمانوں میں طلاق کی شہادت نہیں ہے، جو جان کی جاتی ہے، اس میں میلاد اور رنگہ تمبری سے کام لے کر
 جاتا ہے پھر کسی تھوڑی سی بے اعتدالی ضرور ہے۔

حکومت کا اسلام میں مرتبہ اور اس کے حقوق
در قوانین مزدجہ ایک تقابلی مطالعہ

خطبہ صدارت

اجلاس دوازوہم آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
منعقد ۷، ۸، ۹ اکتوبر ۱۹۹۵ء، بمقام 'سہما' بازار، انجمن

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد
المرسلين وعالمنا منيبين محمد وآله وصحبه اجمعين ومن
تبعهم باحسان ودعا بدعوتهم امين يوم الدين.

حضرات علمائے کرام، برادران اسلام و حاضرین جس!

اہل غرب جب کسی عمل یا کارروائی کے متعلق یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ وہ برحق
اور برسر موقع ہوئی تو کہتے ہیں ”جاء علی مسکن وفی اوانہ“ یہ بات اپنے صحیح عمل و مقام
اور مناسب موقع پر اور وقت پر پیش آئی (یا پیش کی گئی)

اسی حقیقت پسندانہ جملہ کی روشنی میں پہلے اس حقیقت اور واقعہ کا اعتراف
و اعلان کیا جاتا ہے کہ ”مسلم پر عمل لا بورئہ“ کا یہ بار انہوں نے اپنے صحیح عمل و مقام پر
بوریا ہے اور پھر عرض کیا جائے گا کہ وقت اور ضرورت کے تقاضہ کی بناء پر منعقد کیا جا رہا
ہے اور وہ ایک فریضہ کی نوائیگی اور حقیقت پسندی اور فرض شناسی کا ثبوت ہے۔

صوبہ گجرات کی شاندار علمی و تہذیبی تاریخ اور اس کا تقاضہ

جہاں تک اجلاس کے محل و مقام کی مناسبت اور اس اہم اجلاس کے یہاں منعقد
کرنے کے جواز بلکہ مقبولیت اور صحیح انتخاب کا سوال ہے، صوبہ گجرات (جو اس صوبہ کا
قدیم تاریخی اور علمی دنیا میں معروف نام ہے) کے دارالسنن و اندوستان کے اسلامی عہد
کے سب سے بڑے مؤرخ و سوانح نگار پروفیسر ڈاکٹر گوادر مولانا عظیم سید عبدالحی صاحب سنی
سابق ناظم ندوۃ العلماء (۱) کی کتاب کے چند اقتباسات پیش کرنے پر قناعت کی جائے

(۱) مکتوب ۱۳۴۲ھ تا ۱۴۳۳ھ، ملاحظہ فرمائیے، کتاب ”تاریخ و سوانح مولانا عظیم سید عبدالحی صاحب سنی ناظم ندوۃ العلماء (۱-۲)“، المکتبۃ الاسلامیہ، المکتبۃ الاسلامیہ، المکتبۃ الاسلامیہ، (کراچی) ادارہ اہل اسلام و تاریخ
گجرات اور اہل عرب (دہرہ)

مئی، جو گجرات کے بارے میں پائے جاتے ہیں:

”علوم و فنون میں اگر گجرات شیراز تھا، تو حدیث کی خدمات کے لحاظ سے بحین مہمون۔ سے محاکمت دکھاتا تھا، علم حدیث کی سرگرمی کے ساتھ ساتھ یہاں فقہ میں بھی شاندار کارنامے انجام پائے تھے، ہندوستان کے کسی دوسرے علاقہ کی بھی اور تھنی سرگرمیوں کی تاریخ اتنی مسلسل اور طویل نہیں ہے جتنی گجرات کی۔“

اس اجلاس و موضوع کی مناسبت سے کہا جاتا ہے کہ گجرات کا فقہ حنفی اور اصول فقہ میں بھی امتیازی حصہ ہے، یہاں مفتی رکن الدین ناگوری نے جو نہروار کے مفتی تھے، فقہ حنفی کی دو سو چار کتابوں کو پیش نظر رکھ کر فتاویٰ حناویہ تصنیف کی، جس کے حوالے فتاویٰ عالمگیری میں جا بجا ملتے ہیں۔

ای طرح مفتی قطب الدین (م ۶۹۹ھ) کا ذکر کئے بغیر بھی رہا نہیں جاتا جن کو حرم شریف میں درس دینے کا شرف حاصل ہوا، علامہ قاضی شوکانی صاحب نکل: ”یہ علامہ نے اپنی کتاب ”البدیع الفاعل“ میں بڑے بلند الفاظ میں ان کا ذکر کیا ہے، یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ حرم شریفین ابودید یار عرب میں جن کے فضل و کمال کا سب سے زیادہ اعتراف کیا گیا، اور جن سے استفادہ کو باعث فخر و شرف سمجھا گیا، وہ زیادہ تر علمائے گجرات تھے، انکلی پتھر اور شرفا۔

اس سلسلہ میں دریا صف خان کا نام لینا کافی ہوگا، جن کو یہ شرف و خصوصیت حاصل ہے کہ علامہ ابن حجر مکی نے ان کے حالات پر مستقل رسالہ لکھا ہے، جس میں وہ لکھتے ہیں:-

”جس زمانہ میں آصف خاں مکہ معظمہ میں آکر رہے تھے، بحسب طرح کی روایت مکہ معظمہ میں پیدا ہوئی تھی، علماء و فقہاء ان کی صحبت کو قیمت سمجھتے تھے، مگر مگر نظم کا جو چاہو گئے تھے، مکہ و احوال نے تحصیل علم میں پوری کوشش کی تھی، انہوں نے اعلیٰ علم پر اپنے احسان و کرم کے دائرہ کو اس قدر وسیع کر دیا تھا، جس کی تقلید ان سے معاصرین میں بلکہ ایک مدت سے منقول تھی، علامہ عزالدین عبدالعزیز مکی نے آصف خاں کی مدح میں چھیالی

شعر کا قصیدہ لکھا۔

علوم و فنون، بالخصوص فقہ و قضاء و افتاء کی مساحبت میں علمائے کرام کے امتیاز و امتصاص کا نتیجہ تھا کہ سلطنتِ دہلی نے بھی، ان کے اس امتیاز و اختصاص سے فائدہ اٹھایا۔ اور ان کو ”قاضی القضاۃ“ کے عہدہ پر فائز کیا۔ قاضی شیخ الاسلام گجراتی دارالہک و دینی کے قاضی تھے، ۱۰۸۶ھ میں عالمگیری نے ان کو مجبور کر کے ”قاضی القضاۃ“ کا عہدہ و عزت دیا، اس عہدہ جلیلہ کے فرائض انہوں نے نہایت جزاوی اور راست بازی کے ساتھ انجام دیئے اور حق بات کے نہ ہر گز ہٹنے میں کسی ہوشیاری کے سامنے بھی نہیں ہٹے، ان کے بعد ان بنی کے داماد قاضی ابوسعید ۱۰۹۲ھ میں ان کی جگہ ”قاضی القضاۃ“ کے عہدہ جلیلہ پر فائز ہوئے، عہدہ عالمگیری میں دہلی کے ”قاضی القضاۃ“ کے عہدہ کے لئے گجرات بنی کے علماء کا انتخاب ہونا، اس سے علمی و فنی امتیاز کا کھلا ثبوت ہے۔

شخصی، خانہ دانی و سرور و فی سلطنت کے دور میں، اسیان سلطنت و ران کے وزراء کا نہ صرف مجمع شریعت و سنت ہوتا، بلکہ صلاح و تقویٰ میں اور شرع و دین کی واقفیت میں ممتاز ہونا، پوری فکر و زہر حکومت علاقہ اور دوا میں و عوام کے طبقہ پر اثر انداز ہونا ہے، اور اس سے پوری فکر و دین کا التزام اور شریعت پر عمل کرنے کا بندہ اور مدح و تحائف جاتا ہے، اس سلسلہ میں بھی گجرات کو ایک عمدہ و نیکون طریقہ ملت تک یہ امتیاز حاصل رہا ہے کہ یہاں بعض ایسے سلاطین صاحب اقتدار اور فرمانروائے ملک رہے ہیں، جن کی نظیر کم سے کم ہندوستان کے مسویوں کی تاریخ اور سلاطینِ دہلی کی تاریخ (سلطان محی الدین اور تگ دے و سب و مستثنیٰ کر کے، جن کی بعض فضائلِ عرب نے ”سلاطین الخلفاء و المرشدین“ کا لقب (۱) دیا ہے) میں شکل سے ملتی ہے، اس سلسلہ میں سب سے زیادہ نمایاں و منفرد علیہ گجراتی (۱۰۹۲ھ) کی ذات ہے، مولانا سید عبدالحی صاحب، ان کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”فضل و کمال کے ساتھ تھوڑی دھڑبھٹ کی دولت بھی اس نے

خدا داد پائی تھی، تمام عمر خصوصاً احادیث پر عمل دیا، ہمیشہ باطن و ہوا نماز

جماعت کے ساتھ پڑھنا، روزے غرض نہیں چھوٹے۔“

ابن سلاطین میں بعض ایسے سلاطین بھی گزرتے ہیں، جن کی خدمت دین، اشاعت علم اور اس کی سرپرستی کا دائرہ فہرات، احکام کے حدود سے نہیں بلکہ ہندوستان کے حدود سے بھی نکل کر مصر و عجم و چین "حجاز مقدس" تک وسیع تھا۔ وطن پہ فخر و اشتیاق۔ مولانا سید عبداللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”محمود شاہ دوم (۱۸۰۹ء) کی توجہ سرپرستی سے مکہ معظمہ میں ایک عظیم الشان مدرسہ باب عمرہ سے متصل قائم کر دیا، جس میں نظام شباب الدین ابن حجر مکی اور علامہ ابن عبدالحزین ذہری وغیرہ علمائے مکہ و مدینہ کی خدمت انجام دیتے تھے، علاوہ اس کے فنی روابط اور کتب مکہ معظمہ میں بھی تھے۔“

محمود شاہ نے اس پر قیادت نہیں کی بلکہ اس نے خلیج کعبہ (کعبہ خانہ) میں ایک بندرگاہی آمدنی نکھڑ کر حرمین محترمین میں رہنے والوں کے ذمے وقف کر دی تھی، یہاں سے ایک لاکھ اشرافیہ کی قیمت کا مال جمع کیا جاتا تھا، اور اس کے پیچھے میں جو کچھ صرف ہوتا تھا، وہ خزانہ شریف سے دیا جاتا تھا، اس مال کے فروخت سے جو کچھ آمدنی ہوتی تھی، اسے سب اہل حرمین محترمین پر تقسیم کر دی جاتی تھی۔“ (۱)

حضرات! ان قابل فخر تاریخ نگاروں اور گجرات کے شاعر و علمی دوستی دور کا تقاضا ہے کہ موقوفات و حمایت شریعت بلکہ غیرت دینی و ہمیت اسلامی کا دو ٹوٹا ہندوستان بلکہ دنیا کے کسی بھی حصہ میں اٹھایا جائے، اور مسلمانوں کو پوری شریعت پر عمل کرنے، جس میں وہ عاقبتی قانون (پرنسپل) بھی داخل ہے، جس کی بنیاد کتاب و سنت کے مخصوص آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ پر ہے، اور اپنے معاشریہ معاملات، ازدواجی و عائلی زندگی کے مختلف مراحل اور تقاضوں کے سلسلہ میں شرعی و قانونی طور پر خود بخود عمل کرنے اور اپنے متشخص

(۱) کوہ مہم، ص ۵۹، الفرائد، ص ۵۸، محمد بن عمر الانصاری۔

کو برقرار رکھنے کی دعوت دی ہے تو اہل ہجرات اس پر لبیک کہیں اور اس کے لیے اپنے صوبہ کی فضا کو موافق و معاون بنائیں، بلکہ اس کی کامیابی اور نفاذ کے لیے اگر ہندوستان کے کسی گوشہ سے بھی صد لاکھ لگائی گئی ہے، اور اس کے لیے جدوجہد شرع کی گئی ہے تو اس کے ساتھ چور و تھون و اشتراک کریں۔

اسلام کا عائلی قانون بلند و برتر اور فطرت انسانی کے مطابق ہے حضرت! اب جب اسلام کے عائلی قانون کا تذکرہ آگیا ہے تو مناسب بلکہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس عائلی قانون کی بلندی و برتری اس کے انہی تہ کے احترام، فطرت انسانی سے مطابقت، عورت کے اسلام میں مرتبہ اور اس کے حقوق کے اعتراف، اس کے ساتھ انصاف بلکہ رعایت و فیاضی کے بارے میں بھی کچھ عرض کیا جائے، اور تو انہیں مزید دنیا کے مختلف مذاہب و تہذیبوں اور معاشرتی و ازدواجی زندگی کے رائج و لغت نمونوں اور مناظر کو سامنے رکھ کر، تقابلی مطالعہ (Comparative Study) کی روشنی میں کچھ غیر مسلم مفکرین، ماہرین قانون، تمدن و تہذیب عالم کے مؤرخین اور فضلاء کے اقوال پیش کئے جائیں جنہوں نے اسلام کے عائلی قانون کی برتری، انصاف پروری، احترام انسانی نہیں بلکہ احترام نسوانی کا برملا اعتراف کیا ہے، اس کی ضرورت اس لیے بھی محسوس کی جاتی ہے کہ عام طور پر غیر اسلامی ذرائع ابلاغ، پریس و ریڈیو طرفہ بائیں نے اس کے بارے میں عام طور پر یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ اسلام کا عائلی قانون، طبقہ نسواں کے ساتھ انصاف پہنچا نہیں ہے، جو قدیم تہذیب و معاشرت اور اس عہد کی یادگار ہے، جب عورت کو وہ درجہ نہیں دیا جاتا تھا جس کی وہ مستحق ہے، اور یہ قانون اب اس ترقی یافتہ دور میں باقی رہنے اور چلنے کے قابل نہیں ہے، جب خواتین سے پردہ اٹھ گیا ہے، قدیم رسم و رواج و امتحان پارینہ بن گئے ہیں۔ عورت زندگی میں برابر کی شریک ہے، اور اب ترقی یافتہ مغرب ہی اس سلسلہ میں قابل تقلید و استفادہ ہے۔

اس پر پینڈے کا کچھ بڑے مسلمان بالخصوص جدید تعلیم یافتہ طبقہ پر بھی ہوا ہے،

اور وہ ایک طرح کے احساس کمتری (Inferiority Complex) میں مبتلا ہو گیا ہے اور اس میں اپنے عائلی قانون پر انکار ہی نہیں، اعتقاد و طمینان اور وقار کا جذبہ بہت جگہ مرزدہ گیا ہے، ہم اس موقع پر چند مغربی، ہرین قانون مؤرخین تمدن و تہذیب اور مغربی دانشوروں کے اقوال پیش کرتے ہیں، جنہوں نے صاف اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اسلام کا عائلی قانون دوسرے قوانین کے مقابلہ میں کہیں زیادہ منصفانہ حقیقت پسندانہ اور کہیں زیادہ ملحد نفسوں کے احترام اور اس کے ساتھ انصاف و مراعات پر مبنی ہے۔ یہ بیانات ہمارے مرحوب تعمیر یافتہ طبقہ کی آنکھوں سے پروہ اٹھ دینے کے لیے کافی ہیں جس نے آزادی کا عالمی مطالبہ کی زحمت کوارا نہیں کی، اور وہ ایک طرز عمل کی بیانات سے متاثر ہے۔

اس سلسلہ میں ہم سب سے پہلے ایک مغربی فاضل کا بیان پیش کرتے ہیں، اس لیے کہ اس سلسلہ میں خواہم زیادہ حساس (Sensitive) جذباتی، زود احساس اور رقیس اشعور (Sentimental) واقع ہوتی ہیں اس لیے کہ یہ ان کے طبقہ کا تقاضا ہے، اور وہ اپنے جملہ کی طرف سے وقار اور اس کی حمایت اپنا فرض سمجھتی ہیں۔

سزاچی بسنٹ (Mrs. Arnie Besant) ہندوستان میں ایک ترقی پسندی تحریک کا قائد اور جنوبی ہند کے ایک ثقافتی دوارہ (تھیٹو سٹیکل سوسائٹی) کی صدر رہی ہیں، انہوں نے ہندوستان کی تحریک آزادی میں بھی حصہ لیا تھا، وہ اپنی کتاب ”ہندوستان کے عظیم مذاہب“ میں لکھتی ہیں:-

”قرآن مجید کی آیت ”وَمِنْ بَيْنِ مَنْ أَفْسَدَ دِينَهُمْ مِنْ ذَنُوبِهِمْ“
 اِنْسِي وَهُوَ مُؤْمِرٌ فَانْزِلْ عَلَيْنَا الْقُرْآنَ لَعَلَّ نَذَكَّرُ وَلَا يَغْتَابُوا بَيْنَهُمْ“
 (نہ ۱۶۷) (اور جن کوئی نیکیوں پر عمل کرے گا (قرآن) میں ہونا عورت
 اور وہ صاحب ایمان نہ تو ایسے لوگ نہت میں داخل ہوں گے، اور ان پر
 ذرا بھی ظلم نہ ہوگا) (تفسیر محمد (سلی اللہ علیہ وسلم) کی تعلیمات عام اخلاقی
 بیانات میں محدود نہیں، بلکہ عورتوں کی درامت کے لیے پر قانون قرآن

میں موجود ہے، اور وہ قانون اپنے عدل و انصاف اور آزادی کی وسعت اور کارفرمائی میں اس مسیحی و انگریز کی قانون سے کہیں زیادہ دقیق ہے، جس پر اب سے بیس سال پہلے تک ہر خلیہ میں عمل ہوتا رہا ہے، اسلام نے عورت کے لیے جو قانون بنایا ہے، وہ ایک مثالی قانون کا درجہ رکھتا ہے، اس نے عورتوں کے حقوق کی حفاظت اور انسانی عدل ان کی مدد کا ذریعہ لیا ہے اور ان کے جسم پر (جو ذرا بچہ اعزاء، بھائیوں اور شہزادوں سے پائیں) دوست اور فرائض کا سد باب کر دیا ہے۔“ (۱)

ایک دوسری جگہ لکھتی ہیں۔

”ایک زوجہ کی زندگی و تعداد ازدواج کے الفاظ نے لوگوں کو سمجھ کر دیا ہے، اور وہ مغرب میں عورت کی اس ذلت پر غور ڈالنا نہیں چاہتے، جس سے اس کے اولین فرائض سرکوں پر صرف اس لیے پھینک دیے جاتے ہیں کہ اس سے ان کا دل بھر جاتا ہے، اور پھر ان کی کوئی مدد نہیں کرتا۔“ (۲)

عظیم داسمور فرنی مسنف دو انشور گستاؤ لیبان (Gustavli Bon) اپنی شہرہ آفاق کتاب ”تہذیب عرب“ میں لکھتا ہے۔

”میراث کے وہ اصول جو فران میں مراحت کے ساتھ آئے ہیں، وہ عدل و انصاف کا ایک واضح منظر ہیں، ان کے اور ان حقوق قوانین کے درمیان متبادل کرنے سے جو فرانس و انگلستان میں عورت کے بارے میں ہیں، صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شریعت اسلامی نے مثالی شدہ خواتین کو (جن کے بارے میں مغرب میں دعویٰ کیا جاتا ہے کہ مسلمان ان کے ساتھ اچھے سلوک نہیں کرتے) میراث کے وہ حقوق دیئے ہیں جن کی تعمیر ہمارے قوانین میں نہیں ملتی، اسلام کا اثر مشرق میں عورت کی پوزیشن پر بہت گہرا اور وسیع تھا، اس نے عورت کی معاشی پوزیشن

(۱) کتاب ”ہندوستان کے عظیم مذہب“۔

Annie Besant The Life of Muhammad, Madrasa. 1932. P3(۲)

کو گھٹانے کے بجائے بہت بلند کر دیا ان تمام دعاوی و محرمات کے خلاف، جو بغیر کسی دلیل و مطالعہ کے یورپ میں دہرائے جاتے ہیں، قرآن نے عورت کو وہ وراثتی حقوق عطا کئے ہیں، جو ہمارے مغربی قوانین سے کہیں بہتر ہیں، اسلام میں عورتوں کے مرتبہ و اہمیت پر اس سے بھی روشنی پڑتی ہے کہ عربوں کے تمدن کے عروج کے زمانہ میں ان میں کثرت سے ایسی خواہنیں فہر آتی ہیں، جو بڑا بلند علمی و ادبی مقام رکھتی تھیں (۱) عہد عباسی میں ان کی ایک بڑی تعداد مشرق میں اور عہد اموی میں اسپین (اندلس) میں پائی جاتی تھی۔ (۲)

والٹیر (Voltaire) کو اپنے مضمون میں، جو فلسفہ قرآن کے عنوان سے ہے، ڈکشنری آف فلاسفی (Dictionary of Philosophy) میں لکھتا ہے:-

”ہم اس سے ناواقف نہیں ہیں کہ قرآن، عورت کا وہ امتیاز مانتا اور بیان کرتا ہے، جو اس کو فطرت کی طرف سے ملا ہے، لیکن قرآن اس بارے میں تو رات سے مختلف نظر آتا ہے کہ وہ عورت کی فطری کمزوری کو ”خدائی سزا“ نہیں مانتا، جیسا کہ مسافر اس کو بین الاصلہ حاج ثنالت نمبر ۹ ایتھ ہے۔“

یہ غلام بیانی اور تلبیس کی بات ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) جیسے عظیم شاعر کی طرف عورتوں کے حق میں زیادتی و انصافی منسوب کی جائے، حقیقت تو یہ ہے کہ قرآن کہتا ہے کہ:

فَبِأَنِّكُمْ فَتَنَّاوهُنَّ فُتِنْنَ اَنْ تَكْفُرْنَ اَوْ اَنْ تَكْفُرْنَ اَوْ اَنْ تَكْفُرْنَ اَوْ اَنْ تَكْفُرْنَ

(۱) ان باکمال، باقتدار خواتین کی فہرست بہت طویل ہے اور اس کے لیے ان کتابوں کا مطالعہ مفید ہوگا، جن میں ان فضائل و کمالات، خوبیاں و مشاخصات اور صفات و عبادات خواتین کے تراجم ہیں، یہاں پر صرف ایک نام لیتا کافی ہوگا، جن کا نام کریمہ بنت احمد بن محمد معروف ہے (م ۳۶۳ھ) تھا، اور جو حجۃ بن یزید (جو ”ابو اسحٰب“ کے نام سے مشہور ہے) کی والدہ تھیں اور ان سے کثیر التعداد اولاد، اولاد و غلہ دولت اور مدد شہن سے مندرج ہے اور وہ اس بارے میں بہت سے حروف و بیانات سے زیادہ تمامہ و مستفیدین کی تعداد رکھتی ہیں۔

(۲) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ”تہذیب العرب“ کا باب چہارم ”مشرقی عورتوں کی حالت“ ترجمہ جس اعلیٰ سید علی بکر علی مطبوعہ تریپولس اردو اکائی میں: ۳۶۸-۳۶۵

نَحْرًا مَكْبُورًا“، (سورۃ النساء: ۱۹)

اگر وہ تمہیں ناپسند ہوں تو عجب کیا کہ تم ایک شی کو ناپسند کرو اور اللہ اس کے اندر کوئی بڑی بھلائی رکھ دے۔

نیز

وَمِنْ آيَاتِهِ اَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ اَزْوَاجًا لَتَسْكُنُوا بِهَا
وَلَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً ۚ اِنَّ ذٰلِكَ لَا يَتَّبِعُ الْغَوْمَ يَتَّبِعُونَ“
(سورۃ المروم: ۲۱)

اور اسی کی نشانیوں میں ہے کہ اس نے تمہارے لیے تمہاری ہی جنس کی
بیویاں بنائیں تاکہ تم ان سے سکون حاصل کرو اور اس نے تمہارے (یعنی
میاں بیوی کے) درمیان محبت و مہربانی پیدا کر دی ہے شک اس میں ان
لوگوں کے لیے شکائیاں ہیں جو فکر سے کام لیتے رہتے ہیں۔

ایک دوسرا مقررہ مصنف اپنی کتاب (Defence of Islam) میں لکھتا ہے:
”اگر معاشرتی نقطہ نظر سے یورپ میں عورت ایک بلند مرتبہ و مقام
پر پہنچ گئی ہے تو اس میں شک نہیں کہ اس کی پوزیشن مذہبی و قانونی حیثیت
سے چند سال پہلے تک اور بعض مقامات پر اب تک (اپنے مرتبہ و مقام
میں اس سے کم ہے، جو مسلمان خاتون کو عالم اسلامی میں حاصل ہے۔“ (۱)
مسٹر (N.J. Coulson) لکھتے ہیں:-

”بلاشبہ عورتوں کی حیثیت کے بارہ میں خاص طور پر شادی شدہ
عورتوں کے محافظ میں قرآنی قوانین، عقلیت کا مقام رکھتے ہیں، نکاح
اور طلاق کے قوانین، شیر تعداد میں ہیں، جن کا عمومی مقصد عورتوں کی
حیثیت میں بہتری لانا ہے اور وہ عربوں کے قوانین میں انتہا انگیز
تبدیلی کے مظہر ہیں۔ اسے قانونی شخصیت عطا کی گئی جو اس سے پہلے

حاصل نہیں تھی، طلاق کے قوانین میں قرآن نے سب سے بڑی تبدیلی
جو کی ہے وہ بدعت کو اس میں شامل کرنا ہے۔ (۱)

مذہب و معاشرت کا رشتہ الٹوٹ ہے
حضرات!

ان بقول و اقتباسات کے جو اسلام کے عائلی قانون کی نہ صرف حقولیت،
انصاف پسندی بلکہ امتیاز و برتری کی شہادتوں پر مشتمل تھے، پیش کرنے کے بعد اہل دین
و اہل دانش کے اس تاریخی اجتماع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے یہ حقیقت بھی پیش کرنا ضروری
سمجھتے ہوں کہ فلسفہ اخلاق، فلسفہ انسیات اور فلسفہ مذہب کا مطالعہ کرتے وقت جانتے
ہیں کہ مذہب کو اپنے مخصوص نظام معاشرت و تہذیب سے الگ نہیں کیا جاسکتا، دونوں کا ایسا
فطری تعلق اور رابطہ ہے کہ معاشرت مذہب کے بغیر صحیح نہیں رہ سکتی، اور مذہب معاشرت
کے بغیر مؤثر و محفوظ نہیں رہ سکتا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ مسجد میں مسلمان ہیں (اور مسجد میں
کتنی دیر مسلمان رہتا ہے، اپنے سارے شوق عبادت کے باوجود؟) اور گھر میں مسلمان
نہیں، اپنے معاملات میں مسلمان نہیں، اپنے عائلی و خانہ دانی روابط و تعلقات میں مسلمان
نہیں، حقوق کی ادائیگی میں اور ترسہ کی تقسیم میں مسلمان نہیں۔

اس لیے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام
معاشرت، نظام تمدن اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو دعوت ارتداد سمجھتے ہیں، اور ہم
اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے جیسے دعوت ارتداد کا کرنا چاہئے، اور یہ ہمارا شہری، آئینی،
جمہوری اور دینی حق ہے، اور ہندوستان کا دستور، اور اس جمہوری ملک کا آئین اور عادیہ صرف
اس کی اجازت دیتا ہے، بلکہ اس کی ہمت و فزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی بقا اپنے حقوق کے
تحفظ اور اعلیٰ و خیال کی آزادی، ہر فرقہ اور اقلیت کے سکون و اطمینان میں مضمر ہے۔

یکساں سوال کوڈ کے تحت کا مطالبہ (سپریم کورٹ کا ایک شکوفہ)

مگر ابھی آئینی اور حکومتی سطح پر کوئی ایسا اقدام یا خطرہ سامنے نہیں آیا تھا، جس کا کھنے طور پر ٹوش دیا جائے، اور جس خطرہ کو دفع کرنے، یا اس سے محفوظ رہنے کی منظم اور جمہوری خرابی تھے پر کوشش کی جائے، کہ اچانک سپریم کورٹ کی طرف سے یکساں ناگنی قانون کے تحت کا مطالبہ کیا گیا، اور حکومت کو توجہ دلائی گئی کہ وہ دستور بندہ کے اس رہنما اصول کو نافذ کرے، کہ وہ سے ملک میں اتحاد، معاشرت میں یکسانی اور وحدت پیدا ہوتی ہے، اور اس سے ان بعض خضرات کا ازالہ ہوتا ہے، جو پیش رفتوں (بلکہ صحیح معنی میں اکثریت) کو پیش آ رہے ہیں۔ (۱)

سپریم کورٹ کے اس شکوفہ کو چھوڑنے سے جو دستور سند کے بنیادی اصول "نور دفعہ" مذہب میں عدم مداخلت" کے بالکل منافی اور قایت کے لیے ایک چیلنج ہے، مسلمانوں کو اور نہ میں خود پر دین کا علم اور دینی غیرت رکھنے والوں اور ان میں بھی خصم میں طور پر مسلم پرسنل، یا بورڈ کے ذمہ داروں کو چونکا بلکہ رزوا دینا، جنہوں نے مطلقہ کورائی نفع دینے کے خلاف مہم چلائی تھی، اور سپریم کورٹ کے اس فیصلہ و مشورخ کمرانے میں جوان نے شاہ بانو کیس میں کیا تھا، غیر معمولی اور تاریخی کامیابی حاصل کی تھی۔

سپریم کورٹ کی حکومت کو اس توجہ دہنی اور پرہیز میں اس کے آجانے کے بعد سے مسلم نورا میں (بداختہ فرقہ واریت، مطلقہ خیال اور سیاسی تنظیم و پارٹی) ایک مکمل جلی سی چکی تھی، اور شاہ بانو کیس سے بھی زیادہ، کہ مذہب میں صریح مداخلت کے خضرات پیدا ہو گئے، اس لیے کہ شاہ بانو کیس صرف ایک جزئیہ سے تعلق رکھتا تھا، اور وہ مطلقہ کورائی نفع دینے کا مسئلہ تھا، جس کی شریعت اسلامی میں کوئی قید و شرط نہ تھی، لیکن یو نیفارم سوپ کور پوری شریعت اسلامی، نکاح و طلاق، تعدد ازواج کی اجازت، نفع

(۱) ان میں سب سے زیادہ اہمیت دوسری شاہی کرنے کے لیے حکومت کے بعض فرد کے قبول اسلام کے بعد رون پندہ واقعات کو دی گئی۔

امیراٹ سب کے لیے ایک فیئینج اور ان کے ازالہ بعد باب کے لیے دو واڑہ کھولتا تھا اور مسلمانوں کے لیے (جو ایک گھنٹی آسمانی شریعت متبر من اللہ کتاب اور عادات و مطابق فضا مت معاشرتی قانون رکھتے ہیں) حضرت کی ایک شخص بلکہ زندگی کی پوری چلتی دکن کا زری کے لیے خطرہ کا اور دکن کے کا ایک مشکل تھا۔

پھر سپریم کورٹ کی یہ توجہ رہائی بانٹن ایک بے وقت، بے ضرورت اور بے فائدہ کام تھا کہ اس سے ملک کے حالات میں کوئی بہتری، یا بھی استقامت کی فضا اور ملک کی تعمیر و ترقی کے لیے کوئی چیز پیدا ہو جی نہیں پیدا ہوتا تھا۔ بلکہ ملک میں ایک نئے اشتداد کا اندیشہ ابھر رہا تھا۔ آرمی کا خطرہ تھا، اس سے کہہ سکتے تھے کہ مسلمان اپنے اپنی قانون کو (بجا طور پر) معتاد اور ان کی طرح دین کا ایک جزو و قریب کا ایک حصہ سمجھتے ہیں، اس عالمی قانون کی بنیادیں، اس کے اہم اجزاء قرآن مجید میں (انصاف کی صورت میں) ضرور موجود ہیں، پھر اس سے ملک کے مختلف فرقوں اور مذہبوں میں بھی خیریت بھی تھا خواہ راسد مت نہیں پیر ہو سکتی کہ اس کا اس سے اور کا بھی تعلق نہیں، اور ان وقت اس کا مشاہدہ ہو جاتا رہتا ہے کہ ایک ہی عالمی قانون رکھنے والے ایک دوسرے سے ہر سر پہنچا اور راستہ و گریہ ہیں۔ (۱)

موجودہ صورت حال میں کرنے کے دو کام

اس سلسلہ میں کچھ فیصلے اور اقدامات ضروری ہیں، جو اس ملک میں جو آئینی

(۱) اگرچہ یہ قانون نے اس کا اعلان کر دیا اور زمینداروں کے لیے کہ بعض ہندو، یا عورت (مسلمانوں) کے اس کا ایک منظم نہیں کیا ہے، تاہم یہ قانون کی صورت میں جو بھی کتب بھی، یا عورت کی حکومت کی طرف سے بھی نہیں ہے، اس کے لیے یہ نہیں سمجھنا کہ مسلمانوں کو بھی اس سے مسلمانوں کے لیے قانون نے تھوڑے سے قصہ کے لیے قائم رہنے والی ہمارے ان خاصوں یا ان خاصوں پر عمل اور تھوڑے مسلمانوں میں پیدا ہوا، چونکہ یہ چاہتا ہے کہ وقت بھی ہندو، یا عورت کی حکومت میں یا عورت کے لیے یہ مطالبہ نہ ہو کہ اس سے ہے دشمنی پھر سرسبز ہو سکتی ہیں، اسلامی حیات و فضا کے موجودہ دکن والی جماعتوں کے لیے تعمیر و ترقی کا نظام ہے۔

کتب فیئینج کو دیکھا ہے ازالہ دستور

اس فیئینج نہ فیئینج جس فیئینج اور

حیثیت سے اور اعلان کی حد تک سکولر (Secular) ہے لیکن عملی اور واقعاتی طور پر وہ اکثریت کے مذہب، تہذیب و معاشرت اور رہنمائی کے تابع ہوتا جا رہا ہے، اور یہاں مذہبی طور پر ملک کا رخ اکثریت کے ترہن و پسندیدہ نظام تعلیم، طرز عمل اور عائلی قوانین و رسوم کی طرف پھیرا جا رہا ہے۔

۱۔ پہلا ضروری اقدام ویسٹ یہ ہے کہ اس ملک میں جا بجا شرعی دارالافتاء قائم ہوں، جہاں سے عائلی اختلافات و تنازعات اور واقعات و حوادث کا شرعی فیصلہ معلوم کیا جائے اور اس پر عزم و خلوص اور دیانتداری کے ساتھ عمل کیا جائے، اس سے مسلمان خاندان اس نوابت، مصارف شیر اور سب سے بڑا گمراہی کی ہیئت کے اسکان و خطرہ سے بچ جائیں گے، جس کا عدالتی فیصلوں سے خطرہ ہے اور اس کے بار بار تجربے ہو چکے ہیں، پھر یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ شرعی فیصلہ پر فریقین اکثر راضی ہو گئے ہیں اور ایک دوسرے سے بغل گیری ہوئے ہیں، اور وہ محاذ آرائی ختم ہوئی ہے، جو اس سے پہلے موجود تھی، پھر اس سے ان وہ و نہر و ثواب ہوتا ہے، جو قسم خداوندی کے سامنے سہ تسلیم جھکا دینے سے حاصل ہوتا ہے، اور وہ خدا کے حکم سے اس سرِ تہی اور بخت سے بچ جاتے ہیں، جس کے بارے میں قرآن مجید کے صاف الفاظ ہیں۔

”وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ تَتَرَكُوهُ فَوَیْزٌ“

(سورۃ المائدہ: ۴۷)

اور جو کوئی اللہ کے نازل کئے ہوئے (احکام) کے مطابق فیصلہ نہ

کرے تو ایسے ہی ایک ذریعہ ہیں۔

اس سلسلہ میں اسلام کے عائلی قانون پر کتاب کی تدوین عمل ہو چکی ہے، اور ضرورت ہے کہ وہ جلد زورِ طبع سے آراستہ ہو اور اس کا انگریزی و ہندی میں ترجمہ بھی ہو جائے اور اسی کی روشنی میں ایسی شرعی عدالتوں اسلامی و دارالافتاء میں فیصلے ہوں۔

۲۔ دوسرا کام ”اصلاح معاشرہ“ کا کام ہے۔

یہ ایک مسلم حقیقت ہے کہ اسلام صرف چند عقائد و فرائض اور عبادات و مشروعات کی اور انہی میں محمد و نبیؐ، و دنیا کی پورا نظام حیات، و معاشرہ ہے، جس کا تعلق دونوں زندگی جنسوں (زور وراثت) اور ہر بعد اور ہر ملک کے مسلمانوں سے ہے، مسلمانوں کی زندگی اور معاشرت (اپنے تمام اقسام و مراحل کے ساتھ) شریعت کے اس سانچے میں ڈھلی ہوئی چاہئے، جو اللہ کے آخری رسول کی قیامت تک کے لیے لے کر آئے اور جس کے متعلق واضح الفاظ میں اعلان کر دیا گیا کہ:

”الْأَوَّلُ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ وَتَحْتَهُ كَلِمَةُ الْإِسْلَامِ“ (مسند احمد ۴)

آج میں نے تمہارے لیے دین کو کامل کر دیا، اور تم پر اپنی نعمت چوری کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو بطور دین کے پسند کر لیا۔

اور اسی حکمت کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے ہر دور میں ہر جگہ کو انسانی کبریا میں (بشر کی حیثیت سے) بھیجا کہ وہ اپنی امت، تمہیں، اور اپنے ملک، و معاشرہ اور اپنے عہد کے زندہ انسانوں اور مختلف انواع و اقسام کے لیے نمونہ اور مثالی وقت ملی عقیدہ بستی بنے، خواہید المرسلین و خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نوع بشر کے لیے اسوۂ کامل بن کر بھیجا اور آپ کو ان تمام مراحل و درجہ بندی کے شعبوں سے گزرا، جو انسانی زندگی کے فطری و ضروری شعبے ہیں، یعنی صحت و مرض، شباب و کبوتر، فراغت و بچاؤ، صلح و جنگ، ازدواجی زندگی، اولاد کی پیدائش، بچپن اور ان میں سے بعض کی وفات بھی، پھر بعض دیگر ان خاندان نبوت کے فرائض، ازدواج کی زندگی، پھر ان سب مراحل و شعبوں کے بارے میں (مدینہ و حیرت سے زریعہ) مستند ترین معلومات مہیا کرنے اور محفوظ رکھنے کا بھی انتظام فرمایا، جس کی مثال مائیکین و مشینین، مصممین و معمارین کو کیا ذکر، گندھیدہ انبیاء علیہم السلام کے بارے میں بھی نہیں ملتی، اور پھر اس سب کے بعد فرمایا:

”لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا

اللّٰهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِ الْاَبْرَارِ وَذَكَرَ اللّٰهُ نَجِيْرًا (سورۃ الاحزاب: ۶۱)
 رسول اللہ کا ایک عمدہ نمونہ موجود ہے تمہارے لیے یعنی اس کے
 لیے جو رہتا ہو اللہ اور نہ آخرت سے اور ذکر الہی کثرت سے کرتا ہو۔

پھر اس کے بعد آپ ہی کی حیات طیبہ مبارکہ میں دارالہجرہ مدینہ میں وہ اسلامی
 معاشرہ قائم کیا، جو زندگی، قدرت و استطاعت، فراغت و مسرت، شباب و کبولت، خاندانی
 و تباہی و اختلافات، ذوق و صلاحیت کے تنوع کے ساتھ ایک زندہ، متحرک، حساس، عمل
 و اختیار کی صلاحیتوں کے تنوع کے ساتھ آپ کی حیات طیبہ میں دس سال تک، اور آپ کی
 وفات کے بعد خلافت راشدہ کے عہد میں ایک مثالی معاشرہ تھا، اس میں قدرۃ و خطرۃ
 شادیاں بھی ہوتی تھیں، نکاح بھی ہوتے تھے، اور طلاق بھی، بچی کو نکاح کے بعد رخصت بھی
 کیا جاتا تھا، اور بیو کو بیا کر گھر بھی لایا جاتا تھا، مہر بھی معین ہوتا تھا، اور کسی نہ کسی شکل و مقدار
 میں جہیز بھی دیا جاتا تھا، والدین کے انتقال کے بعد میراث بھی تقسیم ہوتی تھی، اور احلاک
 و جاکدات میں حصہ بھی دیا جاتا تھا، تجارت، و زراعت اور انواع و اقسام میں مشارکت و حصہ
 داری بھی ہوتی تھی، غرض زندگی اپنے پورے تنوع کے ساتھ موجود تھی، اور مستند ترین تاریخی
 ذرائع (تاریخ و مستند و متواتر روایات کے ذریعہ) اس کی ایسی تصویر محفوظ ہے، جس میں اس
 سب کے نمونے انواع و اقسام، مظاہر و مناظر دیکھے جاسکتے ہیں۔

اس میں ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ جو عشرہ مبشرہ میں
 ہیں، مہاجر ہیں، اور قبیلہ قریش سے تعلق رکھتے ہیں، اور اس کا پورا امکان ہے کہ اوپر ان کے
 خاندان کے اور بڑی ہاشم (خاندان رسالت) کے رشتے بھی ہوئے ہوں، ایک دن معمول کے
 مطابق آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں تو آپ ان کے لباس میں عطر کی ایسی خوشبو پاتے
 ہیں، جو عام طور پر اس سے پہلے نہیں ہوتی تھی، آپ سوال فرماتے ہیں کہ عبدالرحمن! کیا بات
 ہے، آج تمہارے کپڑوں میں بہت عطر لگا ہوا ہے؟ وہ جواب دیتے ہیں کہ یا رسول اللہ!
 میں نے نکاح کیا ہے، اس پر حدیث و روایات کی کسی کتاب میں یہ نہیں ملتا کہ آپ نے شکایت
 و استہباب کا کوئی لفظ فرمایا ہو کہ عبدالرحمن! اتنی جلدی یہ بے تعلقی یا بے مروتی، تم نے ہمیں خبر بھی

نہیں تھی اور نہ دعوت دینی، اور نہ حضرت عبدالرحمن بن عوف سے معذرت و شرمندگی کا کوئی جواب منقول ہے، حالانکہ یہ سب سے پہلے اور تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ شراب (جواب دینے وغیرہ) کوئی ایسا بڑا شہ نہیں تھا، جہاں احبار کو بیٹے کے لیے کوئی بڑا فاصلہ طے کرنا پڑتا، یہ بھی ایک تجربہ دار مشاہدہ کی بات ہے کہ ایک شہر یا ایک محل و پیشہ کے لوگ جب ترک وطن کر کے کسی دوسرے ملک یا شہر میں جاتے ہیں تو عام طور پر قریب تنہا جاتے ہیں، اس لیے کہ وہ ایک دوسرے کے مزاج اور روایات سے واقف ہوتے ہیں، اور خواتین کو بھی ایک دوسرے سے ملنے جلنے میں آسانی ہوتی ہے، آپ یہ سننے کے بعد کہ عبدالرحمن بن عوف نے نکاح کیا، صرف یہ فرماتے ہیں کہ "انہم ولو بشاۃ" (وہ خود لیمہ ضرور کرنا، چاہے ایک بکری کا ہو)۔

یہ واقعہ اور روایت اس پر پوری روشنی ڈالتی ہے کہ مقدونہاں کوئی نئی جنگلہ خیر اور نوزائیدہ چیز یا واقعہ نہیں ہے کہ سارے شہر کو، پوری برادری کو، اور اہل تعلق کو اس کی خبر کی جائے، اور ان کو وہ حکم کرنا ضروری سمجھا جائے، ورنہ یہ سخت قابل شکوک بات ہوگی اور پھر اس میں ایسے اجتہاد اور ایسی دھوم دھام سے فاصلہ مل جائے، جس سے نکاح کرنے والے اس کے سر پرست و خاندان کی حیثیت عرفی (Social Position) کا اظہار و تعین ہو۔

مذہب طیبہ کی اس مثالی اور معیاری معاشرہ اور طرز زندگی کے بعد مرحلے دراز تک (جب تک مسئلہ بیرونی جمہوں اور طرز معاشرت سے متاثر نہیں ہوئے اور ان میں اعیانہ نشان و شوکت کی پہاڑی نہیں آئی) یہی طرز نکاح و ازدواج اور اس کی سادگی اور محدودیت قائم رہی، عام طور پر مساجد میں نکاح ہوتے تھے، بعض مرتبہ کسی فرد کے بعد اچانک اعلان کر دیا جاتا تھا کہ فرد کے بعد حاضرین تشریف رکھیں، اعلان کا نکاح ہوگا، اکثر خاندان کے تمام افراد کو بھی اس کی پہلے سے خبر نہیں ہوتی تھی (۱)۔

(۱) دوست و غفہ میں تعزیت میں اختلاف فقہیہ کے خاندان کے اہل و عیال، جو سب سے پہلے سے راز و سلاست و اہم آئے تھے، اور دوسرے اہل و عیال، خاندان، ان کے رشتہ دار، برائی، برائی، برائی، برائی، اور اسی وجہ سے اس خاندان کا نام "خاندان" پڑ گیا، یہی دستور تھا۔

معذرت کے ساتھ یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ اگرچہ اس میں ایک مسجد میں جمعہ کی نماز کے بعد جمعہ ہونے پر، جس منہ پر جمعہ کرکے، بچہ بچہ کے اہل و عیال، سب کام بغیر کسی تاخیر، ہنگامہ سے ایک گھنٹہ کے اندر ختم ہو گئے۔

تین: جب مسلمان ان ملکوں میں جا کر رہے، جہاں دوسرا نظام معاشرت، طریقہ شادی و بیاہ اور طرز زندگی رائج تھا، جن میں عزت و افتخار، شہرت و ناموری اور حسب و جاہ کا جذبہ کام کر رہا تھا، یا وہ اس ملک کے قدیم روایات کے مطابق تھا، جس میں دین و مذہب کا کم اور رسم و رواج کا زیادہ دخل تھا، اور جو وہاں کے مذاہب کے علم پر داروں اور اچارہ دوزنوں کے تسلی و تغفل اور ایک حد تک تعاون کا نتیجہ تھا تو مسلمان جن کو اس معاشرہ و ماحول پر اثر و اتنا چاہئے تھا اور اس کی اصلاح کرنی چاہئے تھی، وہ اپنے اس معاشرہ و ماحول اور طرز زندگی سے متاثر ہوئے اور انہوں نے نکاح کے اس مسنون فریضہ کو، جو نہایت سادگی اور سہولت سے ادا کیا جاسکتا تھا، ایک "مستحکماً" سر کرنے کے مراوف بنا دیا، جس کے لیے بعض اوقات سودی قرض لینے، املاک کو فروخت کرنے یا زمین رکھنے کی نوبت بھی آجاتی ہے، اور وہ تمام قبائح و منکرات اس میں شامل ہو جاتے ہیں، جن سے شریعت نے روکا ہے، اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے دین و شریعت کے صحیح ترجمانوں نے ان کی مذمت کی ہے۔

اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابل مذمت اور ناقص توجہ مسئلہ یہ دو سے زیادہ چیزیں دینے کے مطالبہ کا ہے، جس کو خود مسلمانوں نے اختیار کر لیا ہے، کہیں اس کا نام "تکلیف" ہے، کہیں "مکوڑا جوڑا" اس کے سنبیلے میں وہ کامل مذمت اور لائق نفرت القہات بھی چسٹ آنے لگے ہیں اور یہی خاتون کے ساتھ احتجاج اور مخاطبہ کے دو طریقے اختیار کیے جاتے ہیں، جو نہ صرف شرعاً و اخلاقاً مذموم ہیں بلکہ وہ دردِ وحشت و جاہلیت کی یادگار ہیں، جب دوست کی معبود کی طرح پرستش جیوتی تھی، اور اس کے حصول کے لیے سب کچھ جائز سمجھا جاتا تھا۔

پھر اسی طرح طلّاق کے بارے میں، ترکہ کی تقسیم و میراث کے بارے میں، رفقہ حیات کے حقوق کی ادائیگی اور معاشرت کے بارے میں بہت سی کوتاہیاں مسلمانوں کے معاشرہ اور عائلی زندگی میں ایسی دخل ہو گئی ہیں جنہوں نے اسلامی معاشرہ کا اقتدار اور وقار کھو دیا ہے، اور کثیر التعداد مشککات پیدا کر دی ہیں، جو محض اسی شریعت سے روگردانی اور نادانیت کا نتیجہ ہے، جو ایک نعمتِ خداوندی کے طور پر انسانوں کو دی گئی تھی۔

ان حقائق کے پیش نظر جنھوں نے اسلام کی عمومیت، ابدیت، مطابق ضرورت ہونے اور نعمت خداوندی ہونے پر پردہ ڈالی دیا ہے، اور مسلمان معاشرہ کو صد ہا مشکلات میں اور تباہی میں مبتلا کر دیا ہے، ایک عالمگیر فتنہ، لیکن ہندو گیم چلانے کی ضرورت ہے، یہ کام "اصلاح معاشرہ" کے عنوان سے مسلم پرستوں کو لا بورڈ نے شروع سے اپنے پروگرام میں داخل اور اپنے فرائض میں شامل کیا تھا، اس سلسلہ میں پخت میں بکھڑو میں، میرٹھ اور بستی میں اور بعض دوسرے مقامات پر "اصلاح معاشرہ" کے نام سے کامیاب اور کثیر ال ذہاب کانفرنس ہوئیں، جن میں پوری طاقت و تاثیر کے ساتھ عقائد و فرائض اسلام کی پابندی کے ساتھ، اس کے معاشرتی نظام اور عالمی زندگی کے احکام کو قبول کرنے اور ان پر پورے عز و قوت کے ساتھ عمل کرنے کی دعوت دی گئی، اور صفائی کے ساتھ اس آیت کی روشنی میں عمل مسلمانوں کو کامل اسلام کے قبول کرنے کی دعوت دی گئی۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا

خُفَاةَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّكُمْ عَلَيْهِمْ مُبِينٌ“ (سورۃ البقرہ: ۸-۷)

اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ،

اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تمہارا سرخ دشمن ہے۔

ضرورت ہے کہ یہ کاہن گیم چلانے پر ہو، جا بجا "اصلاح معاشرہ" کے وسیع دائرہ طے ہوں، اس میں صوبہ سمجرات کے، جس کے شاندار طلسم و دھڑی تاریخ اور اس کے اس امتیاز و ثقافت کا ذکر، خطبہ کی ابتدا میں آچکا ہے، جو اس کو صرف اس برصغیر میں نہیں بلکہ (ایک طویل عرصہ تک) عالم عربی و اسلامی میں حاصل رہا ہے، ہر طرح شایان شان، قرین قیاس اور حسب توقع ہے، وہ اللہ الموفق والمعين۔

آخر میں میں اس اعزاز کے لیے، جو صدارت کی شکل میں ناچیز کو حاصل ہوا، اور اس توجہ و انتہات اور حسن استماع کے لیے جس کا موقر حاضرین جلسہ نے اظہار کیا، افس

چارک وقوفی کا شکر اور آپ کا شکر یہ ادا کرتا ہوں۔

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله لقد

بعاءت رسول ربنا الحق.



مسلمان اپنے دین کے ایک نقطہ سے بھی دست بردار
نہیں ہوتا!

خطبہ صدارت

اجلاس سیز ویم آل انڈیا مسلم پرنسپلز لا بورڈ

منعقدہ بمبئی ۲۸، ۲۹، ۳۰ اکتوبر ۱۹۹۹ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين و الصلوة والسلام على سيد
المرسلين و عاتق النبي محمد وآله و صحبه اجمعين و من
تبعهم باحسان و دعا بدعوتهم الى يوم الدين.

حضرات سامعین کرام!

ہم مسلمانوں نے پورے عزم کے ساتھ سوچ سمجھ کر اپنے وطن ہندوستان میں رہنے کا فیصلہ کیا ہے، جو اس فیصلہ کو براہِ الٰہی کے ہوا کوئی طاقت نہیں بدل سکتی، ہمارا یہ فیصلہ کسی کم ہمتی، مجبوری یا بے چارگی پر مبنی نہیں ہم نے سوچ سمجھ کر فیصلہ کیا ہے۔

ہمارا دوسرا فیصلہ یہ ہے (جو اپنے عزم اور قطعیت میں پہلے فیصلہ سے کسی طرح کم اور غیر اہم نہیں) کہ ہم اس ملک میں اپنے پورے عقائد، دینی شعائر، قانون شریعت اور اپنی پوری مذہبی و تہذیبی خصوصیات کے ساتھ رہیں گے، ہم ان کے کسی ایک نقطہ سے دست بردار ہونے کے لئے تیار نہیں۔

اس ملک کے باشندے کی حیثیت سے ہمیں یہاں آزادی اور عزت کے ساتھ رہنے کا پورا حق حاصل ہے۔ یہ اس ملک کی جمہوریت اور دستور و آئین کا بھی فیصلہ ہے، لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ہم اپنی خصوصیات، قانونی شریعت، احکام دین، اپنے عقائد و شعائر اپنی زبان و تہذیب اور اپنی ان چیزوں کو چھوڑ کر جو ہم کو عزیز ہیں اس ملک میں رہیں، اس طرح رہنے سے یہ وطن، وطن نہیں بلکہ ایک جیل خانہ اور قفس بن جاتا ہے، جس میں گویا پوری قوم کو زندگی کی عزتوں اور لذتوں سے محروم رکھ کر سزا دی جاتی ہے، ہمارا انخیز ضرور اس ملک سے تیار ہوا ہے اور یہ خاک ہم کو بہت عزیز ہے، لیکن ہماری تہذیب اور آئینگی ہے اور مسلمان جس ملک میں رہے گا اس کی ولایت خواہ کچھ ہو، اس کی

تہذیب برا بھی ہوئی، یہاں زندہ اور باعزت انسانوں کی طرح رہنا چاہیے، یہاں ہم اس ملک میں آکر وہیں (اس کی تعمیر و ترقی اور دستور سازی میں شریک ہیں) اس لئے اس کو کوئی سوال نہیں کہ ہم دوسرے درجے کے شہریوں کی طرح زندگی بسر کریں، اپنے ملک میں آزادی کے ساتھ زندگی گزارنا ہر شخص کا فطری انسانی، اخلاقی اور قانونی حق ہے اور اس حق کو جب بھی پھینکنے کی کوشش کی جاتی تو اس کے ہمیشہ سنگین نتائج نکلتے۔

زندگی اور موت بھی اسلام پر ہوئی، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے اس بات کا مطالبہ کیا ہے کہ وہ اسلام اور ایمان پر قائم رہنے کی کوشش کریں، اسی پر اپنی زندگی گزاریں اور جب موت آئے تو اسی دین و ملت پر آئے۔

وَلَا تَمُوتُوا إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ۔ (آل عمران: ۱۰۲)

(تم کو موت نہ آئے مگر اس حال میں کہ تم مسلم ہو۔)

اسی ہی وصیت ابراہیم و یعقوب علیہ السلام نے اپنی اولاد کی تھی کہ تم کو موت نہ آئے مگر اس حال میں کہ تم مسلم ہو۔

وَوَصَّي بِهَا إِبْرَاهِيمَ بَنِيهِ وَيَعْقُوبَ ۚ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَكُمْ لَحْمٌ مِّنْهُ

فَلَا تَمُوتُوا إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ۔ (البقرہ: ۱۳۲)

اسی طریقہ پر چلنے کی ہدایت ابراہیم نے اپنی اولاد کو دی اور اس کی وصیت یعقوب نے اپنی اولاد کو کی، انہوں نے کہا تھا، میرے بچے! اللہ نے تمہارے لیے مکیہ، مین پسند کیا ہے لہذا امرتے و منکھہ مسلم ہی رہنا۔

شریعت اسلامی نے آیت مسلمان کے لئے پیدا کی ہے۔ اس نے نہ موت تک اس کے انتظامات کئے ہیں اور ایسا، حول تعمیر کرنے کی کوشش کی ہے جس میں مسلمان اس حقیقت کو فراموش نہ کر سکے، اس کو ہر وقت یاد رہے کہ اس کا تعلق اس دین و ملت سے ہے جس کے راوی ابراہیم اور محمد علیہما السلام تھے جس کی بنیاد تو میر پر ہے اور وہ ایک انجک امت ہیں، مسلمان جس وقت بھی پیدا ہوتا ہے، اس کے کان میں اذان دلی جاتی ہے، اس کا

اسلامی نام رکھا جاتا ہے، ناموں میں ان ناموں کو ترجیح دی گئی ہے جن میں غیبت و جہد کا اظہار ہے، اس سے ابراہیمی سختیں ادا کر لئی جاتی ہیں اور جب مرتا ہے تو سب اس کے لئے دعائے مغفرت کرتے ہوئے اپنے لیے اور سب مسلمانوں کے لئے دعا کرتے ہیں۔

اللّٰهُمَّ مِنْ احْسَنِهِ مَا خَافِيهِ عَلَيَّ مِنَ الْاِسْلَامِ وَمِنْ تَوْفِيقِهِ مَا فُتِنْتُهُ عَلَيْهِ الْاِيْمَانِ.
(اے اللہ ہم میں سے تو جس کو زندہ رکھے اس کو اسلام پر زندہ رکھو اور جس کو موت دے تو اسی کو ایمان کے ساتھ دینا سے انھارنا)

یہاں تک کہ قبر میں اتارتے ہوئے اور آخری ٹھکانے پر پہنچاتے ہوئے بھی یہی لفظ زبان پر ہوتے ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ عَلٰی مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ کے نام پر اور رسول اللہ کے مکتبہ میں ملت پر، اس کا مقصد اور پیغام یہ ہے کہ ہمیں اٹھتے بیٹھتے، سوتے جاگتے اور زندگی کی ہر منزل پر اس کو یاد رکھنا ہے کہ ہم ملت ابراہیمی اور امت محمدی کے فرد اور ایک مخصوص شریعت اور آئین و مسلک زندگی کے پیرو اور خدا کے موجد اور وفادار بندے ہیں، ہماری زندگی بھی اسی آئین و مسلک کی وفاداری میں گزرے اور ہمیں موت بھی اسی حال میں آئے، ہماری موجود و نسبین بھی اسی راستہ پر گامزن رہیں اور ہماری آئندہ نسبین بھی اسی حوالہ مستقیم پر رہیں۔

ملت ابراہیمی اور دین محمدی کی اس دعوت کو آج مراحت اور نصیحت کے ساتھ پیش کرنے کی ضرورت ہے، یہ اس تہذیب کی دعوت ہے جس کی بنا پر ابراہیم علیہ السلام نے ذاتی ہے اور تکمیل و تجدید حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے، اجتماع و اخلاق میں اس کے معین اصول ہیں، یہ فرد کی حریت اور ظلم کی ضامن ہے، چند معین عقائد، معین اصولوں اور معین کرداروں نے اس کو جو بنیاد بنی ہے، یہ ابراہیم علیہ السلام و محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مشرک دعوت اور میراث ہے اور اس کے سوا کوئی تیسری چیز خدا کو قبول نہیں۔

اپنی ملت پر قیاس اقوام مغرب سے نہ کر
خاص ہے ترکیب میں قوم رسول باغی

ان کی جمعیت کا ہے ملک و نسب پر انحصار
تو تہ مذہب سے مستحکم ہے جمعیت تری
دامن دیں ہاتھ سے چھوٹا تر جمعیت کہاں
اور جمعیت ہوئی رخصت تو ملت بھی گئی

(اقبال)

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، ان کے ایمان و عقیدہ کا جز ہے کہ ان کا عائلی
قانون (Family law) اسی خدا کا بنایا ہوا ہے جس نے قرآن اتارا اور عقائد و عبادات
کا قانون عطا کیا، سارا قرآن مجید ان تصریحات سے بھرا ہوا ہے، مسلمان اس عقیدہ پر
ایمان لانے پر مجبور ہیں اور اس کے بغیر وہ مسلمان نہیں رہ سکتے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ
قانون خدا نے عظیم و خیر کا بنایا ہوا ہے، جو انسان کا بھی خالق ہے اور اس کا ناسخ کا بھی، وہ
فطری ضرورتوں اور کمزوریوں دونوں سے واقف ہے، وہ فرماتا ہے۔

الَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ ۚ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ (المائدہ ۶۱)

کیا وہی آگاہ نہ ہوگا جس نے پیدا کیا ہے وہ تو (بڑی ہی) باریک بین اور (پورا) باخبر ہے۔
اسی طرح وہ زمانہ کا خالق ہے، ہمارے لحاظ سے ماضی و حال و مستقبل کی تقسیم کشی
نی صحیح اور ضروری ہو اس کے لحاظ سے سب ماضی ہی ماضی ہے، اس لئے ایک بار یہ مان
لینے کے بعد وہ خدا کا بنایا ہوا قانون ہے جو ایک زندہ جاوید امت اور ایک عالمگیر اور دائمی
شریعت کے لئے بنایا گیا ہے تو ترمیم و تبدیلی کی ضرورت کا مطالبہ ایک کھلے منطقی تضاد اور
جہاں تک مسلمان کہلانے والے اشخاص کا تعلق ہے (ایک اعتقادی و علمی خفا کی سوا کچھ
نہیں، پھر معاملہ صرف ایمان بالغیب اور مذہبی عقیدت اور عصیت کا نہیں، اس قانون کے
مکمل متوازن اور عادل ہونے اور زمان و مکان کی تبدیلی پر حاوی ہونے کے عقلی و علمی
شواہد اور مسلم و غیر مسلم، مشرقی و مغربی فضلاء، جری و انصاف پسند محققین کے واضح
اعتراقات اور عملی تجربے اتنے ہیں کہ کوئی ”شیر و چشم“ ہی ان سے انکار کر سکتا ہے، اس

موضوع پر متعدد مورفلاء نے قلم اٹھایا ہے اور بڑا قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔

ہندوستان میں جب یہ مسئلہ اٹھا اور دیکھنے والوں کو یہ نظر آیا کہ اقلیت پر خطرہ کی حالتیں نمایاں ہو گئی ہیں اور یہ بادل جو ابھی کسی وقت گرجتا ہے کسی وقت ضرور برسے گا تو انہوں نے ”مسلم پرسنل لا بورڈ“ کے نام سے (ممبر ۱۹۷۱ء) میں بمبئی میں ایک متحدہ پلیٹ فارم بنایا جس سے وقتاً فوقتاً قانون سازی کی نوعیت اور اس کے رخ کا جائزہ لیا جاتا رہے، اور مسلمانوں کی رائے عامہ کو بیدار رکھنے کا سامان کیا جاتا رہے، تاکہ ’چانک ان پر یہ یا کوئی دوسرا مسئلہ شب خون نہ مارنے پائے یہ ایک ایسا نمائندہ بورڈ تھا جس کی مثال اپنی وسعت اور عمومیت اور مختلف مکاتب خیال کی نمائندگی کے لحاظ سے تحریک خلافت کے بعد نہیں ملتی، یہ ۱۹۴۳ء کے بعد اٹھنے والے اجتماعات دیکھنے میں نہیں آئے، اس بورڈ کی تشکیل اور اس کے ان نمائندہ اور اہل نظر جلسوں کا اتنا اثر ضرور ہوا کہ حکومت اور مسلم پرسنل لا میں اصلاح و ترمیم کی آواز بلند کرنے والے حضرات کو جو اکار رخ معلوم ہو گیا، اور اتنا ثابت ہو گیا کہ مسلمان اس مسئلہ پر متحد قیصد متفق ہیں، اس لئے دانش مندی، حقیقت پسندی اور انتخابی سیاست کا بھی تقاضا ہے کہ اس مسئلہ کو اٹھانے میں احتیاط کی جائے۔

حضرات ایدین جو ہم تک پہنچا ہے اور جس دولت کے ہم آپ امین اور (محافظ کا لفظ تو بہت بڑا ہے) اس دولت کے حامل ہیں، وہ دین ہمیں دانشوروں، سماجی خدمت گاروں، اصلاحی کام کرنے والوں (ریفرمرز) (Reformers) یا بائیزون سلطنت کے ذریعہ نہیں پہنچا ہے، یہ سارے گروہ قابل احترام ہیں، لیکن کسی دین میں اور کسی تہذیب، نظام فکر و بہتان خیال (School of Thought) اور خالص مطالعہ، غور و فکر اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد فاصل سرحدی لکیر (Line of Demarcation) ہوتی ہے جو ایک کو دوسرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے، حد فاصل یہ ہے کہ آسمانی خدا رب (ارپان) ان برگزیدہ افراد کے ذریعہ پہنچے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے سرفراز فرمایا تھا، اور جن پر وحی آتی تھی، اس نکتہ کو

سمجھنے کی جگہ سے غلط سمجھ (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ نادانستہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں جن کی ان مذاہب میں گنجائش اور ان کا کوئی جواز نہیں وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اپنی وسعت مطالعہ اور وسعت اظہار کے لئے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں جیسے کہ یہ نئے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے اور معاشرتی نظریات ہیں، یہ ہے وہ غلطی جو نادانستہ طریقہ پر بعض بڑے ذمہ دار اور سنجیدہ لوگوں سے ہوتی ہے وہ یہ نہیں جانتے کہ دین اور غیر دین میں حد فاصل اور امتیازی نشان کیا ہے؟ فلسفہ، سماجیات (Social Science) کا علم تہذیب و تمدن (Civilization) سوسائٹی اور انسانی معاشرہ یہ سب اپنی جگہ حقائق ہیں، ہم ان کا انکار نہیں کرتے، ان کا احترام کرتے ہیں اور اپنے ذمہ ان کے حقوق سمجھتے ہیں، خود مسلم ملت ایک معاشرہ، تہذیب و تمدن اور فکر و دانش کا ایک مستقل مدرسہ (School of Thought) بھی ہے لیکن اس کی جو اصل حقیقت ہے وہ یہ ہے کہ وہ ایک "دین" ہے اور اس دین کو دنیا میں پیش کرنے والے اور اس کو بروئے کار لانے والے اس کو ہماری زندگی میں داخل کرنے والے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں اور یہ ان کی زبان اور ان کا طرز فکر نہیں، اس کا بنیادی چشمہ ان کے دماغ میں نہیں تھا بلکہ ان سے باہر اور ان سے بلند تھا اور وہ ان کے لئے اسی درجہ کا قابل احترام اور قابل اطاعت تھا جیسے ہمارے آپ کے لئے اور سارے امتیوں کے لئے۔

وَمَا يَنْبَغِيْ مِنْ الْهَوٰى، اِنَّ هُوَ اِلَّا وَحْمٌ مُّؤَلَّمٌ، (سورۃ النجم: ۷۰)

اور وہ خواہش نفس سے منہ سے بات نہیں نکالتے ہیں یہ (قرآن) تو حکم خدا

ہے (اور ان کی طرف بھیجا جاتا ہے)

مَا كُنْتَ تَقْرٰى مَا الْكِتٰبُ وَلَا الْاِيْمَانُ وَتَكُنْ خِفْلًا نُّوْرًا نُّهْدٰى بِهٖ مَنْ

نُشَاءُ مِنْ اٰبَادِنَا وَ اِنَّكَ لَتَهْدٰى اِىَّ صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ، (الشوری: ۵۲)

آپ نہیں جانتے تھے کہ کتاب (اللہ) کیا چیز ہے نہ یہ خبر تھی کہ ایمان (کا انتہائی کمال) کیا چیز ہے، لیکن ہم نے اس (قرآن) کو ایک نور بنایا جس کے ذریعہ سے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں ہدایت کرتے ہیں اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آپ ایک سید صریح کی ہدایت کر رہے ہیں۔

دینی نبوت کا فرق اساسی فرق ہے، ہمیں غیر مسلم ہنہوں اور غیر مسلم نساء سے زیادہ شکوکہ نہیں کہ وہ وحی و نبوت کے عہد سے اتنے دور ہو چکے ہیں کہ ان کے مفہوم سے بہت سے حضرات نا آشنا ہیں، بعثت محمدی سے پہلے خود عربوں کا بھی حال تھا، اس میں نہ کسی زبانیت کا انکار ہے اور نہ کسی کی نیت پر حملہ ہے، ایک تاریخی یا نفسیاتی تجزیہ ہے کہ جو شخص نبوت اور وحی کی حقیقت سے واقف نہیں اور یہ نہیں جانتا کہ اس کا کیا مرتبہ ہے اور حق ہے اور اس کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں، وہ کس چیز کی متقاضی ہے، وہ مسلمانوں کے بارہ میں مشورہ دینے یا فیصلے کرنے کے اخلاقی یا قانونی طور پر مجاز نہیں۔

دوسری ضروری بات یہ ہے کہ دین اسلام کے دائرہ کو سمجھ لیا جائے، اس بارہ میں مذاہب میں خود اختلاف ہے اور اس میں درجیوں کا فرق ہے، کئی مذاہب ایسے ہیں کہ وحی و نبوت سے ان کا آغاز ہونے کے باوجود انہوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر لیا ہے، مثلاً عبادات کے دائرہ میں، لیکن اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک اساسی حقیقت ہے جو عہد و معبود کے تعلق کو سمجھے بغیر سمجھ میں نہیں آسکتی، ہر مسلمان خدا کا فرمانبردار بندہ ہے اور اس کا تعلق خدا سے دائمی ہے، عمومی ہے، عیش ہے اور وسیع بھی ہے، محدود بھی ہے اور جامع بھی، قرآن شریف میں ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ۚ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ (سورہ بقرہ: ۲۰۸)

اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے۔

میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مسلمان اگر مسلم پرسنل لا (شرعی، عائلی قانون) میں تبدیلی قبول کر لیں گے تو آدھے مسلمان رہ جائیں گے، اس کے بعد خطرہ ہے کہ آدھے مسلمان بھی نہ رہیں، فلسفہ اخلاق، فلسفہ نفسیات اور فلسفہ مذہب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ مذہب کو اپنے مخصوص نظام معاشرت و تہذیب سے الگ نہیں کیا جاسکتا، دونوں کا ایسا فطری تعلق اور رابطہ ہے کہ معاشرت مذہب کے بغیر صحیح نہیں رہ سکتی، اور مذہب معاشرت کے بغیر مؤثر و محفوظ نہیں رہ سکتا، اس کا نتیجہ ہو گا کہ آپ مسجد میں مسلمان ہیں (اور مسجد میں کتنی دیر مسلمان رہتا ہے اپنے سارے شوق عبادت کے باوجود؟) اور گھر میں مسلمان نہیں، اپنے معاملات میں مسلمان نہیں، اپنے عائلی و خاندانی روابط و تعلقات میں مسلمان نہیں، حقوق کی ادائیگی اور ترکہ کی تقسیم میں مسلمان نہیں، اس لئے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام معاشرت، نظام تمدن اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو دعوتِ ارتداد دیکھتے ہیں اور ہم اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے جیسے دعوتِ ارتداد کا مقابلہ کرنا چاہئے اور یہ ہمارا شہری، جمہوری اور دینی حق ہے اور ہندوستان کا دستور اور جمہوری ملک کا آئین اور مفاد نہ صرف اس کی اجازت دیتا ہے بلکہ اس کی ہمت افزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی ہوا اپنے حقوق کے تحفظ اور اظہار خیاں کی آزادی اور ہر فرقہ اور اقلیت کے سکون و اطمینان میں مضمر ہے۔

یہاں سے یہ جھڈ کر کے چاہئے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے، یہ جھنڈ کر کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، مثلاً اللہ عیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ معصوم لڑکیاں جلادی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دہلی میں ہر بار دیکھنے پر ایک نئی بیانیہ دلہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے، (۱) کیا اس کائنات کے خالق اور نوع انسانی کے مربی (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز دور ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی

ملک کوئی معاشرہ پنپ سکتا ہے؟ خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ اللعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی امت نہیں ہونا چاہئے تھی میں نے دہلی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ ۚ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ۔ (الانفال: ۳۳) اور خدا ایسا نہ تھا کہ جب تک تم ان میں تھے انہیں عذاب دیتا اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش مانگیں اور وہ انہیں عذاب دے۔

آپ رحمۃ اللعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے ہندوستانی سارے میں ہندوستان کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہوا؟ اس کو قتل قبول کرنے کے لئے تیار نہیں، آپ کے ہوتے بھی یہ نہیں ہونا چاہئے تھا، چاہئے کہ آپ کے ہاتھوں ہو، عہد کیجئے کہ آپ اسلامی طریقہ پر شریعت نافذ کرنی چاہئے، پر شادی کا پیام دیں گے، آپ لڑکی مانگیں گے، اپنے لئے رفیقہ حیات کی تلاش کریں گے، بیٹے کے لئے پیام دیں گے تو جہیز کے لئے آپ کے بڑے بڑے مطالبات نہیں ہوں گے کہ ہمیں یہ ماننا چاہئے، وہ ملنا چاہئے، بزرگوں کو اور ان کے وارثوں اور بزرگوں کو اسی کا عہد کرنا چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا ہم اس ملک سے رسم کو ختم کر دیں گے۔

